I. STATUTORY RESOLUTION SEEKING DISAPPROVAL OF THE ACQUISITION OF CERTAIN AREA AT AYODHYA ORDINANCE, 1993.

II. THE ACQUISITION OF CERTAIN AREA AT AYODHYA BILL, 1993.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARANASAMY) : Shri Krishan Lal Sharma to move his Statutory Resolution.

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA (Uttar Padesh) : Sir, I am on a point of order. This Ordinance was promulgated on 7th January, 1993. The present Bill to replace this Ordinance was introduced in the Lok Sabha on 15th March, 1993, and passed by them on 24th March, 1993.

I would like to draw your attention to the Schedule because there are certain differences between the Schedule which was prescribed in the Ordinance and the one prescribed in the Bill. The Statement of Objects and Reasons of the Bill says : 'The Acquisition of Certain Area at Ayodhya Ordinance, 1993, was, accordingly, promulgated by the President on 7th January, 1993. By virtue of the said Ordinance, the right, title and interest in respect of certain area at Ayodhya specified in the Schedule to the Ordinance stand transferred to, and vest in, the Central Government'. I would like to draw your kind attention to the Ordinance.

Now I woud like to draw your pointed attention to the Ordinance and the Schedule which is prescribed in Section 2 (a). Now there is a "Plot No. 147—Bigha 2—Biswa 14—Biswansi 0" and lays down "(part) Bounded by plot No. 146 on South, plot No. 143 on West and Road/plot No. 142 on North."

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Which portion ? In it Schedule 2(a) ?

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA : First I am referring to the Schedule of the Ordinance because there are differences between the Schedule of the Ordinance and the Schedule of the Bill which has been introduced.

Then I would like to mention about Plot No. 160. It specifies only 3 Bigha, 11 Biswa and 4 Biswansi. Now, kindly go through the Bill. In the Bill, the Revenue Plot is mentioned only as "Plot No. 147—Bigha 5—Biswa 8—Biswansi 0." Earlier it was specified in the Ordinance as "Bigha 2—Biswa 14—Biswansi 0." In the Bill, that portion mentioned as "(part)" is missing.

Then kindly go through Plot No. 160 which has been specified in the Bill as "Bigh 5—Biswa 13—Biswansi 0." And, also there are such other differences.

My Submission is that the Statement of Objects and Reasons says that the Ordinance was promulgated by the President on 7th January and the land stands transferred to the Central Government. My submission, therefore, is that the Bill, as it is, cannot be discussed by this House.

THE VICE-CHAIRMAN : Why ?

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA : Because the Ordinance which was promulgated and laid before the House on 23rd February is diffeffrent from the present Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : You are raising an issue with regard to the Schedule part of it, about some differences which are found. The hon. Minister will reply while....

SHRI YASHWANT SINHA (Bihar) : How can he ? This is a material difference between the Ordinance and the Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : No, no, it is not a material difference but....

SHRI YASHWANT SINHA : It is. It is referring to different portions of land. It is not the same land.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : No, no, it is not the only land that is under the Schedule. There are so many plots of land. And there may be some printing mistakes, I don't know. ...(*Interruptions*) ...

SHRI YASHWANT SINHA : It is not for you to clarify. ... (*Interruptions*)...

SHRI PRAMOD MAHAJAN (Maharashtra) : Let the Minister clarify.

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA : The Minister should clarify.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : That is what I am saying. ... (*Interruptions*) ... Malviyaji, you have raised your point. The Ordinance and the Bill are there. If there is any discrepancy or if anything which is given in the Ordinance is not there in the Bill, that point will be answered by the Minister while replying.

SHRI PRAMOD MAHAJAN : Not while replying. He must answer and satisfy the House at this point of time. The basic question is, if there is a difference between the Ordinance and the Bill, you cannot discuss the Bill.

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA: The Statement of Objects and Reasons says, the Bill seeks to replace the Ordinance.... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : The Minister will answer that point.

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA : How can he ... (*Interruptions*) ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : The Minister will reply to that point—I gave you that assurance. The Minister is there.

SHRI YASHWANT SINHA : He has to clarify it. How can he ? The text of the Bill is different from that of the Ordinance which it seeks to replace.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Yashwant Sinha, you are a senior Member. The clauses in the Bill and in the Ordinance are the same. As far as the Schedules are concerned, there are some differences which the hon. Member is referring to.

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA : Schedule is part of the Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : I agree with you that the Schedule forms part of the Bill. The hon. Minister will reply, will definitely clarify the point.

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA : How can he ? Let him withdraw this Bill and come again.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR (Uttar Pradesh) : Two points must be clarified— No. 1, whether it is by virtue of the amendment carried by the Lok Sabha. If it is a Bill as amended by the Lok Sabha, we have got no objection. But if this discrepancy was not pointed out in the Lok Sabha, then it is incumbent upon him to explain as to why this discrepancy has occurred. And my colleague here is correct in saying that unless it is clarified to the satisfaction of the House, he cannot proceed with this Bill and he should withdraw it.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : No, that cannot be. As far as the Schedule is concerned, he is referring to some discrepancies which I do not know because I have not gone through the Ordinance. I am going through only the Bill which he is referring to.

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA : I am submitting for the information of the hon. Members that no amendment was brought in the Lok Sabha.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : That is a point. Mr. Chavan who is going to reply after the hon. Member who is going to put....

SHRI YASHWANT SINHA : The point is we cannot take up the discussion of a Bill which is different in text from the Ordinance.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : As far as the Bill is concerned, ...

SHRI YASHWANT SINHA : Is the Schedule not a part of the Bill ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : The Schedule forms a part of it.

SHRI YASHWANT SINHA : We are saying that we are acquiring this piece of land.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Sinha, we do not know whether ....

SHRI YASHWANT SINHA : The Government does not know either. But for the diligence of Mr. Malaviya, even this House would not have been aware of it.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : I would like to say something.

SHRI YASHWANT SINHA : The Government is walking blindly in a dark alley. This is what it is.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : I tell you, Mr. Sinha, the Government is bound to answer that point.

SHRI YASHWANT SINHA : It is not a question of answering it. We cannot take up the Bill for discussion. ... (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Dr. Jain, one minute. Mr. Hanumanthappa wants to say something.

SHRI H. HANUMANTHAPPA (Karnataka) : We are not discussing about the replacement of the Ordinance here now even though the Bill replaces the Ordinance. We have taken up the Bill as passed by the Lok Sabha. There may be a possibility—I do not know—where the Schedule has been changed at the instance of the Lok Sabha. So, we are discussing one thing...

SHRI PRAMOD MAHAJAN : Why do you say "possibility"? Let the Minister say so. ...(*Interruptions*)

SHRI H. HANUMANTHAPPA : I am not the Minister. So, I have to say so. Mr. Pramod, why don't you understand me ? ...(*Interruptions*)

SHRI PRAMOD MAHAJAN : I am ready to listen to you for an hour. Why are you taking the responsibility of saying something which you do not know ? It is for the Minister to say so. It is for the Minister to explain it. ...(*Interruptions*)

SHRI H. HANUMANTHAPPA : Actually my point is that we have taken up the Bill as passed by the Lok Sabha.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : That is right.

SHRI YASHWANT SINHA : This is what Mr. Malaviya has made clear. The Lok Sabha has not made those changes. ...(*Interruptions*)

SHRI PRAMOD MAHAJAN : We are discussing both. ... (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA : They have not changed the Bill. They have not noticed it. Should this House also not notice it ? This House should notice it, now that the House knows about it.

SHRI H. HANUMANTHAPPA : Whether they have noticed it or not, we do now know. Whether they have made a change, we do not know. But the Bill before us is as passed by the Lok Sabha.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : It is not only a question of the Bill. ... (*Interruptions*)

SHRI PRAMOD MAHAJAN : There is my Statutory Resolution which is opposing the Ordinance. We are discussing both.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Pramod Mahajan, ...

SHRI PRAMOD MAHAJAN : Let me complete my point. Then you can give your ruling.

Even if I take that the Ordinance might have been changed by the Lok Sabha and that this is a new form, though as far as I know it is not correct, still, what about my Statutory Resolution ? I am opposing the Ordinance. We are discussing both together.

SHRI H. HANUMANTHAPPA : The Ordinance is not at all under discussion. ... (*Interruptions*)

SHRI PRAMOD MAHAJAN : Would you kindly go through this ?

SHRI H. HANUMANTHAPPA : The Bill is replacing the Ordinance. You are opposing it. Your Statutory Resolution...

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West Bengal) : That is a Statutory Resolution which has been admitted. ... (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V NARAYANASAMY) : Mr. Hanumanthappa, kindly take your seat. There is some clarification on that.

In the Lok Sabha the Bill was introduced on the 15th of March, 1993. In that there is a Memorandum regarding modifications contained in the Bill to replace the Acquisition of Certain Area at Ayodhya Ordinance, 1993. It says :

> "The Bill closely follows the Ordinance with slight modifications in the Schedule explained below."

> "2. It is proposed to acquire the whole area of plot No. 147 situated in village Kot Ramchandra specified against Sl. No. 1 of the Schedule, instead of the part area of the said plot as specified in Schedule to the said Ordinance. Further certain factual errors in the description of the area relating to plot Nos. 159 and 160 situated in the said village Kot Ramchandra are proposed to be corrected. Plot No. 242 situated in the said village Kot Ramchandra is proposed to be denotified and suitable provisions in this regard have been made in clause 13 of the Bill and the Schedule. The description of plot No. 244 situated in the said village Kot Ramchandra, which is being acquired in part only, is being correcently mentioned in the Schedule."

Therefore, this clarifies the point raised by the hon. Member, Shri Malaviyaji. Some modifications were made. This has been given in the Bill itself which was introduced in the Lok Sabha.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Therefore, the matter is closed.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: No Sir. (*Interruptions*) My objection is regarding the Resolution which is going to be moved by Dr. Jain and others. It reads :

> "That this House disapproves of the Acquisition of certain area at Ayodhya Ordinance, 1993 (No. 8 of 1993) promulgated by the President on the 7th January, 1993."

They did not contain these things.

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S. B. CHAVAN) : Mr. Vice-Chairman, Sir, I do not know why the hon. Members are making such a big issue out of it. If you have to go through the Constitution, in spite of the fact that the Ordinance has been issued by the President, thereafter, if there be any change that the Government considers necessary, the Bill as passed by the Lok Sabha is taken into consideration in this House. Merely because you have given a notice for discussing a matter or disapproving the ordinance is a totally different matter. At this stage it is only the Bill as it has been passed in the Lok Sabha, which is before the House.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN (Madhya Pradesh) : No. My Resolution is very much... (*Interruptions*)

SHRI S. B. CHAVAN : Please let me explain the position. The changes which have been brought about are like this. There are certain survey numbers, which were shown but the areas were not properly demarcated. Some survey numbers that were to be acquired, they have been deleted. These are the only changes. There is no substantial change as such. In the Ordinance which has been issued and the Bill as passed by the Lok Sabha, which is before the House, there is hardly any difference, excepting some survey numbers. By mistake the correct boundaries were not given. That does not change the nature of the Bill. Certainly you can proceed with the discussion, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now, the matter is closed. Shri Krishan Lal Sharma to move the Resolution.

श्री कृष्ण लाल शर्मा (हिमाचल प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यह संकल्प प्रस्तुत करता हूं कि :—

"यह सभा राष्ट्रपति द्वारा 7 जनवरी, 1993 को प्रख्यापित अयोध्या में कतिपय क्षेत्र अर्जन अध्यादेश, 1993 (1993 का संख्यांक 8) का निरनुमोदन करती है ।"

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस संबंध में मैं अपनी बात यहां से शुरू करना चाहता हूं कि सरकार ने प्रारम्भ से दो बातें कहीं थीं अयोध्या के संबंध में कि या तो अयोध्या के इस . . . (**व्यवधान**) . . .

SHRI S. B. CHAVAN : Sir, I think both the things are going to be taken together

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Yes both. The Resolution and the Bill.

SHRI S. B. CHAVAN : Then let me also . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : The procedure is that while moving the Resolution, the hon. Member will speak. Then the Minister has to move the Bill.

श्री कृष्ण लाल शर्मा : मैं अपने इस डिस-एप्रूवल के स्टेच्यूरी रेजोल्यूशन पर अपनी कहते हुए . . . (**व्यवधान**) . . .

PROF. SAURIN BHATTACHARYA : Mr. Vice-Chairman, Sir, there is a point of order. Since the Ordinance has undergone some change, however . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : That has been settled.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA : No, it is a separate point. However non-substantive a change it is, I would like to know whether the agenda should be both or only the second part of it i.e. the Bill as passed by the Lok Sabha. After those modifications, which were made prospectively, the Ordinance becomes redundant. Therefore, only the Bill, as passed by the Lok Sabha and moved by the Home Minister should be taken into account and those in favour or those opposing it will deal with it accordingly. In doing that the background and things like that may be stated. But, by amendment in the Lower House the question of Ordinance has been rendered infructuous.

SHRI H. HANUMANTHAPPA : Mr. Vice-Chairman, Sir, actually the disapprovals do not agree. I am saying this because it is not against the Bill that is being moved. So, that Resolution of disapproval becomes redundant in view of the fact that the Bill passed by the Lok Sabha is being considered.

SHRI PRAMOD MAHAJAN : If that becomes redundant, then the original Ordinance also becomes redundant

SHRI H. HANUMANTHAPPA : We are replacing that. (*Interruptions*).

We are not discussing disapproval of the Ordinance. We are not at all discussing the Ordinance. We are actually discussing the Bill and its disapproval in this House.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Let us not go into the technicalities.

SHRI H. HANUMANTHAPPA : Why not ? This is a procedural mistake Why should we not go into it. Let us not commit the same mistake next time. Actually we are discussing disapproval of the Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : That will be taken note of by the Members in future.

SHRI H. HANUMANTHAPPA : If the hon. Member's disapproval is to the Ordinance, then, his approval is there for the Bill. Why is he clubbing them together ? If he says that he is disapproving the Ordinance, the Ordinance is

not being discussed here. It is only the Bill which is going to be discussed, as passed by the Lok Sabha.

DR. JINENDRA KUMAR JAIN : Before pointing it out, the hon. Member should check up the rules.

SHRI H. HANUMANTHAPPA : Dr. Jain, I have checked up the rules. On the basis of that only I am pointing it out. . . (*Interruptions*) . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Dr. Jain, kindly take your seat. Mr. Krishan Lal Sharma, please continue.

श्री कृष्ण लाल शर्मा : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं एक बात को और ध्यान दिला रहा हूं कि सरकार ने पहले से काफी देर से यह घोषणा की थी कि अयोध्या का मसला या तो बातचीत से हल होगा या इसका न्यायालय के द्वारा समाधान किया जाएगा । अब मुझे लगता है कि सरकार को इस बात का आभास हो गया है कि अयोध्या के मसले का हल कानून से हो हो सकता है, कोई बातचीत से या इतनी देर से जो समस्या चल रही है, वह किसी कोर्ट से या इससे हल नहीं हो सकती। लेकिन मुझे दुख इस बात का है कि जो कानून लाया गया है, जिस प्रकार से अध्यादेश प्रस्तुत किया गया है यह इतना अधूरा है और इतना निरर्थक है कि यह पहली समस्याओं को उलझाने वाला और ज्यादा विवाद पैदा करने वाला है । मुझे डर है कि इससे भूमि को अधिग्रहण करके और आगे के जो कदम हैं जिसके बारे में यहां पर कुछ बताया गया है, यह शायद उसी प्रक्रिया को चालू रखेगा जिसके कारण पिछले 40 वर्षों में इस समस्या का समाधान नहीं हुआ और उसी तरह से यह समस्या लटकती रहेगी । अतः मैं अध्यादेश को वापिस लेने और इसके डिसएप्रूवल की मांग इसलिए कर रहा हूं कि मुझे लगता है कि मोटे तौर पर यह मंदिर विरोधी अध्यादेश है और इसको लाने का इसके सिवाय कोई अर्थ नहीं है कि मंदिर के निर्माण में और अधिक अड़चनें और देरी पैदा की जाए। मुझे यह भी कहना है कि सरकार कई और भ्रम पैदा कर रही है । सरकार ने यह भी कहा है कि हम इसमें प्रावधान कर रहे हैं, अध्यादेश में या बिल में वह बातें तो नहीं हैं । स्टेटमेंट आफ आब्जेक्ट्स एंड रीजंस में है कि हम वहां पर मंदिर बनाएंगे, मस्जिद बनाएंगे, यात्रियों के लिए स्थान बनाएंगे, लाइब्रेरी बनाएंगे और अन्य कई चीजें भी बनाएंगे । लेकिन एक तरफ यह कहा जा रहा है कि हम दो ट्रस्ट बनाएंगे--मंदिर और मस्जिद के बारे में । स्टेटमेंट आफ आब्जेक्ट्स एंड रीजंस में यह कहा गया है कि जो विवादास्पद ढांचा है और जो हम 60 एकड़ जमीन ले रहे हैं, इसी के अंदर हम मंदिर भी बनाएंगे, मस्जिद भी बनाएंगे और सारी चीजें जिनका उल्लेख कर रहे हैं, वह भी इसमें लाएंगे । मुझे लगता है कि अपने तौर पर यह उद्देश्य ऐसा है जिसमें ऐसा लगता है कि स्थाई रूप से हम वहां पर अगड़ा बनाए रखना चाहते हैं और इसलिए मुझे यह आवश्यक लगता था कि कम से कम सरकार इसमें यह तो स्पष्ट करती कि अगर मंदिर बनना है तो मंदिर कहां बनेगा, मस्जिद बननी है तो मस्जिद कहां बनेगी और अन्य बाकी चीजें जो बननी हैं तो वह कहां बनेंगी । इसके लिए एक बात और भी मैं इस अध्यादेश के विरोध में कहना चाहता हूं कि सरकार अपने आपको सेक्यूलर गवर्नमेंट कहती है और बाकी पार्टियों को एक उपदेश दे रही है कि कोई भी धर्म को राजनीति के साथ न जोड़े । लेकिन सरकार अब अपने ऊपर यह उत्तरदायित्व ले रही है कि वह मंदिर भी बनाएगी और मस्जिद भी बनाएगी । अब मैं यह कहना चाहता हूं कि सरकार क्या कोई नई परम्परा स्थापित कर रही है ।

2.00 P.M.

सरकार जो है वह मंदिर बनाने का काम और मस्जिद बनाने का काम करेगी, यह नयी परंपरा स्थापित होगी, इस दृष्टि से भी मैं यह मानता हूं कि यह अध्यादेश इस आवश्यकता को पूरा नहीं करता । एक बात और मैं कहना चाहता हूं कि सरकार विवाद को समाप्त करना चाहती है या विवाद को बढ़ाना चाहती है ? इसके बारे में स्पष्ट मन से उसको इस चीज को स्वीकार करना चाहिए और आगे आना चाहिए । अभी जो ये बात कही गई है कि सरकार उच्चतम न्यायालय की धारा 143(1) के अंतर्गत इस मामले को रेफर कर देगी और सरकार ने ये वचन भी दिया है कि जो उच्चतम न्यायालय कहेगा,

हम उसको मानेंगे। अब अगर उच्चतम न्यायालय जो कहेगा, उसको आप मानेंगे तो आप अपनी तरफ से यह कैसे घोषणा कर सकते हैं कि वहां मंदिर भी बनेगा और मस्जिद भी बनेगी और बाकी चीजें भी बनेंगी ।

अब यह जो डिस्प्यूटेड स्ट्रक्चर है, इसके बारे में उच्चतम न्यायालय का जो निर्णय है, उसकी प्रतीक्षा किए बिना सरकार का यह कहना कि हम वहां मंदिर भी बनाएंगे, मस्जिद भी बनाएंगे, यह गलत है । मान लें उन्होंने कहा कि यहां मंदिर था और मंदिर ही बनेगा तब मस्जिद बनाने की जिम्मेदारी कौन लेगा ? मुझे इसमें आपत्ति नहीं है कि वहां मस्जिद बने और मेरे मुसलमान भाई वहां पर मस्जिद बनाएं लेकिन यह बात इसमें से कहां से निकल आई कि हम सुप्रीम कोर्ट को तो दे रहे हैं यह फैसला करने के लिए कि वहां मंदिर था या डिस्प्यूटेड चीज थी या नहीं थी और दूसरी ओर हम यह घोषणा कर रहे हैं कि हम दोनों चीजें बनाएंगे । हम मंदिर भी बनाएंगे और मस्जिद भी बनाएंगे

महोदय, एक बात और ध्यान में रखनी होगी । गृह मंत्री महोदय यहां बैठे हुए आप यह अध्यादेश लाए, इसको किसने माना? क्या हिंदू संस्थाओं ने माना, क्या मुसलमान भाइयों या संस्थाओं ने माना ? आपने विश्व हिंदू परिषद पर तो प्रतिबंध लगा दिया, उसका गला घोंट दिया, उसकी जुबान बंद कर दी आपने ताकि वह इसके बारे में कुछ न बोले । हो सकता है कि आपके मन में यह बात रही हो कि बाबरी मस्जिद ऐक्शन कमेटी पर हम प्रतिबंध नहीं लगाएंगे तो वह आपकी हां में हां मिला देगी । कोई मुस्लिम संस्था या नेता ऐसा है जिसने इसका समर्थन किया हो और इसको माना हो ? यह ऐसी चीज है जिसको न कोई हिंदू मान रहा है और न कोई मुसलमान मान रहा है । तो इसमें से सरकार क्या निकालना चाहती है और इसलिए मेरा कहना है कि इस अध्यादेश से कोई भी उद्देश्य पूरा नहीं हो सकता ।

महोदय, मुझे आश्चर्य हुआ, कल ही सूरजकुंड में प्रधानमंत्री का भाषण हुआ । उन्होंने कहा है कि हम विश्व हिंदू परिषद को मंदिर नहीं बनाने देंगे और यह भी कहा है कि मंदिर कोई पार्टी नहीं बनाएगी, मंदिर जनता बनाएगी लेकिन मंदिर जनता बनाएगी और रामभक्त जनता बनाएगी । यह मंदिर बनाने का काम उस जनता का नहीं है जिन्होंने आदि काल से अंत तक मंदिर बनने का विरोध किया है और वही अब मंदिर बनाने के लिए खड़े हो जाएं । यह सरकार जो है, इसको कम से कम कोई नैतिक अधिकार नहीं है कि इस विषय को वह अपने हाथ में ले । कहने के लिए तो वह हर बार कहते हैं कि नहीं, हम कभी मंदिर के विरोध में नहीं रहे लेकिन एक-एक कदम, 27 जुलाई को साधुओं को विश्वास में लेकर जो 4 महीने में बात पूरी करनी थी, वह नहीं की । फिर 23 नवंबर को हमने राष्ट्रीय एकता परिषद में वचन दिया, वह पूरा नहीं किया और जहां-जहां हमने वचन दिया, मंदिर के विरोध में काम किया ।

मुझे यह कहना है कि अगर सरकार यह अध्यादेश 6 दिसंबर से पहले ले आती और ईमानदारी से यह मान लेती कि जो राम जन्मभूमि न्यास बना हुआ है उसको हम भूमि अधिग्रहण करके दे देंगे और डिस्प्यूटेड स्ट्रक्चर को 143 के तहत सुप्रीम कोर्ट को दे देंगे और जो फैसला होगा वह मानेंगे तो इस समस्या का हल हो सकता था और हम कई मुसीबतों से बच सकते थे । हमने तब नहीं माना और विचित्र बात देखिए कि 11 दिसंबर को इलाहाबाद हाईकोर्ट ने यह निर्णय दे दिया कि यू.पी. की सरकार के द्वारा जो अधिग्रहण किया गया था, वह गैर-कानूनी था और अब केन्द्रीय सरकार इलाहाबाद हाईकोर्ट के द्वारा भूमि अधिग्रहण को निरस्त करवाने के बाद यह नया कानून ला रही है । मुझे लगता है कि इन सारी बातों को अगर हम देखें तो जन-भावनाओं की अवहेलना की गई है और जो न्यायालय की भावना है उसकी भी अवहेलना करते हुए सरकार सिर्फ कुछ चीजों को अपने हाथ में लेना चाहती है ।

मैं यह चाहता हूं कि सरकार इस बात के ऊपर गंभीरता से विचार करे । जितनी देरी आप करेंगे या ऐसा कोई प्रावधान करेंगे जिसमें मंदिर बनाने में देरी होती चली जाए, कोई स्पष्ट बात आप नहीं कहेंगे उतना ही गलत होगा । अब तो आपने बहुत आलोचना कर ली कार-सेवकों को गाली दे ली, अब तो जो ढांचा गिर गया, कम से कम इस बात के

लिए तो उनकी तारीफ कर दीजिए कि आपका विवादित ढांचा जो था वह विवाद रहित कर दिया... हालांकि उसके गिरने का हमें भी दुख हुआ...

श्री सुरेन्द्र जीत सिंह अहलुवालिया (बिहार) : शर्म करो, शर्म करो ।

श्री कृष्ण लाल शर्मा : शर्म तो आपको करनी चाहिए ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेन्द्र जीत सिंह अहलुवालिया यह सेंटेंस कहने से पहले आपने कहा कि हमें भी दुख हुआ । यह क्या डबल स्टैंडर्ड की बातें यहां कहते हो...(**व्यवधान**)

श्री कृष्ण लाल शर्मा : मैं यह इसलिए कह रहा हूं कि कांग्रेस की तरफ से जो जो बातें कही जाती हैं उनको भी देखिए । प्रधान मंत्री ने कहा था जिस दिन ढांचा गिरा था, कि हम वहीं मस्जिद बनाएंगे । वह जो विवादित ढांचा था उस को फिर से बनाएंगे। मुझे लगता है कि विवाद खत्म करने की दिशा में कदम बढ़ाया जाना चाहिए । विवाद को फिर से वापस लाया जाए और विवाद को जमीन अधिग्रहण कर रहे हैं, उसमें ही हम कहा जा रहा है कि हम 60 एकड़ वाली जो जमीन अधीग्रहण कर रहे हैं, उसमें ही हम सब कुछ करेंगे । अब कह रहे हैं कि हम यह भूमि अधिग्रहण करेंगे, उसमें कांपेंसेशन देंगे, सारी बातें होंगी । इसमें कितना समय लगने वाला है ? सरकार को इस मामले में कोई अधिकार नहीं है कि वह नया ट्रस्ट बनाए । ट्रस्ट पहले से बना हुआ है तो क्या उस को हटाकर कोई नया ट्रस्ट बनाएंगे? मैं गृह मंत्री जी से पूछना चाहूंगा कि अगर सरकार यह कदम उठाती है कि मैं एक प्रापर्टी का मैनेजमेंट कर रहा हूं, उस को सरकार कानून से अधिग्रहण करके ले ले तो वह अलग बात हो सकती है, लेकिन मुझ से लेकर उस को अहलुवालिया जी को दे दें तो इसमें लीगल कांप्लेकेशंस होंगी । क्या आप ये चाहते हैं कि कोर्ट में ये चीजें चलती रहें । यह जो अध्यादेश अधिग्रहण का है इसमें से कोई बात निकलने वाली नहीं है । इसलिए हम कह रहे हैं कि जब तक इस अध्यादेश में यह स्पष्ट नहीं किया जाता है गर्भ-गृह का जो स्थान है, वहीं पर मंदिर बनेगा, जब तक यह आश्वासन सरकार नहीं देती तब तक चाहे जितनी घोषणा सरकार कर ले, इससे समस्या हल होने वाली नहीं है। मस्जिद की बात को इस के साथ जोड़ने का कोई मतलब नहीं है । मस्जिद बनाने के विरोध में हम नहीं हैं लेकिन इस के साथ उसको जोड़ने का कोई अर्थ नहीं है । सुप्रीम कोर्ट का जो निर्णय आएगा उसके आधार पर आप को काम करना है । इसलिए दोनों बातें मत करिए । एक तो अध्यादेश की और फिर अपनी घोषणा । ये परस्पर विरोधी हैं । प्रधान मंत्री यह नहीं कह सकते कि हम कोर्ट का जो जजमेंट होगा उस को भी मानेंगे और यह बात भी कहते जा रहे हैं कि हम ट्रस्ट बनाएंगे, हम उसी भूमि के अंदर सब कुछ करेंगे । एक बात ईमानदारी से कहिए, आनेस्टी से कहिए कि या तो सुप्रीम कोर्ट की बात मानेंगे या अपनी बात मानेंगे । नहीं तो सुप्रीम कोर्ट का कहा वैसा ही रखा रह जाएगा । मेरा कहना है कि इस अध्यादेश से कोई उद्देश्य पूरा नहीं होता । इसलिए मैंने यहां पर यह प्रस्ताव रखा है कि इस अध्यादेश में कानून बनाने के बाद आप जन भावनाओं के साथ खिलवाड़ नहीं कर सकते । राम जन्मभूमि मन्दिर बनाने का काम रामभक्त जनता के हाथ में है, वह करेंगे और कोई ऐसी सरकार या कोई ऐसी पार्टी जिन्होंने रामभक्त लोगों पर गोलियां चलवाई हैं, रामभक्त लोगों पर लाठियां चलवाई हैं, उनको मारा है, रामभक्त संस्थाओं पर प्रतिबंध लगाया है, रामभक्त सरकारें तोड़ दी हैं...(**व्यवधान**)

SHRI MENTAY PADMANABHAM (Andhra Pradesh) : Do you mean to say that the Congress people are not *Ram Bhaktas* ?

श्री कृष्ण लाल शर्मा :

It is for them to go in for introspection.

लेकिन अभी तक जितने भी काम करते रहे हैं, वह चाहे रामभक्त कारसेवक थे, चाहे सरकारें थीं या संस्थाएं थीं उनका गला

चोटने और उनको खत्म करने में लगे हैं . . . । यह सरकार तोड़ने का कलंक इस सरकार के माथे लगा रहेगा जो हमारी प्रदेश सरकार तोड़ी गई है केन्द्रीय सरकार इसके लिए जवाब नहीं दे सकती है । हमारा यह कहना है कि सरकार इस बात से अपने आप को दूर रखे और जो न्यास इस समय काम कर रहा है, भूमि अधिग्रहण करके सारी भूमि उनको सौंपी जाए । सरकार यह स्पष्ट आश्वासन दे कि गर्भ गृह का जो स्थान है वहीं पर मन्दिर निर्माण होगा । यही समस्या का हल है । हम चाहे जो भी सोचते रहें लेकिन लोग इसको नहीं मानेंगे, देश की जनता नहीं मानेगी और इस आधार पर मैं अपनी बात रखते हुए गृह मंत्री द्वारा अयोध्या के संबंध में जो अध्यादेश पेश किया है उसको निरस्त करने के लिए और स्वीकार करने के लिए सदन से प्रार्थना करता हूं कि वह इसे समर्थन दे । धन्यवाद ।

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S. B. CHAVAN) : Mr. Vice-Chairman, I beg to move :

> "That the Bill to provide for the acquisition of certain area at Ayodhya and for matters connected therewith or incidental thereto, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The erstwhile Ram Janmabhoomi-Babri Masjid at Ayodhya has been the cause of a long-standing contentious issue, and this has led to communal tension and violence from time to time, and ultimately on 6th December 1992, the disputed structure was demolished by a crowd of frenzied *kar sevaks*

Following the demolition of the structure, the communal situation deteriorated sharply in many parts of the country, communal riots flared up, a large number of persons were killed or injured and property worth crores of rupees was damaged.

The situation at Ayodhya was considered by the Government of India and several decisions were taken to pave the way for restoration of communal peace and harmony, and the resolution of the RJB-BM dispute.

The Government of India had accordingly decided to acquire all areas in dispute in the suits pending in the High Court, and suitable adjacent areas. It was further decided that the acquired area, excluding the area on which the disputed structure stood, would be made available to two trusts which would be set up for construction of a Ram Temple and a Mosque respectively, and for planned development of the area.

Since the Parliament was not in session and there was an urgent necessity to acquire the land at Ayodhya, the President of India promulgated the Acquisition of Certain Area at Ayodhya Ordinance, 1993 (No. 8 of 1993) on 7th January 1993. This Bill, as passed by the Lok Sabha, is to replace the Ordinance.

Clause 1(2) of the Bill states that it shall be deemed to have come into force from 7th January 1993, the date on which the Ordinance was promulgated.

By virtue of clause 3 of this Bill, the right, title and interest in relation to the acquired area stand transferred to and vest in the Union Government. The Union Government have appointed the Commissioner, Faizabad Division, Faizabad, as the Authorised Person under section 7 of the Ordinance to manage the property and he had taken possession of the acquired area on behalf of the Union Government.

Clause 4(2) of the Bill provides that the acquired land and property shall be freed and discharged from all encumbrances and all orders, judgments, etc., of the courts or other authorities restricting the use of such properties in any manner, appointing any receiver in respect of the whole or any part of such properties, shall cease to have any effect.

Clause 4(3) of the Bill provides that all pending court cases, suits, appeals or other proceedings in respect of right, title and interest in the property which have vested in the Union Government under clause 3 shall abate. Consequently, the title suits in so far as they relate to the acquired property shall abate but not in so far as they relate to any property which has not been acquired under the Ordinance.

According to clause 6 of the Bill, the Union Government has the power to vest the acquired area or part of it in any trust or other authority or body. Thus the two trusts, which are proposed to be set up, can be given land out of the acquired area.

Clause 7 (2) of the Bill provides that in the management of the acquired property, the Union Government or the Authorised Person shall ensure that the position existing before the commencement of the Act in the area in which the structure commonly known as Ram Janmabhoomi-Babri Masjid stood is maintained.

On 7th January 1993, the President of India made a reference to the Supreme Court under article 143 (1) of the Constitution for consideration and opinion in regard to the following question :—

> "Whether a Hindu Temple or any Hindu religious structure existed prior to the construction of the Ram Janmabhoomi-Babri Masjid (including the premises of the inner and outer court-yards of such structure) in the area on which the structure stood ?"

In the reference to the Supreme Court, it has been stated that the Government propose to settle the Ram Janmabhoomi-Babri Masjid dispute after obtaining the opinion of the Supreme Court and in the light of the said opinion. The opinion of the Supreme Court is awaited.

The Bill closely follows the Ordinance with slight modifications in the Schedule. Certain consequential provisions following such modifications have been incorporated in clause 13 of the Bill.

It will be seen that the Bill will help in resolving the Ram Janmabhoomi-Babri Masjid dispute, restoring confidence among the people of India and combating the forces of religious fanaticism and the misuse of religion for electoral and other such gains.

The enactment of the Bill will go a long way in restoring communal harmony and amity among the different communities in the country.

I, therefore, commend this Bill to the hon. Members of this House and seek their cooperation in passing it.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : There is one Amendment by Shri Satya Prakash Malaviya.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA : Sir, I move

> "That the Bill to provide for the acquisition of certain area at Ayodhya and for matters connected therewith or incidental thereto, be referred to a Select Committee of the Rajya Sabha consisting of the following members, namely :—
>
> 1. Shri Yashwant Sinha
> 2. Shri Ish Dutt Yadav
> 3. Shri Chaturanan Mishra
> 4. Shri M. A. Baby
> 5. Shri P. Upendra
> 6. Shri Anand Prakash Gautam
> 7. Shri N. E. Balaraun
> 8. Shri Md. Salim
> 9. Shri Som Pal, and
> 10. Shri Satya Prakash Malaviya

with instructions to report by the first day of the next Session."

The questions were proposed.

श्री एस. एस. अहलुवालिया (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं अयोध्या में कतिपय क्षेत्र अर्जन विधेयक, 1993 का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं । इस भूमि का और इस क्षेत्र का अर्जन किया गया । आज बहुत सारे प्रश्न उठ रहे हैं । अभी पूर्व वक्ता श्री कृष्ण लाल शर्मा जी कह रहे थे कि आखिर इसकी क्यों जरूरत पड़ी है और

श्री एस. एस. अहलूवालिया—(जारी)

सरकार एक नई परम्परा बना रही है और अब सरकार सारा काम छोड़ कर मंदिर या मस्जिद बनाएगी ? ऐसे सवाल उठ रहे हैं । परन्तु सोचने का विषय यह है कि ऐसे सवाल क्यों उठे ? जब से देश आजाद हुआ है तब से आज तक ऐसा प्रश्न नहीं उठा था । आज की तरह यह प्रश्न क्यों उठ रहा है ? उसके पीछे कौन लोग जिम्मेवार हैं ? किसने समाज में एक भ्रम पैदा किया है ? ये कौन लोग हैं जो सारे भारत में राम जन्म भूमि मंदिर न्यास समिति के नाम पर चन्दा बटोर रहे हैं और हमारे देश के लोगों की भावनाओं के साथ खेल रहे हैं, हमारे देश में सामाजिक और धार्मिक तनाव पैदा कर रहे हैं और देश में एक ऐसे हालात पैदा किये जा रहे हैं जिससे चारों तरफ अनिश्चितता का वातावरण बन रहा है । मैं कहना चाहता हूं कि बी. जे. पी. का मकसद यह नहीं रहा है कि वहां पर मंदिर बने । मकसद यह रहा है कि राम राम में बसने वाले राम का कुछ लोगों के दिमाग में मस्तिक ज्वर के रूप में विवाद पैदा कर देना है और वह मस्तिष्क ज्वर लाकर इस देश में तनाव पैदा करके, खून की होली खेल करके लोगों की भावनाओं को भड़का कर जिस तरह से उनकी भावनाओं को वोट के रूप में परिणीत किया जा सके, नोट में परिणीत किया जा सके । इन दोनों की राजनीति शुरू की गई, नोट और वोट की राजनीति शुरू की गई । उसके कारण मैं बताता हूं । एक तरफ तो 6 दिसम्बर की रात को श्रीमान वाजपेयी जी, बी. जे. पी. के नेता, बी. बी. सी. पर अपने इन्टरव्यू पर कह रहे थे कि यह दुर्भाग्यिपूर्ण हादसा हुआ है ।

एक बड़ी चोट पहुंची है, भारतीय संस्कृति और सभ्यता पर । बड़े बुद्धिमान हैं, वाकई देशप्रेमी हैं और राष्ट्र के प्रति दर्द है, ऐसा उन्होंने बी. बी. सी. को टेलीफोन पर एक इंटरव्यू में कहा, जो 7 तारीख की सुबह को मैं सुन रहा था । आडवाणी जी ने भी दुख प्रकट किया और तरंत लोकसभा से विपक्षी नेता के रूप से इस्तीफा दे दिया, इतना उनको रोष था । पर अचानक, उसके बाद कैसी रण नीति बनायी । इन लोगों ने कहा कि इस पर कुछ नोट इकट्ठे किये जा सकते हैं। एक शुरूआत उन्होंने की और एक नया मैसेज इन्होंने अपनी शाखाओं को भेजा कि इस बार की होली रामरंग से खेली जायेगी । और वह रामरंग कहां से आयेगा ? वह अयोध्या से आयेगा । वहां इसके कुछ सदस्यों ने चक्कियां लगाईं और ईंटा पीस-पीसकर के रंग बनाने लगे और अयोध्या का रंग नाम करके उसे पूरे देश में बेचने की कोशिश की । पर इसके ट्रक के ट्रक बेकार पड़े रहे और किसी ने खरीदा नहीं । पर इन्होंने निर्देश जरूर भेजा । इन्होंने अपनी शाखाओं को निर्देश भेजा कि अयोध्या से भेजा हुआ रंग जो कारसेवकों के खून से रंगा हुआ है, उस रंग से होली खेली जायेगी । भगवान राम को तो इन्होंने घर से बेघर करने की पूरी कोशिश की पर भक्त प्रह्लाद को भी नहीं छोड़ा । जिस भक्त प्रह्लाद की इज्जत में हम होली मनाते हैं, उस भक्त प्रह्लाद को ये खींचने लगे और राम रंग का प्रचार शुरू हुआ । दूसरा था कि राम नाम का झंडा हर गांव में हर आदमी अपनी छत पर लगाये । रामनौमी अगर कोई मनाता है, नव-रात्रे कोई रखेगा तो क्या वह बी. जे. पी. के कार्यालय से पूछकर रखेगा ? मैं तो बी. जे. पी. का नहीं हूं । मैं नौरात्रे मनाता हूं । मैं राम भक्त हूं पर मैं बी. जे. पी. का नहीं हूं। मैं बी. जे. पी. का इसलिये नहीं हूं क्योंकि मैं राम भक्त हूं क्योंकि मैं मानता हूं कि गुरु गोबिन्द सिंह मर्यादा पुरुषोत्तम भगवान् के वंशज थे । मैंने दशम ग्रंथ पढ़ा हुआ है । मैं मानता हूं कि गुरु ग्रंथ में राम का नाम रामायण से भी ज्यादा बार आता है । इसलिये मैं राम को मानता हूं । पर मैं बी. जे. पी. का सदस्य नहीं हूं । पर वोटों और नोटों की राजनीति में जो आपने खून-खराबा कराया उसके कारण आज मजबूर होकर सरकार को यह काम भी लेना पड़ा । एक राष्ट्रीय ट्रस्ट बनाकर, उसके माध्यम से यहां मंदिर बनेगा, मस्जिद बनेगी, पूजास्थल बनेंगे । इसके लिये हर एक पार्टी, हर एक लोग, हर एक देश का नागरिक सोच रहा है, साइलेंट मेजोरिटी कि किस तरह से वहां पर एक ऐसी चीज बन जाय जिसके कारण हमारे देश में तनाव कम हो । तनाव तभी कम हो सकता है जब इसका राजनीति-

श्री एस. एस. अहलुवालिया--(जारी)

करण बंद हो । कहने के लिये तो अभी भी बी. जे. पी. के नेता कहते हैं कि हमको इस क्षेत्र अर्जन विधेयक पर कोई आपत्ति नहीं है । बी. जे. पी. के नेताओं के बयानों को पढ़ा जिनमें उन्होंने कहा है कि हमें कोई आपत्ति नहीं है । आपत्ति उन्हें सिर्फ इससे है कि अगर मंदिर बनाना है--तो वह मंदिर राम जन्म भूमि मंदिर का काम है वह राम जन्म भूमि मंदिर न्यास को सौंप दिया जाय जो विश्व हिन्दू परिषद् द्वारा चलाया जाता है । और जिसमें बी. जे. पी. के सदस्य हैं । उसको यह सौंप दिया जाये जिससे उनके नोटों और वोटों की राजनीति चलती रहे । अगर इनको राम से वाकई वास्ता होता तो जो राम खुद रथ पर नहीं चढ़े और जो 14 सालों तक जंगलों में नंगे पैर घूमते रहे, अपनी मर्यादा की रक्षा करने के लिये, उस राम को घर को बनाने के लिये टोयेटा रथ पर चढ़ने की क्या जरूरत थी जो कि डीजल इंजन से चलता है ? और एक प्रहसन बनाया, ढकोसला बनाया । पूरे भारत में टोयेटा रथ पर घूम रहे हैं । मेरे को पता नहीं उस समय टोयेटा नाम का कोई असुर भी था (व्यवधान) ऐसे टोयेटा रथ पर लेकर राम को बेघर कर दिया, जैसे राम को कोई घर किराये पर नहीं दे रहा हो, रहने को जगह नहीं मिल रही हो । जो अरबों लोगों के रोम-रोम में बसता है, उस राम को घर से बेघर बना दिया । जिस राम से आशीर्वाद लेने के लिए नवरात्रों का हम पालन करते हैं, जिस राम से आशिर्वाद लेने के लिए बनारस में लोगों ने एक बैंक बनाया है जहां लोग राम-राम लिख कर अपना बैंक अकाउंट बनाते हैं सच्ची दरगाह में, चित्रगुप्त की दरगाह में और सचखंड में हमें जाने का मौका मिलेगा उस राम को इन्होंने दर-दर का भिखारी बनाया सिर्फ अपनी राजनीति के लिए । आज देश के लोग सजग हैं । देश के लोग समझ रहे हैं कि आपको राम से कोई वास्ता नहीं है । राम से वास्ता अगर होता तो आप इस तरह की सियासत न करते । आपने 1950 से ले कर 1991 तक कभी भी अपने मेनिफेस्टो में राम मन्दिर की बात नहीं लिखी । कहीं उच्चारण तक नहीं है । पर जब आपको पता लगा कि आप सत्ता के करीब पहुंच रहे हैं सिर्फ एक धक्का और लग जाए तो आप निकल जाएंगे, साउथ ब्लाक पहुंच जाएंगे तो आपने राम नाम को भजना शुरू कर दिया ।

कृष्ण लाल शर्मा : कांग्रेस ने भी नहीं लिखा अपने मेनिफेस्टो में ।

श्री एस. एस. अहलुवालिया : हां । हम तो यह बात नहीं कहते । हमें मजबूर हो कर यह काम ...(**व्यवधान**) किसी ने नहीं लिखा पर यह देश की साइलेंट मेजोरिटी चिल्ला-चिल्ला कर कह रही है कि राम का नाम किसी को भजने नहीं दिया जाएगा, राम मन्दिर अगर बनेगा तो वह भारत का मन्दिर बनेगा, बी.जे.पी. का मन्दिर नहीं होगा । वह भारत की जनता बनाएगी । आप तो कह रहे थे कि राम भगत कहां से मिलेंगे । राम भगत बी.जे.पी. के इम्पलायमेंट एक्सचेंज में नहीं मिलते हैं । वहां राम भगत नहीं मिलते वहां तो रावण भगत मिलते हैं अन्यथा रावण आपके कमल के फूल के चिन्ह पर न लड़ता । उपसभाध्यक्ष महोदय ..(**व्यवधान**)

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी (उत्तर प्रदेश) : रावण और सीता दोनों लड़े हैं । राम को वहां भी बेदखल कर दिया इन्होंने ।

مولانا عبید اللہ خان اعظمی : راون اور سیتا دونوں لڑے ہیں۔ رام کو وہاں بھی بے دخل کر دیا انھوں نے۔

श्री एस. एस. अहलुवालिया : वहां भी बेदखल कर दिया इन्होंने राम को । वहां भी राम की मर्यादा को छोड़ दिया इन्होंने (**व्यवधान**)

श्री कृष्ण लाल शर्मा : राम को कांग्रेस वाले ले गये (**व्यवधान**)

श्री एस. एस. अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष महोदय, अगर इनकी परंपराओं को हम देखें, इन्होंने किस तरह से प्रचार करना शुरू किया, इनका पर्दाफाश अच्छी तरह से हो रहा है,

†[ ] Translation in Arabic script.

6 तारीख को जब मस्जिद का डिमोलिशन हुआ, लाल कृष्ण आडवाणी जी कह रहे थे कि मैंने इस्तीफा दे दिया वही लाल कृष्ण आडवाणी 10 दिन बाद कहने लगे कि कश्मीर में जब मन्दिर तोड़े गये, जलाए गए तो उनके बारे में किसी ने नहीं कहा तो आज हम मस्जिद के बारे में क्यों कह रहे हैं । मैं रिकार्ड के लिए "इंडिया टूडे" ने जो सर्वे किया है, उसको पढ़ कर बताना चाहता हूं ।

श्री विष्णु कान्त शास्त्री (उत्तर प्रदेश): यह बिल के अन्तर्गत आता है क्या ?

श्री एस. एस. अहलुवालिया : हां । यह भी बताना जरूरी है हम को कि आपके प्रचार माध्यम में क्या क्या कमियां रह गईं । बी. जे.पी. ने कहा कि दशनामी अखाड़ा श्रीनगर जिसको पूरा जला दिया गया है इंडिया टूडे ने उसका सर्वे किया और कहा गया कि वह सेफ है, कुछ नहीं हुआ है । गणपतियार टेम्पल, श्रीनगर जिसको बी. जे.पी. ने कहा कि ध्वस्त कर दिया इंडिया टूडे ने सर्वे करके बताया कि वह भी सेफ है, कोई कुछ नहीं हुआ । रघुनाथ मन्दिर, श्रीनगर का कहा कि जला दिया गया है । उन्होंने कहा कि वहां पर आग तब लगी थी जब बगल के स्कूल की बिल्डिंग में आग लग गई थी । इसलिए उस में आग लग गई थी । शिव टेम्पल, जवाहर नगर श्रीनगर—उसको भी पूरी तरह से ध्वस्त कर दिया गया है । वह भी कहा गया कि सेफ है । हरमान मन्दिर, श्री नगर—कहा गया कि पूरी तरह ध्वस्त कर दिया गया है । उसके बारे में भी कहा गया कि सेफ है । शिव टेम्पल, वर्तरशाह, श्रीनगर—कहा कि पूरी तरह से ध्वस्त कर दिया गया है । उसके बारे में कहा गया कि सेफ है । जयदेवी टेम्पल, बिजबेहारा—उसके बारे में भी कहा गया कि उसको बिल्कुल ठीक कर दिया गया है । वह भी सेफ है । शिवलेवर टेम्पल, बिजबेहारा—उसके बारे में कहा गया कि उसको लूट लिया गया है और डैमेज कर दिया गया है । उसके बारे में भी लिखा गया कि सेफ है । शिव टेम्पुल, बिजबेहारा—उसके बारे में कहा कि लूट लिया गया है और डैमेज कर दिया गया है । उसके बारे में कहा है कि सेफ है रघुनाथ टेम्पुल, अनन्तनाग—उसके बारे में कहा गया कि पूरी तरह से ध्वस्त कर दिया गया है । उन्होंने कहा कि सेफ है । गौतमनाथ टेम्पल, अनन्तनाग जिसके बारे में कहा गया कि तोड़ दिया गया है, उसके बारे में कहा कि सेफ है । दशालगाम टेम्पुल, अनन्तनाग—जिसके बारे में कहा गया कि पूरी तरह से उसको ध्वस्त कर दिया गया है, पत्थरों से मार मार कर उसके बारे में भी कहा गया कि सेफ है । इस तरह से उपसभाध्यक्ष महोदया . . .

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : यह इंडिया टूडे का एक असत्य प्रचार है । हमने कन्ट्राडिक्ट किया है । चैलेंज करते हैं : अगर गृह मंत्री जी चाहें तो जो गृह मंत्रालय की रिपोर्ट है वह रख दें । यह सूडो जर्नलिज्म का, जर्नलिस्टों का एक नमूना है ।

It is a liar. *India Today* is a liar.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Mathur, when a Member is speaking, you please let him speak.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: I would say *India Today* is a liar on this count.

श्री भिठ्ठलभाई मोतीराम पटेल (गुजरात): वह बहुत रिस्पेक्टेड मैगजीन है उसके बारे में ऐसा मत कहिए . . .

श्री एस. एस. अहलुवालिया : माथुर साहब एक सम्मानित सदस्य हैं, उनको किसी भी . .

श्री शमीम हाशमी (बिहार) : जी टीवी ने अपने टेलीकास्ट में, दो तीन सैकंड पीछे, शिव मंदिर को दिखाया था । उसके पूरे शिव को दिखाया, पूजा अर्चना होते हुए दिखाया और फिर फिर कर कि यह वही मंदिर है जहां पूजा अर्चना हो रही है जिसके बारे में श्री जे. पी. का कहना है कि जला दिया गया है । वह तो लिखा हुआ था, यह दे'खा गया है ।

†[ ] Transliteration in Arabic script.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Ahluwalia, you please continue now.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : इंडिया टुडे की रिपोर्ट गलत है । उन्होंने गलत रिपोर्ट दी है . . . **(व्यवधान)** उसको कहीं से पकड़ लिया . . **(व्यवधान)** उसको पुलिस वालों ने बचाया . . . **(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Mathur, you are not yet to reply on this. On this, your Member... (*interruptions*)... Kindly take your seat ...(*interruptions*)... Mr. Mathur, kindly take your seat.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : गृह मंत्री जी केवल जो रिपोर्ट है उसको सदन के पटल पर रख दें . . . **(व्यवधान)**

श्री राम नरेश यादव (उत्तर प्रदेश) : रिपोर्ट आप ही के कार्यालय से मिली थी जिस पर इंडिया टुडे के लोग गये थे । बाहर से नहीं मिली थी ।

श्री एस. एस. अहलुवालिया : ये जिसको असत्य कह रहे हैं . . .

श्री विष्णु कान्त शास्त्री : इस पर प्रिविलेज का मोशन है । उन्होंने गलत बयानी की थी। उस पर प्रमोद महाजन ने प्रिविलेज का मोशन दिया था । उस पर निर्णय होना चाहिए . . . **(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI N. NARAYANASAMY) : Mr. Shastri, would you like to speak?

श्री एस. एस. अहलुवालिया : हरिन्दर बवेजा, जिन्होंने श्रीनगर जाकर इन सारे मन्दिरों की फोटो खींची है वहां के लोगों . . . **(व्यवधान)**

श्री विष्णु कान्त शास्त्री : जम्मू कश्मीर सरकार का यह . . . **(व्यवधान)** स्टेटमेंट है ।

श्री एस. एस. अहलुवालिया : शास्त्री जी बैठ जाएं । सच बहुत कड़वा लगता है . . . **(व्यवधान)**

श्री विष्णु कान्त शास्त्री : मन्दिर निर्माण करने में लोगों ने सहायता दी थी ।

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI (Gujarat) : Mr. Vice-Chairman, may I ask Mr. Ahluwalia one question? Mr Ahluwalia, would you please clarify that a delegation of MPs was sent in 1985 whereas they submitted the report... (*interruptions*)...

SHRI S. S AHLUWALIA : I am not talking about 1985 ...(*interruptions*)... I am not talking about 1985.

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI : Why have they not submitted their report...

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : गवर्नर जगमोहन से पूछो । क्या कहते हैं ? उनकी रिपोर्ट ठीक है ? इंडिया टुडे वालों का एक प्रचार है . . . **(व्यवधान)**

श्री एस. एस. अहलुवालिया : जगमोहन से क्या पूछना है . . . **(व्यवधान)**

श्री विठ्ठलभाई मोतीराम पटेल : इसलिए जोशी जी पाकिस्तान डे मनाने के लिए गये थे ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Interruptions will not go on record. Kindly take your seat. If you continue speaking, your time will be cut. Mr. Ahluwalia, you please continue.

श्री विठ्ठलभाई मोतीराम पटेल :*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Patel, kindly take your seat.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री :*

श्री विठ्ठलभाई मोतीराम पटेल :*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Ahluwalia, you can con[illegible].

श्री एस. एस. अहलुवालिया : सच्चाई सामने होने पर जिस तरह से तिलमिलाते हैं उसी तरह से ये तिलमिला रहे हैं । पर सच्ची बात तो यह है कि असत्य प्रचार पर खड़ी है यह पार्टी । जो राम के नाम पर असत्य बोल सकते हैं तो ये किसी के नाम पर असत्य बोल सकते हैं । इतिहास को भी झुठला रहे हैं । सभी झुठला रहे हैं और राम के नाम को असत्य पर पूरा प्रयोग करते हैं । उस राम को इन्होंने अपना व्यवसाय, एक धंधा बना लिया है, एक मोनोपली बना लिया है ।

उपसभाध्यक्ष जी, इंडिया टुडे ने एक और मांग की थी—यह भूमि, क्रियेटिव सलूशन टु दी अयोध्या क्राइसिस । मैं चाहूंगा कि सरकार इस भूमि के बारे में जो प्रोपोजल्स आये हैं इंडिया टुडे के पास या इसी तरह के प्रोपोजल्स सारे भारत से मंगवाये जायें और मुझे तो ज्ञात हुआ है कि ऐसे प्रोपोजल्स मंगवाये गये हैं, उस पर कार्यवाही करें और देश के जो गणमान्य लोग हैं, आर्किटेक्ट्स हैं, रिलीजियस लीडर्स हैं, स्पिच्यूल पीपल हैं, इनको बिठाकर और जो पोलिटिकल लीडर्स हैं, उनके साथ सलाह-मश्विरा करके एक डिसीजन लेना बहुत जरूरी है कि इस जमीन को एक्वायर कर लेना ही इस प्राब्लम का सलूशन नहीं होगा । वहां यह भावनायें जो टूटी हैं, इनको जोड़ना तो बहुत कठिन होगा, क्योंकि यह भारतीय संस्कृति और सभ्यता पर बहुत बड़ा कुठाराघात हुआ है और इसका जो दर्द है, तकलीफ है, वह कई वर्षों तक चलती रहेगी और उसको जोड़ने के लिए जिस तरह यह सभ्यता और संस्कृति बनाने के लिए सैंकड़ों और हजारों वर्ष लगे हैं, हो सकता है कि इस दर्द को खत्म करने के लिए भी कई वर्ष लगेंगे । पर उसकी पहल हम लोगों ने की है, आप सब लोगों ने मिल कर की है और इसकी शुरुआत जो हुई है, इसको एक स्वरूप देने की कोशिश तुरंत होनी चाहिए ।

मैं समझता हूं कि यह जो प्रचार दिन-प्रतिदिन हो रहा है कि साहब यह सरकारी मंदिर बन रहा है, कि यह सरकारी मस्जिद बन रही है, ऐसी भावना को खत्म करने की जरूरत है और जो भी आदमी ऐसा प्रचार करता है कि यह सरकारी मंदिर या सरकारी मस्जिद बनेगी, मैं समझता हूं कि वह भारत माता के खिलाफ बोल रहा है ।

वहां मंदिर बनना है भारत माता का, वहां मस्जिद बननी है भारत माता की और अगर यह दोनों चीजें बननी हैं, वह भारत माता के प्रतीक के हिसाब से बनेंगी । भारत माता के सपूत वहां जायेंगे पूजा और अर्चना करने के लिए, भारत माता के सपूत जायेंगे वहां नमाज पढ़ने के लिए और इबादत करने के लिए—वैसा एक मंदिर और वैसी एक मस्जिद की जरूरत है । पर वहां बिखराव लाने की कोशिश की कि नहीं यह भारत माता के द्वारा या भारत माता के सपूतों के द्वारा राम मंदिर नहीं बना है, या भारत माता के सपूतों के द्वारा अल्लाह की इबादत-गाह नहीं बनी है, तो मैं समझता हूं कि वह भारत माता का सबसे बड़ा दुश्मन होगा, चाहे वह हिन्दू हो, चाहे वह मुसलमान हो और चाहे वह सिख हो या चाहे ईसाई हो। वहां ऐसी इबादतगाह बनानी है, ऐसा एक मंदिर बनाना है जहां भारत माता के सच्चे सपूत जाकर अपनी इबादत कर सकें, अपनी नमाज पढ़ सकें, अपनी पूजा और अर्चना कर सकें, वहां किसी को रोक नहीं होनी चाहिए । मैं समझता हूं कि ऐसी भावनाओं की जरूरत है ।

बी. जे. पी. ने इस पर खिलवाड़ करना है, विभाजित करना है, इसके खिलाफ शोषेगंडा करना है, किन्तु इस सदन पर जोकि संविधान की संरक्षिका के रूप में एक मंदिर के रूप में खड़ा है, उसका कर्तव्य बनता है कि हम सही प्रचार किस तरह से करें । तो

*Not recorded.

हमारे यहां बोले गये शब्द भी गलत प्रचार में प्रयोग होते हैं । मैं नहीं चाहता कि कोई भी ऐसा बयान हमारे यहां से जाए, जिस के माध्यम से लोगों के दिल में विभ्रांति पैदा हो । जो मांगें हो रही हैं, यह सोचने की जरूरत है कि आखिर कितने दिन इसी तरह धार्मिक भावनाओं के साथ खिलवाड़ करते रहेंगे और एक दूसरे का खून होता रहेगा । कितने दिन तक अल्लाह के नाम पर और राम के नाम पर, वाहेगुरू के नाम पर, जीसस के नाम पर, एक दूसरे का कत्ल होता रहेगा ?

हम इबादत करना उस वक्त सीखे हैं, जिस वक्त हम एक मौलवी के पल्ले पड़े हैं, राम नाम उस वक्त लेना शुरू किया है हमने, जिस वक्त एक पूजारी के पल्ले पड़े हैं, वाहेगुरू का नाम उस वक्त लेना शुरू किया है हमने जब हम ग्रन्थी के चक्कर में पड़े हैं, जीसस को याद करना उस वक्त शुरू किया है हमने, जब एक पादरी के पल्ले पड़े हैं । पर हम जन्म से तो अपना धर्म लेकर पैदा नहीं हुए थे । जन्म लेकर ही तो हमने यह नाम लेना नहीं शुरू किया था । जब हमें भगवान ने और मुसलमानों के नाम पर अल्लाह ने, सिख के नाम पर अकाल पुरुष ने और ईसाइयों के नाम पर सन आफ दी गाड के नाम पर अगर हमने जन्म लिया था एक मानव के रूप में, तो वह मानव का प्रतीक वहां पर बनाना चाहिए, मानवता का प्रतीक बनाना चाहिए जो सारे विश्व में, यूनिवर्सल ब्रदरहुड का मैसेज दे सके ।

फैजाबाद से एक मैसेज यूनिवर्सल ब्रदरहुड का हो जो मर्यादाएं राम भगवान की थीं, वह राम भगवान् की मर्यादाओं का मैसेज हो । वह मैसेज तभी जा सकता है जब वहां सर्व धर्म समभाव का प्रचार हम कर सकें । सर्व धर्म समभाव की बात को हम स्थापित कर सकें । सब को उसका धार्मिक अधिकार दिला सकें वहां पर कि कोई भी अगर मुसलमान आकर इबादत करना चाहे तो उसे रोका न जाए । कोई पूजा-अर्चना करना चाहता हो तो उसे रोका न जाए । कोई इबादत करना चाहता हो तो उसे रोका न जाए और कोई क्रिश्चियन आकर वहां प्रेयर करना चाहता हो तो उसे रोका न जाए । ऐसा स्मारक बनाने की जरूरत है, ऐसा एक मंदिर बनाने की जरूरत है ।

मैं समझता हूं कि मेरे इस विधेयक के समर्थन के साथ-साथ सदन के और सदस्य भी अपने विचार रखेंगे और समर्थन करेंगे । धन्यवाद ।

श्री विष्णु कान्त शास्त्री : माननीय उप-सभाध्यक्ष महोदय, सदन के सम्मुख विचारार्थ जो विधेयक प्रस्तुत किया गया है, मैं उसका विरोध करने के लिए खड़ा हूं । अपने विरोध के आधारों को स्पष्ट करने के पहले मैं एक बात बताना चाहता हूं कि कांग्रेस और उसके नेतागण भारतीय जनता पार्टी की सरकारों का जितना भी विरोध कर लें, व्यवहार में देखा यह जा रहा है कि वे भारतीय जनता पार्टी की उत्तर प्रदेश की सरकार द्वारा दिखाई गई राह पर ही चल रहे हैं । हमारी सरकार ने वहां के इस प्रश्न को सुलझाने के लिए जो भूमि अधि-ग्रहण का रास्ता बताया था, आज की सरकार भी भूमि अधिग्रहण करके ही उसका समाधान करने का प्रयास कर रही है । हमारी सरकार के मुख्य मंत्री ने स्पष्ट रूप से कहा था कि सर्वोच्च न्यायालय के पास धारा 143 के अंतर्गत केवल एक मुद्दे पर राय जानने के लिए मसला भेज दिया जाए कि वहां इसके पहले कोई मंदिर था या नहीं । उस समय केन्द्रीय सरकार ने उनकी इस बात को मानने से इंकार किया था। उस समय प्रधान मंत्री जी ने, माननीय गृह मंत्री जी ने बार-बार यह आग्रह किया था कि वे 138(2) के अंतर्गत उस मसले को सर्वोच्च न्या-यालय के पास भेज दें। अब मुझे यह देख कर हैरत होती है और खुशी भी होती है कि हमारी बताई हुई राह पर ही चलना उन्होंने स्वीकार किया और इस मामले को 145 धारा के अंतर्गत ही एक मुद्दे पर सर्वोच्च न्यायालय का मत जानने के लिए प्रेषित किया गया है। यह इस बात को साबित करता है कि जिस दूरदर्शिता के साथ, जिस देशभक्ति के साथ भारतीय जनता पार्टी के नेता इस समस्या का स्थायी समाधान करना चाहते हैं, वही सही दिशा है और आज नहीं, कल देश को उसी दिशा की ओर जाना पड़ेगा । मैं बहुत खेद के साथ, क्षोभ के साथ यह कहना चाहता हूं कि इस विधेयक के उद्देश्य के रूप में जो कुछ कहा गया है और इस विधे-यक में जो कुछ प्रस्तुत किया गया है, उन

दोनों में तालमेल नहीं है। विधेयक के उद्देश्य के रूप में बताया गया है कि विभिन्न सम्प्रदायों में सांप्रदायिक सौहार्द के लिए, बंधुत्व के लिए व इस बिल को ला रहे हैं। लेकिन बिल में जो कुछ प्रस्तुत किया गया है उस पर अगर अमल किया जाएगा तो बिल्कुल उसके विपरीत फल होगा। मैं इसके कुछ उदाहरण आपके सामने प्रस्तुत करना चाहता हूं।

इस विधेयक की धारा 7 उपधारा 2 के अंतर्गत अंजुमन सम्पत्ति के प्रबन्ध के संबंध में एक विशेष निर्देश दिया गया है। उस निर्देश में कहा गया है कि इस कानून के लागू होने के पूर्व राम जन्म-भूमि, बाबरी-मस्जिद नाम से ज्ञात संरचना की जो स्थिति थी उसी पूर्व विद्यमान स्थिति में उसे बनाए रखना आवश्यक होगा। जहां तक मैं इस निर्देश का अर्थ समझ पाया हूं, उसका अर्थ यह होना चाहिए कि इस समय उस भूमि पर जो श्री राम का अधबना मंदिर वर्तमान है वही अधबना मंदिर इस कानून के पास होने के बाद तब तक बना रहेगा जब तक इस कानून में कोई संशोधन नहीं होता। इस कानून में संशोधन करने की कोई गुंजाइश इस कानून के अंतर्गत नहीं है। अगर यह कानून इसी रूप में स्वीकार कर लिया गया तो इसका परिणाम यह होगा कि आज वहां जो श्रीराम लला का अधबना मंदिर है वह मंदिर इसी रूप में वहां बना रहेगा और पूजा-अर्चना जारी रहेगी और उसके बाद सर्वोच्च न्यायालय की तरफ से जो निर्णय होगा उसका पालन कैसे होगा यह भी स्पष्ट नहीं है। अगर समझ लीजिए कि जिस तरह की नीति केन्द्रीय सरकार वहां चलाना चाहती है उसके अनुसार अपनी सुविधा के लिए दो न्यास बनाकर वहां दो मंदिर बना दे, एक जगह श्रीराम मंदिर व एक जगह मस्जिद और यदि रामलला का मंदिर जैसा आज है वैसा ही बना रहा तो स्थिति क्या होगी? उपसभाध्यक्ष महोदय, स्थिति यह होगी कि वहां जो भी हिंदू जाएंगे उनको लगेगा कि राम जन्मभूमि पर जो भव्य मंदिर होना चाहिए उसके स्थान पर यह अध-बना, अध-टूटा मंदिर क्यों बना हुआ है और उनके मन में क्षोभ जागेगा। इसी तरह वहां मुसलमान भाई जाएंगे और देखेंगे कि वहां रामलला की पूजा हो रही है तो उनके मन में क्षोभ लगेगा। उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं नहीं समझ पाता कि 7वीं धारा की उपधारा-2 का बिना संशोधन किए यदि इस बात को स्वीकार किया जायेगा कि जब तक इस कानून में संशोधन नहीं होता तब तक वह अध-बना मंदिर बना रहेगा तो किस तरह हिन्दू और मुसलमान उस स्थिति से संतुष्ट होंगे? हिन्दू निश्चय ही यह चाहेंगे कि जहां श्रीराम का जन्म हुआ था वहां एक भव्य मंदिर बनना चाहिए। याद रखिए राम जन्मभूमि पर राम जन्मस्थान मंदिर बने, यह बात भारतीय जनता पार्टी की नहीं है। भारतीय जनता पार्टी या भारतीय जनसंघ का तो उस समय जन्म भी नहीं हुआ था जब वहां के हिंदुओं ने जनता की इस मांग को स्वीकार कर वहां पर मूर्तियां स्थापित की थीं। उस समय देश में पंडित जवाहर लाल नेहरू प्रधान मंत्री थे, पंडित गोविंद वल्लभ पंत उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री थे और उनके बावजूद वहां कैसे मूर्तियां बनी रहीं? सिर्फ इसलिए कि वहां के हिंदू उचित रीति से न्यायालय में गए और वहां से उनको निर्देश मिला कि वहां पूजा होती रहे। उस उचित आज्ञा के अनुसार वह पूजा चली आ रही है। उपसभाध्यक्ष महोदय, यह बड़े आश्चर्य की बात है कि हम पर, भारतीय जनता पार्टी के कार्यकर्ताओं पर यह लांछन लगाया जा रहा है कि आप वहां राम मंदिर क्यों बनवाना चाहते हैं?

उपसभाध्यक्ष महोदय, एक सवाल मेरे मित्र माननीय अहलूवालिया जी ने, वह अभी सदन छोड़कर चले गए हैं, उठाया है कि क्यों हम वहां राम मंदिर बनाने के कार्यक्रम में एक राजनीतिक दल के रूप में आए? मैं आप सबको बहुत ही विनम्रतापूर्वक यह बताना चाहता हूं कि 1986 से लेकर 1989 तक सारे देश में सांप्रदायिकता का जो विषाक्त वातावरण बनाया जा रहा था उसको मिटाने के लिए यह आवश्यक प्रतीत हुआ। महोदय, मैं थोड़े में कुछ महत्वपूर्ण घटनाओं का स्मरण दिलाना चाहूंगा। 1 फरवरी, 1986 को कोर्ट के आदेश के अनुसार राम जन्म भूमि मंदिर ताला खुला और ताला खुलने के बाद बाबरी मस्जिद एक्शन कमेटी बनी। बाबरी मस्जिद एक्शन कमेटी उसके आगे नहीं बनी थी और उसको बनाने वाले नेताओं ने कहा कि अगर हम सुप्रीम कोर्ट का दिया हुआ आदेश शाह बानो के मामले में बदलवा सकते हैं तो फैजाबाद जिले की अदालत के आदेश को हम जरूर मस्जिद के मामले में बदलवा सकते हैं और उसके लिए 1986 में सारे देश में आंदोलन किया गया। महोदय, मैं आपको याद दिलाना चाहूंगा कि वर्ष 1986 के दिसंबर

में दिल्ली के बोट क्लब पर एक बड़ा जलसा किया गया था जिसमें यह मांग की गयी थी कि 26 जनवरी, 1987 के गणतंत्र दिवस का बहिष्कार हो, जिसमें यह मांग की गयी थी कि तमाम मुसलमान मंत्री त्यागपत्र दें, मुसलमान सांसद त्यागपत्र दें, जिसमें यह मांग की गयी थी कि तमाम मुसलमान अधिकारी भारत सरकार से त्यागपत्र दें, जिसमें यह मांग की गयी थी कि दिल्ली से अयोध्या तक लांग मार्च किया जाये और वहां जाकर नमाज अदा की जाए । उपाध्यक्ष महोदय, 1986, 87 और 88 में अबाध रूप से चारों तरफ विषाक्त सांप्रदायिक वातावरण जब उन्माद को छूने लगा तब 1989 में पालमपुर के अपने अधिवेशन में भारतीय जनता पार्टी ने निर्णय किया कि अगर इस मुद्दे पर कांग्रेस ने शाह बानो केस की तरह घुटने टेक दिए तो जिस अंध-सांप्रदायिकता की विजय होगी उस अंध-सांप्रदायिकता की लहर में भारतवर्ष डूब जाएगा और इसलिए राष्ट्रीय हित की दृष्टि से भारतीय जनता पार्टी ने 1989 में उस सांप्रदायिकता के उन्माद का विरोध करना अपना कर्त्तव्य समझा जिसने कि सारे देश को विषाक्त वातावरण में डुबो दिया था ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं कि हम भारतीय जनता पार्टी के लोग राष्ट्रीय कार्यक्रम की दृष्टि से इसको कर रहे हैं, राजनीतिक सुविधा की दृष्टि से नहीं । राजनीतिक सुविधा पाने के लिए तो बराबर कांग्रेस ने ऐसा किया है, बराबर कांग्रेस ने भिन्न-भिन्न स्थानों पर कहीं जाकर यह कहा है कि हम बाइबल के अनुसार राज्य स्थापित करेंगे, कहीं उन्होंने कहा है कि हम सुन्ना के अनुसार सुप्रीम कोर्ट की बात को अस्वीकार कर देंगे । कहीं उन्होंने राम-राज्य की बात कही। इन्हीं लोगों ने राम शिलापूजन करने के बाद कहा कि हम लोग ही देश में राम राज्य स्थापित करेंगे । वह सब साम्प्रदायिकता नहीं है? वह सब वोट और नोट की राजनीति नहीं है ? केवल जब भारतीय जनता पार्टी प्रखर राष्ट्रीयता की दृष्टि से अपनी बात को स्पष्ट कहना चाहती है तो हमारे मित्र हमारे ऊपर साम्प्रदायिकता का आरोप लगाते हैं, जो बहुत ही आश्चर्य की बात है ।

मैं बहुत ही विनम्रतापूर्वक एक दूसरी बात सदन के सामने लाना चाहता हूं । सरकार ने यह बताया है कि वे वहां पर दो ट्रस्ट बनाएंगे और उनके द्वारा वहां पर राम मंदिर और मस्जिद बनाने की चेष्टा करेंगे । जहां तक मुझे ज्ञात है, सरकार इस प्रकार का कोई कार्य नहीं कर सकती । संविधान की 27वीं धारा के अनुसार सरकार कोई ऐसा टैक्स नहीं लगा सकती जिसका रुपया सरकार किसी धार्मिक संस्थान के निर्माण के लिए, किसी धर्म की उन्नति के लिए खर्च करे । सरकार के पास वही कोष होता है जो अर्थ टैक्स से आता है। मैं यह पूछना चाहता हूं कि सरकार आखिर किस तरह से मंदिर या मस्जिद का निर्माण कर सकती है क्योंकि सरकार को मंदिर या मस्जिद बनाने के लिए कोष खर्च करने का कोई नैतिक या संवैधानिक अधिकार नहीं है ? अगर सरकार यह नहीं कर सकती तो सरकार के द्वारा बनाया गया ट्रस्ट यह कैसे कर सकता है? मैं इस दृष्टि से मानता हूं कि सरकार एक गलत उदाहरण पेश करने जा रही है । सरकार का काम मंदिर-मस्जिद बनाने का नहीं है । सरकार मंदिर-मस्जिद बनाने के नाम पर जिन ट्रस्टों का निर्माण करना चाह रही है, उन ट्रस्टों की स्थिति अद्भुत है । मुसलमान भाई, मुस्लिम ट्रस्टों के बारे में मुसलमान भाई मस्जिद के निर्माण के बारे में, जो स्थिति है, उसको स्पष्ट करेंगे, लेकिन मैं हिन्दू मंदिर के निर्माण के संबंध में सरकार की जो भूमिका रही है, उसकी निन्दा करता हूं । सरकार चाहती है कि वह संतों में मतभेद उत्पन्न करे, सरकार चाहती है कि वह कुछ संतों को अलग करके एक गलतफहमी के अनुसार वहां एक नया ट्रस्ट बनवाकर वहां मंदिर बनवा ले । लेकिन सरकार को निराशा हाथ लगी है । एक भी प्रमुख संत, हिंदू संत उसको ऐसा नहीं मिला है जो इस बात को स्वीकार करे कि राम जन्मभूमि मंदिर, जहां श्री राम जी का जन्म-स्थान था, जहां गर्भ गृह था, उसके अतिरिक्त किसी अन्य स्थान पर मन्दिर बनाने की सरकार की बात कोई भी संत मानने को तैयार नहीं है । जो संत विश्व हिन्दू परिषद का विरोध भी कर रहे हैं, उन्होंने भी डंके की चोट पर कहा है कि श्री राम जन्मभूमि मंदिर केवल गर्भ गृह पर, जहां श्री राम जी का जन्म हुआ था, उसी स्थान पर बनाया जा सकता है । मैं नहीं जानता कि सरकार किस तरह से इस प्रकार कोई ट्रस्ट बना सकती है ? लेकिन मैं एक बात बहुत साफ

के साथ कहना चाहता हूं कि सरकार को यह मालूम होना चाहिए कि वहां श्री राम जन्म-स्थान पर मंदिर बनाने के लिए श्री राम जन्म-भूमि न्यास का गठन हुआ था और यह आज नहीं हुआ, यह उस समय किया गया जब कि संतों की बड़ी भारी मंडली प्रयाग में जुटी थी । जब संतों को यह अनुभव हुआ कि अगर भारत की स्वाधीनता को उसकी वास्तविकता उच्चता तक पहुंचाना है, भारतवर्ष की मर्यादा को, अस्मिता को, पहचान को वास्तव में चिन्हित करना है, रेखांकित करना है तो भारतवर्ष की संस्कृति के प्रमुख निर्माताओं में जो भगवान श्री राम चन्द्र जी रहे हैं—कोई उनको भगवान माने या न माने, महापुरुष माने, जैसे कि हमारे आर्य समाज के भाई मानते हैं, लेकिन यह सभी लोग मानेंगे कि जो भारतीय संस्कृति है, उसमें जो उच्चतम आदर्श हैं, उन आदर्शों का निरूपण श्री राम जी ने अपने जीवन के द्वारा किया था ।

> बिना राम के आदर्शों का चरमोत्कर्ष कहां है ?
>
> बिना राम के इस भारत में भारतवर्ष कहां है ??

भारतवर्ष को भारतवर्ष के रूप में प्रतिष्ठित करने के लिए, राम की महिमा को स्वीकृत करना चाहिए संतों ने प्रयाग में, भारत के हमारे सबसे बड़े संत पूज्य देवरहा बाबा के निर्देश में, जिनका आशीर्वाद लेने स्वयं इंदिरा जी जाया करती थीं, बड़े-बड़े नेता जाया करते थे, उनके निर्देश में, वहां के समस्त बड़े-बड़े संतों की उपस्थिति में श्री राम जन्मभूमि न्यास का निर्माण किया गया और उस न्यास के निर्माण के समय 18 दिसम्बर, 1985 को यह निर्णय किया गया कि भारत में सम्प्रदाय की मान्यता के अनुसार रामानन्द सम्प्रदाय राम भक्ति का सबसे बड़ा सम्प्रदाय है, इसलिए राम जन्म-स्थान पर मंदिर बनाने के लिए जो रामानन्द सम्प्रदाय के जगद्गुरु थे, उनकी अध्यक्षता में ही एक न्यास बन सकता है । तो रामानन्द सम्प्रदाय के वर्तमान आचार्य जगद्गुरु रामानन्दाचार्य त्रिदण्डीचार्य की अध्यक्षता में 18 दिसम्बर, 1985 को राम जन्मभूमि मंदिर न्यास की स्थापना हुई और इस राम जन्म भूमि मंदिर न्यास के आधार पर सारे देश में जनता के साथ संपर्क सम्पर्क किया गया । लोग कहते हैं कि यह राजनीति का अखाड़ा है, मैं नहीं जानता कि महात्मा गांधी के आंदोलन के बाद भारतवर्ष में कोई दूसरा ऐसा आंदोलन हुआ हो जिस आंदोलन को जनता का इतना व्यापक समर्थन प्राप्त हुआ है । मैं आपकी जानकारी के लिए बताना चाहता हूं कि करीब सवा छः करोड़ लोगों ने सवा-सवा रुपए देकर इसके लिए आठ करोड़ रुपये से अधिक राशि अर्पित की । तीन लाख गांवों में मंदिर निर्माण के लिए शिला पूजन हुआ । शिला पूजन एवं चरण पादुका पूजन के कार्यक्रमों में 11 करोड़ भारतीयों, ने भाग लिया । इस विशाल कार्यक्रम को चलाने के लिए देश के कोने-कोने में जाने के लिए जो साधु-संत जिस राम जन्म भूमि न्यास का निर्देश लेकर गए, आप उस राम जन्म भूमि न्यास को किनारे कर एक नया न्यास बना सकते हैं और उस नए न्यास के द्वारा आप वहां मंदिर का निर्माण करवा सकते हैं और आप कल्पना कर सकते हैं कि उस सरकारी न्यास के द्वारा बनाये गए मंदिर के प्रयास को हिन्दुस्तान की जनता स्वीकार कर लेगी। मैं आपको बहुत विनम्रता से चेतावनी देना चाहता हूं कि अगर आप अपनी शक्ति के अहंकार में, अपनी सत्ता के मद में इस प्रकार का कदम उठाएंगे तो जनता इस मद को खंडित करेगी आपके इस स्वपन को, दुःस्वपन को चूर-चूर करेगी और किसी दूसरे न्यास को स्वीकार नहीं करेगी । श्री राम जन्म भूमि मंदिर बनाने का अधिकार संतों के द्वारा आशीर्वाद प्राप्त स्वामी देवरहा बाबा, स्वामी वामदेव महाराज, स्वामी अवैधनाथ जी महाराज और दूसरे जो पूजनीय संत जिनका सारे भारतवर्ष में समान आदर और सम्मान है, उनके आशीर्वाद के द्वारा पुष्ट जो राम जन्म भूमि न्यास है, वही राम जन्म मंदिर बना सकता है । मैं आपसे बहुत विनम्रता से कहना चाहता हूं कि 143वीं धारा के अन्तर्गत जो आपने एक मुद्दे पर सलाह लेने के लिए सर्वोच्च न्यायालय के पास यह प्रस्ताव किया है, मैं इसका विरोध नहीं करता लेकिन मैं इतना जरूर कहना चाहूंगा कि अगर आप यहां उपलब्ध सारी सामग्री का विचार करते तो इसकी आवश्यकता का अनुभव नहीं करते । जो सारी एतिहासिक सामग्री, जो सारी पुरातन सामग्री, जो सारी साहित्यिक, सांस्कृतिक, धार्मिक सामग्री

उपलब्ध थी, इसके पहले और उसके बाद भी उस ढांचे के गिरने के साथ-साथ उसमें जो शिला लेख प्राप्त हुए, उसमें जो सैकड़ों मूर्तियां प्राप्त हुईं, वे सब यह घोषणा कर रही हैं कि वहां एक पूर्व मंदिर था और उस पूर्व मंदिर की सामग्री का दुरुपयोग कर वह ढांचा बनाया गया। मैं बहुत ही पीड़ा के साथ यह सत्य आपके सामने प्रकट करना चाहता हूं कि हमारी केन्द्रीय सरकार ने, हमारे तथाकथित सेक्युलरवादी नेताओं ने उन शिलालेखों को बिना पढ़े उन शिलालेखों के बारे में अद्भुत-अद्भुत बातें कहनी शुरू कर दी। मैं आपसे बहुत क्षोभपूर्वक कहना चाहता हूं कि अगर उन शिलालेखों में संस्कृत के साथ फारसी का भी कोई उल्लेख होता या कोई फारसी का शिलालेख प्राप्त हुआ होता तो सारे देश में तहलका मच जाता। लेकिन जो दो पुराने शिलालेख प्राप्त हुए उनको बिना पढ़े तथाकथित सेक्युलरवादी नेताओं ने खासकर मार्क्सवादी इतिहासकारों ने यह कहना शुरू किया कि वे तो वहां कहीं-से लाकर रख दिए होंगे। इससे बड़ी निरर्थक, इससे बड़ी बौद्धिक बेईमानी नहीं हो सकती। जो शिलालेख वहां प्राप्त हुए हैं, उनका कार्बन टैस्ट हो सकता है, उनका परीक्षण कराया जा सकता है, उस पर लिखे पाठ से इतिहास का ज्ञान हो सकता है। बिना उन सब की ओर गए केवल उसको नकार देना अपने दम्भ का, अपने अहंकार का प्रमाण देना तो है, सत्य की जानकारी की जांच करना नहीं है। मैं बहुत पीड़ा के साथ यह बात कहना चाहता हूं कि आज कांग्रेस सरकार, आज प्रधान मंत्री बार-बार यह कहते हैं कि वहां किसी पार्टी के द्वारा मंदिर नहीं बनाया जाएगा। आप कैसे मंदिर बनवा रहे हैं? क्या कांग्रेस एक पार्टी नहीं है? क्या कांग्रेस अगर वहां ट्रस्ट बनाएगी तो उस ट्रस्ट में उसकी पार्टी के समर्थित लोग नहीं रहेंगे और क्या आपके द्वारा बनाए गए उस ट्रस्ट को सारे देश की जनता प्रतिनिधि ट्रस्ट के रूप में धार्मिक ट्रस्ट के रूप में स्वीकार कर लेगी? आप एक नया द्वन्द्व, एक नया संघर्ष पैदा करने जा रहे हैं। मैं बहुत विनम्रता के साथ यह चेतावनी देना चाहता हूं कि आग से खेलने की प्रवृत्ति से बाज आएं। आप इस भ्रम से बाज आएं कि आप इसके द्वारा अपनी सत्ता को, अपनी गद्दी को सुरक्षित रख सकते हैं। मैं दृढ़तापूर्वक यह कहना चाहता हूं कि जो सारे के सारे ऐतिहासिक साक्ष्य उपलब्ध हैं, उन पर निष्पक्ष रूप से जब सर्वोच्च न्यायालय विचार करेगी तो उसका एक ही निर्णय हो सकता है।

3.00 पी. एम.

कि बार-बार प्रमाणित तथ्य के अनुरूप वहां एक हिन्दू मंदिर था, उस हिन्दू मंदिर को ध्वस्त करके मीर बाकी ने, बाहर से आए हुए एक आक्रमणकारी ने जो मस्जिद बनाई थी, वह वास्तव में एक राजनीतिक दुष्कृत्य था, वह कोई धार्मिक कार्य नहीं था। मैं मुसलमान भाइयों की इज्जत करता हूं। मैं चाहता हूं कि वहां पर निश्चय ही पंचकोशी की सीमा के बाहर मस्जिद बनाई जाए। हम लोगों ने बार-बार कहा है कि हम उसके निर्माण में कार-सेवा करेंगे। हिन्दुओं और मुसलमानों की वास्तविक एकता, वास्तविक सौहार्द इसी में हो सकता है कि राम मंदिर बनाने में मुसलमान भाई अपनी कार-सेवा अर्पित करें और वहां जो पंचकोशी की सीमा के बाहर मस्जिद बने, वहां हम सब अपनी कार-सेवा अर्पित करें। तब हम भारतवर्ष में हिन्दू और मुसलमान एकता का, राष्ट्रीय एकता का ज्वलंत उदाहरण पेश कर सकेंगे।

महोदय, ट्यूनीशिया से लेकर इंडोनेशिया तक कोई भी मुस्लिम देश ऐसा नहीं है जिसमें किसी न किसी बात को लेकर मस्जिदें न हटाई गई हों। हम वहां पर सम्मानपूर्वक स्थानांतरण के पक्ष में थे। हम इसको अधिकार के साथ कहना चाहते हैं कि अन्यायपूर्ण सरकारी दबाव के कारण, सरकारी दांवपेंच के कारण कार-सेवकों के मन का जो क्षोभ उस दिन वहां प्रकट हुआ, उसकी कोई पूर्व योजना नहीं थी। हमारे ऊपर बार-बार लांछन लगाए गए हैं कि हमने वहां पर कोई षड्यंत्र किया था, हमने कोई प्रशिक्षण दिया था, हमने उसको तोड़ने की योजना बनाई थी।

मैं आश्चर्यचकित हूं कि भारत सरकार ने श्वेतपत्र अयोध्या पर प्रकाशित किया लेकिन उस श्वेतपत्र में या उसके बाद भी भारत सरकार ने कोई उदाहरण नहीं दिया, कोई प्रमाण नहीं दिया कि उस ढांचे को तोड़ने की कोई पूर्व योजना बनी थी कि नहीं। बार-बार बताया गया कि चंबल में बनाई गई,

बार-बार बताया गया कि डायनामाईट का उपयोग किया गया, सब*, सब पाखंड ।* के सहारे, दुष्प्रचार के सहारे राजनीतिक सत्ता प्राप्त नहीं कर सकता । सत्ता आपके हाथ में है । क्यों नहीं आप प्रमाणित करते ? आपने बंबई के बम विस्फोट का षड्यंत्र प्रमाणित कर दिया और आपने बताया कि आई. एस. आई. की कैसे इसमें कार्यशैली थी ? आप क्यों नहीं प्रमाणित कर पाते ? आपको प्रमाण देना चाहिए, केवल व्याख्यान नहीं । आपको तथ्य देने चाहिए । बिना तथ्यों के आधार पर आपके ये दिए गए व्याख्यान किसी कीमत के नहीं ।

इसलिए मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि आइए, हम सब सहयोग के आधार पर भारत के मंगल के लिए एक स्थायी समाधान करें। श्री राम जन्मभूमि पर राम जन्म मंदिर, राम जन्म न्यास के द्वारा बनाएं । उसमें हिन्दू, मुसलमान, ईसाई सब भाइयों का सहयोग प्राप्त हो और मुस्लमानों के लिए पंचक्रोशी की सीमा के बाहर एक आलीशान मस्जिद बनाई जाए जिसमें हम सब अपनी कार-सेवा देने के लिए प्रस्तुत हैं । मान्यवर, मैं आपके माध्यम से . . . **(व्यवधान)**

श्रीमती सत्या बहिन (उत्तर प्रदेश) : मान्यवर, मैं एक मिनट लूंगी । एक तो इन्होंने अभी एक असंसदीय शब्द बोला है*, इसको रिकार्ड में से निकाल दिया जाए । दूसरा ये जो बोल रहे हैं बिल्कुल असत्य है । ये अभी नागालैंड में चुनाव में गए थे तो दीमापुर में इनकी सभा में ऐलान हुआ था कि जो मुस्लिम हैं, वे इनकी सभा से बाहर चले जाएं . . . **(व्यवधान)**

श्री विष्णु कांत शास्त्री : बिल्कुल* . . . **(व्यवधान)** मेरे सामने* बोलने की कोशिश मत कीजिए . . . **(व्यवधान)** असत्य, असत्य, घोर असत्य . . . **(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Kindly don't say* You can say "untrue".

श्री विष्णु कांत शास्त्री : ये बिल्कुल असत्य बोल रही हैं . . . **(व्यवधान)** मेरे कितने मुसलमान दोस्त हैं यह कलकत्ता विश्वविद्यालय में जाकर कोई भी जान सकता है . . . (व्यवधान) ओबैदुल्ला आजमी साहब जानते हैं . . . **(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : You have to conclude now.

श्री विष्णु कांत शास्त्री : ओबैदुल्ला आजमी साहब जानते हैं कि इस्लाम के बारे में बड़ी श्रद्धा के साथ मैंने अध्ययन किया है और ओबैदुल्ला आजमी साहब को भी इस्लाम के बारे में अपनी जानकारी के कुछ उदाहरण दिए हैं । मैं आपको यह बताना चाहता हूं कि भारतीय जनता पार्टी के कार्यकर्ताओं के विरोध में जो अनर्गल विषैला प्रचार हो रहा है, उससे किसी का लाभ होने वाला नहीं है । उससे देश की हानि होगी क्योंकि हम लोग जो हैं, हम लोग जो कहते हैं, जो करते हैं, वह बार-बार आचरण पर खरा उतरता है ।

इसलिए मैं आपके माध्यम से इस माननीय सदन से निवेदन करना चाहता हूं कि स्थायी समाधान का रास्ता एक ही है कि हम सब मिलकर राम जन्मभूमि पर श्री राम का एक मन्दिर बनाएं और पंचकोशी सीमा के बाहर मुसलमान भाइयों के लिए एक शानदार मस्जिद बनाएं । मैं समझता हूं कि इसको स्वीकार कर लेने के बाद एक स्थायी समाधान, सौहार्द का वातावरण सारे देश में निर्मित होगा । आपने मुझे अपनी बात कहने के लिए अवसर दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूं ।

श्री राम नरेश यादव : महोदय, मैं अयोध्या में कतिपय क्षेत्र अर्जन विधेयक, 1993 का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं । यह जो बिल आया है यह अपने में पूर्ण है इसलिए और भी पूर्ण है कि जिस तरह से पिछले दिनों राम जन्मभूमि बाबरी मसजिद के प्रश्न को लेकर अयोध्या में हमारे देश के कुछ लोगों ने और राजनीतिक दलों और सांप्रदायिक संगठनों ने जो उत्पात मचाया था, जो एक हिंसा का तांडव नृत्य पूरे देश के पैमाने पर फैलाने का काम किया, उसकी आंच दुनियां के दूसरे मुल्कों में भी जहां फैली उस को

*Expunged as ordered by the Chair.

ध्यान में रखते हुए और कांग्रेस पार्टी ने जो पहले भी कहा था और 6 दिसम्बर को जब हमारे बी. जे. पी. के भाइयों ने, अपने सहयोगी दलों के संगठनों ने, जो कि सांप्रदायिक हैं, उन लोगों ने मिलकर अयोध्या में बाबरी मसजिद गिराने का काम योजनाबद्ध रूप से किया था, उसके बाद भारत के प्रधान मंत्री ने इस बात की घोषणा की थी कि मसजिद भी बनाई जाएगी और मंदिर भी बनाया जाएगा और उस कड़ी में मैं आपका ध्यान और पूरे सदन का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि अपने घोषणा पत्र में भी कांग्रेस पार्टी ने कहा था जो बहुत ही महत्वपूर्ण है, 1991 के चुनावी घोषणा पत्र में हमने वायदा किया था कि मस्जिद नहीं गिराई जाएगी और मंदिर भी बनाया जाएगा । जब यह प्रश्न घोषणा पत्र में दे दिया गया था और उस के बाद 6 दिसम्बर को जिस तरह से हमारे उधर बैठे बी. जे. पी. और दूसरे दलों ने मिलकर इस तरह की स्थिति पैदा की, उस के आधार पर एक आर्डिनेंस का लाना, जमीन का एक्वायर किया जाना और फिर दो ट्रस्ट बनाकर राम मंदिर बनाने और मस्जिद बनाने का जो निर्णय सरकार ने लिया उसी कड़ी में यह विधेयक अपनी जगह बहुत ही प्रासंगिक है ।

महोदय, मैं इस सिलसिले में इतना जरूर कहना चाहता हूं कि हमारे कुछ भाई इस देश की, जिनकी राजनीति वही है, उनसे अलावा कुछ नहीं है, धर्म से राजनीति को जोड़कर सत्ता में आने के लिए जो काम कर रहे हैं, वह रास्ता सचमुच विनाश का रास्ता है, निर्माण का रास्ता नहीं है और यही कारण है कि जब हमारे उधर के बैठे हुए बी. जे. पी. के भाइयों ने इस बात का ऐलान किया कि हम राम मंदिर बनाएंगे और राम मंदिर बनाने के नाम पर हम सत्ता में आने का काम करेंगे और इस अंतराल में जो भी सारी घटनाएं घटीं, अयोध्या में घटीं और उसके बाद दूसरी जगहों पर घटीं, बंबई में, गुजरात में जिस तरह से लोग मारे गए, लोगों की सम्पत्ति जली, दिल जले, दिल टूटे, वहां से घटनाएं दूसरी जगहों पर शुरू हुईं, यह इस बात का सबूत है कि यह सचमुच रास्ता विनाश का रास्ता है । इन्हें तो विनाश का रास्ता ही पसंद था क्योंकि यदि विनाश का रास्ता पसंद न होता तो ये राम के नाम को बदनाम नहीं करते ।

श्रीमन्, राष्ट्रपिता महात्मा गांधी जी ने भी राम राज्य की कल्पना की थी । उनका राम राज्य ऐसा नहीं है जैसा इनका है जो राम के नाम पर कुर्सी पर आना चाहते हैं । इसलिए जब हम उन्हें राष्ट्रपिता कहकर संबोधित करते हैं तो बी. जे. पी. के लोग राष्ट्रपिता महात्मा गांधी को मानने के लिए तैयार नहीं होते । यही इस बात का सबूत है कि इस देश को ये कहां ले जाना चाहते हैं । जब राम राज्य की कल्पना की बात आती है तो मैं आपके सामने सितम्बर, 1929 में भोपाल में गांधी जी ने अपना भाषण करते हुए स्पष्ट रूप से कहा था कि राम राज्य से मेरा अभिप्राय हिन्दू राज्य नहीं है ।

श्रीमन, मैं शास्त्री जी और शर्मा जी से भी कहना चाहता हूं जो कहते हैं कि आप भी राम का नाम लेते हैं, कि समझिए इस बात को कि गांधी जी का क्या सपना था, किस तरह का विचार था, किस तरह की परिकल्पना थी । उन्होंने कहा था कि राम राज्य से मेरा अभिप्राय हिन्दू राज्य नहीं है । मेरे लिए राम राज्य का अर्थ जो ईसाई लोगों के लिए बाइबिल में है, वही है । मेरे नजरिए में राम और रहीम एक ही भगवान के दो नाम हैं ।

सिवाय सत्य और सद्चित्त के मैं एक भगवान के किसी और दूसरे भगवान को नहीं मानता ।

इसके पहले भी 1927 में उन्होंने "यंग इंडिया" में लिखा था --

"मैं अपेक्षा नहीं करता कि मेरे सपनों के भारत में एक ही धर्म होगा । यह पूर्णतः ईसाई होगा या पूर्णतः मुसलमान होगा । मैं चाहता हूं कि भारत में सहिष्णुता व्याप्त हो और सभी धर्म साथ-साथ कंधे से कंधा मिला कर चलें ।"

यह भावना थी जिस भावना को लेकर हमारे संविधान में संशोधन किया गया और उस संशोधन को कड़ा में सेक्युलरिज्म शब्द जोड़ा गया । यह देखकर कि आप लोग किस रास्ते पर देश को ले जाना चाहते हैं । वह रास्ता देश के विनाश का होगा और इसी-लिए सेक्युलरिज्म शब्द संविधान में रखा गया । उस सेक्युलरिज्म के आधार सर्व धर्म समभाव की जो कल्पना थी गांधी जी की, देश के अन्य लोगों की, शहीदों की, उस आधार पर आज भी देश का मामला चल रहा है । लेकिन जब ये लोग धर्म को राजनीति में घसीटेंगे और घसीट कर सत्ता में आने की बात करेंगे तो राम को भी बदनाम करने का काम करेंगे । कहते हैं वहां पर मस्जिद नहीं थी, मन्दिर था। 1949 में मूर्ति को रखकर जिस तरह से सारे विवाद को खड़ा किया उससे लगता है कि आप राम मन्दिर नहीं बनाना चाहते आप राजनीति पर रोटियां सेंकना चाहते हैं, गद्दी पर आना चाहते हैं और सबसे बड़ी बात यह है कि राम का मन्दिर जहां पर आप मानते हैं अगर वह सचमुच में मन्दिर मानते हैं तो आपने उसे ढहाने का काम क्यों किया ।

उसको ढहाने का काम किया क्योंकि हम मानते हैं मन्दिर नहीं वह मस्जिद थी या विवादित ढांचा था और सारा मामला न्यायालय के विचाराधीन है तो किसी कीमत पर भी वह संभव नहीं हो सकता। 143 के अंदर मामला विचाराधीन है । सुप्रीम कोर्ट के अंदर गया हुआ है । उसको रेफर किया गया है । सुप्रीम कोर्ट जो आदेश करेगा उस आदेश के आधार पर कांग्रेस पार्टी और यह सरकार करेगी । जैसा अभी कल हमारे प्रधान मंत्री जी ने घोषणा की कि हम मन्दिर भी बनायेंगे, मस्जिद भी बनायेंगे, दोनों बनायेंगे और दोनों के लिए न्यास बनाने की बात कही है । इस तरह से सचमुच में एक बात साफ हो जाती है कि आप लोग इस तरह से देश की राष्ट्रीय एकता को, अखंडता को खतरा पहुंचाना चाहते हैं । देश सब का है, आपका ही नहीं है । आप राम की बात करते हैं आपने तो अयोध्या में मन्दिर भी गिराया । आप हिन्दू राष्ट्र का नारा देते हैं और उस आधार पर लेंगे राम का नाम और गिराने का काम करेंगे मन्दिर तो न आप मन्दिर की रक्षा कर सकते हैं, न मस्जिद की रक्षा कर सकते हैं, न संविधान की रक्षा कर सकते हैं और संविधान की मान्यताओं की रक्षा कर सकते हैं । और न ही आप देश में राष्ट्रीय एकता और अखंडता की रक्षा कर सकते हैं । राम गोपाल साखी मन्दिर को भी आपने ढहाया । सीता रसोई को भी आपने ढहाया । आखिर क्या-क्या नहीं किया आपने। फिर भी आप कहते हैं राम मन्दिर बनायेंगे। यह स्पष्ट बात है जो इसमें आया है ट्रस्ट बनाने की बात । जमीन को एक्वायर करने की बात । यह अपनी जगह पर बिल्कुल सही है ।

दूसरे जो आप कहते हैं कि हमने एक ट्रस्ट बनाया था । विश्व हिन्दू परिषद ने, साधु, संतों ने तो क्यों नहीं उस ट्रस्ट को यह सौंप दिया जाता है । मैं यह कहना चाहता हूं कि विश्व हिन्दू परिषद, आर.एस.एस., बजरंग दल पर जो प्रतिबंध लगाया है वह इसलिए लगाया है कि सचमुच इन लोगों के सामने देश नहीं है, इन लोगों के सामने कुर्सी है । जब कुर्सी की इस प्रकार ललक रहेगी, देश नहीं रहेगा तो पूरे देश के पैमाने पर जो स्थिति बनेगी वही होगी जो ये लोग कहते हैं । दूसरी जगहों पर जो घट-नाएं हुई उनकी चर्चा मैं करना नहीं चाहता। मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि इसलिए लगाया गया क्योंकि आपने जमीन एक्वायर की थी 2.77 पर्यटन के नाम पर और दे दी विश्व हिन्दू परिषद को मन्दिर बनाने के नाम पर। यह दे करके सचमुच में आपको जिस काम के लिए दी गई थी उस काम के लिए इस्तेमाल न करके दूसरे काम के लिए दे दी । जब यह सारा मामला दिखाई पड़ता है तो देश की जनता जान गई कि आपने रथ यात्रा भी की, शिलापूजन भी किया । आपको पता लग गया कि शिलापूजन से कुछ नहीं हुआ, रथ यात्रा से कुछ नहीं हुआ । इससे आपने देश के जनमानस में भय आतंक पैदा कर दिया और साम्प्रदायिक सद्भाव जो देश के अंदर बना हुआ था, एकता की भावना जो पैदा हो गई थी उसको बिगाड़ने का काम जितना भी हो सकता था वह सारा काम बड़े पैमाने पर आपने किया ।

और रथ यात्रा की तो उसका परिणाम देश को भुगतना पड़ रहा है । ऐसा नहीं है कि प्रधान

मंत्री ने प्रयास नहीं किया । मैं याद दिलाना चाहता हूं कि राष्ट्रीय एकता परिषद की बैठकें हुईं और कई बार बैठकें हुईं । साधु संतों से बात की गई क्योंकि हमारे पास दो ही रास्ते थे । एक तो विचार विमर्श द्वारा और दूसरा न्यायपालिका द्वारा मामला हल किया जाय । जब विचार-विमर्श का दौर चल रहा था और जब सारे लोगों से बात चल रही थी, विरोधी दलों से बात चल रही थी और मामला हल होने ही वाला था तो आपने घोषणा कर दी कि 6 दिसम्बर को कार सेवा की जाएगी । एक तरफ तो आप कहते हैं कि बातचीत द्वारा मामला हल होना चाहिए दूसरी तरफ आप बातचीत के रास्ते में अड़ंगे डालते हैं । इससे साफ है कि आपका दिल साफ नहीं है और आपकी करनी और कथनी में अन्तर है । आपके मुंह में दो जबानें हैं । जिस प्रकार से विषधर होता है, जिसको हम सर्प कहते हैं, जब वह किसी को काट देता है तो वह मर जाता है । उसी प्रकार से आपने सारे देश में जहर फैलाने का काम किया है । देश की एकता पर प्रहार किया है जब हाई कोर्ट ने स्टे किया कि कार सेवा का निर्णय स्थगित किया जाय, आपने उसको भी नहीं माना । आपके मुख्य मंत्री कहते हैं कि हमारे वश की बात नहीं है, हमारा कोई अंकुश नहीं रह गया है । सुप्रीम कोर्ट में मामला उठा और सुप्रीम कोर्ट ने भी कहा कि कार सेवा स्थगित की जाय । लेकिन न आपने हाई कोर्ट के आदेशों का पालन किया और न ही सुप्रीम कोर्ट के आदेशों का पालन किया । आपने हाई कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट के आदेशों को न मान कर उनका अपमान किया है । आप सुप्रीम कोर्ट में शपथ पत्र देते हैं और उत्तर प्रदेश जैसे विशाल राज्य का मुख्य मंत्री शपथ पत्र देता है कि हम विवादित ढांचे को गिरने नहीं देंगे, उसकी रक्षा करेंगे और कार सेवा का मतलब सिर्फ कीर्तन और भजन है, कोई निर्माण का काम नहीं होगी, लेकिन आपने वहां चबूतरा बनने दिया और कहा कि यह अस्थायी ढांचा है । सुप्रीम कोर्ट ने अपना ओबजरवर भेजा, एक कमीशन भेजा जिसने कहा कि यह स्थायी ढांचा है । हमेशा आपकी करनी और कथनी में अन्तर रहा है । सुप्रीम कोर्ट के स्टे के बाद भी आपने कार सेवा की । सुप्रीम कोर्ट ने यह भी कहा कि रेडियो और दूरदर्शन पर इसका प्रचार भी होना चाहिए । लेकिन आपके मुंह में कुछ और बगल में आपके कुछ और है । यह किसी से छिपा नहीं रह गया है कि किस तरह से विवादित ढांचे को गिराया गया है । अगर आप हिन्दू राष्ट्र की कल्पना करेंगे तो यह स्वाभाविक है कि आपके मन मस्तिष्क में क्या है । इससे साफ है कि आप मुस्लिम और दूसरे जो अल्पसंख्यक समुदाय हमारे देश में है उनको किनारे लगाना चाहते हैं । अगर विवादित ढांचे को गिराया गया है तो इसके लिए कौन जिम्मेवार है । आपको स्वीकार करना चाहिए कि विवादित ढांचा हमने गिराया है । अब आप इस देश की जनता को गुमराह नहीं कर सकते हैं । जनता इस बात को जानती है कि बी.जे.पी. एक साम्प्रदायिक दल है और उसने इस विवादित ढांचे को गिराया है । यह इस देश के हितों के विरूद्ध, सेकुलेरिज्म के विरूद्ध और इस देश की न्यायपालिका का अपमान और अवमानना है । सारे देश की जनता अब इस बात को जान गई है । मैं पूछना चाहता हूं कि आखिर आप किस मर्यादा का पालन करना चाहते हैं ? राम ने तो उत्तर और दक्षिण को एक करने का प्रयास किया था । आज कहां गये वे वानर, कहां गये जटायु, कहां गये निषाद और बाली और विभिषण जिन्हें राम ने गले लगाया था और आप क्या कर रहे हो ? आपने देश को तोड़ने का काम किया है । आपका काम राष्ट्रीय हितों के विरूद्ध है । इस देश की जनता अब आपको माफ करने वाली नहीं है । राम का नाम लेकर और राम के नाम को सड़कों पर लाकर आप देश का भला नहीं कर सकते हैं। आपकी दो जबानें हैं... **(व्यवधान)**।

श्री अनन्तराय देवशंकर दवे (गुजरात) : आप चारों राज्यों में चुनाव क्यों नहीं कराते हैं ? चुनाव क्यों नहीं होने देते हैं... **(व्यवधान)** ।

श्री राम नरेश यादव : मैं बात समझ रहा हूं क्योंकि आपके मुंह में राम बगल में छूरी वाली बात है ।

श्री कैलाश नारायण सारंग (मध्य प्रदेश) : 45 सालों तक लोगों को यही कहते रहे ।

श्री राम नरेश यादव : समझ लीजिये, आप जिस हिन्दू राष्ट्र की कल्पना कर रहे हैं,

यह मत समझिये कि सारे हिन्दू आपके साथ हैं । आपने गिनाया कि 8 करोड़ लोग शिला पूजन में शामिल हुए थे, वहां पर इतनी जनता शामिल हुई थी । अब वह समय नहीं रह गया है, समय बदल गया है, लोगों के दिल और दिमाग बदल गये हैं ।

श्री कैलाश नारायण सारंग : इस समय चुनाव करा लीजिये और यही भाषण कर दीजिये । जमानत जब्त हो जायेगी ।

श्री राम नरेश यादव : चुनाव तो होंगे ही । हमारा लोकतंत्र में विश्वास है, संविधान में विश्वास है । आप जैसे लोग तो संविधान को तोड़ना चाहते हैं । लेकिन कांग्रेस पार्टी संविधान के प्रति प्रतिबद्ध है, सेकुलरिज्म के प्रति प्रतिबद्ध है इसलिये लोकतंत्र के प्रति कांग्रेस के लोगों की जिम्मेदारी और अधिक बढ़ गयी है । इसलिये मैं कहना चाहता हूं कि जहां जहां भी चुनाव हुए, अभी नार्थ-ईस्ट में हुए । देखा क्या परिणाम रहा ? इसके पहले पंजाब में हुए । पंजाब के चुनावों का नतीजा देश की जनता के सामने है । फिर अब चुनाव होंगे । चुनाव तो होंगे ही । यह बात मैं कहना चाहता हूं कि कांग्रेस के एजेंडे पर साम्प्रदायिक सद्भाव स्थापित करना एक बड़ा काम है । जो कांग्रेस का एजेंडा है उसमें टूटे हुए दिलों को जोड़ने का काम करना है, जो लोग मर्माहत हुए हैं उनको ठीक करने का काम करना है और साथ ही देश की जनता को विश्वास दिलाना है । साथ ही माइनारिटीज के लोगों में जो एक अविश्वास की भावना, आतंक की भावना पैदा करने का आपने काम किया है, उस भय को उस आतंक को निकालने का काम कांग्रेस पार्टी और सरकार करेगी, यह उसका पहला एजेंडा है । इसलिये इसके आधार पर चुनाव होने ही हैं ।

श्री कैलाश नारायण सारंग : आप तो अपनी पार्टी में भी चुनाव नहीं करा सकते ।

श्री राम नरेश यादव : हमारी पार्टी बड़ी तरह लोकतांत्रिक है । लेकिन अपने अन्दर जो कमजोरियां हैं और अडवाणी जी कुछ कहते हैं, मस्जिद गिराने के बाद ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Please conclude.

श्री राम नरेश यादव : इसलिये पहले अपने गिरेबान को देखिये कि आप कहां पर हैं । आप कभी भी राष्ट्रीय सीन पर आने वाले नहीं हैं । यह देश जो 88 करोड़ जनता का देश है । इस देश में हिन्दू हैं, मुस्लिम हैं, इसाई भी हैं और सारे अन्य धर्मों और सम्प्रदायों के लोग हैं। अगर उन सब की रक्षा होगी तो सेकुलरिज्म की रक्षा हो सकेगी और सेकुलरिज्म की रक्षा करने की जिम्मेदारी आपकी नहीं है। आपका काम इसको तोड़ना है। जो लोग इसको तोड़ने वाले हैं, आने वाले दिनों में ही इस देश के मतदाता खड़े होकर कहेंगे कि तुम लोगों ने देश को तोड़ने का काम किया है। अब हम देश को तोड़ने नहीं देंगे । इसलिये मैं आपसे कहना चाहता हूं कि एक कवि ने जो कहा है उसको मैं अपने मित्रों को सुनाना चाहता हूं :

> "आग कहां लगती है ये किसके गम हैं,
> आंखों में कुर्सी है परचम है,
> मर्यादा आ गयी चिता के कंडों पर
> कूचे-कूचे राम टंगे हैं झंडों पर।
> संत हुए नीलाम मजहब की भट्टी में,
> कोई भेद नहीं साधु-पाखंडी में,
> सब नंगे हो गये वोटों की मंडी में,
> निर्वाचन निर्भर हो गये हथकंडों पर
> हैं फतवों का भार इमामें-पंडों पर
> जो सबको भा जाए ऐसा वीर नहीं
> मिलता
> ऐसा कोई संत कबीर नहीं मिलता
> जिनके माथे पर मजहब का लेखा है
> हमने उनको शहर जलाते देखा है"

शहर जलाने का मतलब देश की आत्मा को जलाने का काम साम्प्रदायिक शक्तियों ने किया है और उसमें बी.जे.पी. जैसे राजनीतिक दल भी हैं जिसने इलेक्शन कमीशन के यहां कहा कि हम सेकलरिज्म में विश्वास करते हैं । उससे आगे भी इसमें कहा गया है कि :

> राम नहीं मोहताज किसी के झंडों का
> सन्यासी साधु-संतों या पंडों का,
> राम नहीं मिलते ईंटों और गारे में
> राम तो शबरी के झूठे बेर, केवट की नाव,
> बाल्मीकि जटायु की आत्मा में, या फिर
> मर्यादा का पालन करने वाले आम आदमी में
> राम नहीं मिलते मंदिर के घेरों में ।
> राम मिले शबरी के झूठे बेरों में ।

यह है, आप पहचानिये । राम को आप नहीं पहचान सके । आपने जो काम किया है वह राम को भुलाने का काम किया है और उनकी मर्यादा को धूल में मिलाने का काम किया है ।

श्री कैलाश नारायण सारंग : उपसभाध्यक्ष जी, दो पंक्तियां मुझे भी कह लेने दीजिये। बड़ा अच्छा है । बड़ा मजा आ जायेगा राम नरेश जी को । . . . (*व्यवधान*) . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Sarang, he is not yielding. You take your seat.

श्री कैलाश नारायण सारंग : आपकी आज्ञा से ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : No, no. He is not yielding.

श्री राम नरेश यादव : आपका रास्ता विध्वंस का है । मत विध्वंस कराइये । देश में आग मत लगाइये, जन-मानस को तोड़ने का काम मत कीजिये ।

इसलिये मैं कहना चाहता हूं कि कांग्रेस पार्टी के जो सिद्धांत हैं उन सिद्धांतों के आधार पर यह बिल लाया गया है । मैं आपसे आग्रह करना चाहता हूं कि इसमें आप सहयोग करें ।

यही है वह कड़ी संविधान के संशोधन की। हम चाहते हैं, मंदिर बने, मस्जिद भी बने, हम पहले भी कह रहे थे कि हम मन्दिर बनाने के विरोधी नहीं हैं लेकिन मस्जिद को गिरा कर के नहीं, देश के सेकुलरिज्म को तोड़ कर के नहीं । इसलिए आज भी आवश्यकता है, मुझे विश्वास है कि हमारे उधर के भाई तो समझने वाले नहीं हैं लेकिन हमारे जो दूसरे विरोधी दलों के भाई हैं, आज जरूरत इस बात की है कि आइये हम सब मिल कर के खड़े हों साम्प्रदायिक शक्तियों का जवाब देने के लिए। देश के संविधान की रक्षा करने के लिए, सेकुलरिज्म की रक्षा करने के लिए एक हो कर आगे बढ़ें । देश रहेगा तो हम सब रहेंगे और देश को। जिम्मेदार। कांग्रेस ने आज अपने ऊपर ली है । हमें विश्वास है कि पूरे देश का जनमानस साथ रहेगा और सभी भाई इस बिल को पास कर के एक नया ऐतिहासिक कदम उठाने का साहस करेंगे जो राष्ट्रहित में है, समाज के हित में होगा । विशेष रूप से हमारा जो साम्प्रदायिक सद्भाव बिगड़ा है, टूटा है, इस कड़ी को जोड़ने के लिए सब लोग आगे आएंगे । यही एक अस्त्र है, जिस अस्त्र के आधार पर हमें विश्वास है कि हम सब मिल कर के देश को एकता के सूत्र में बांध सकेंगे । इन शब्दों के साथ मैं इस विधेयक का जोरदार समर्थन करता हूं ।

श्री कैलाश नारायण सारंग : उपसभाध्यक्ष महोदय, एक सेकंड । उत्तर प्रदेश की जनता आज कह रही है :—

> जाके प्रिय न राम वैदेही,
> तजिये ताहि शत्रु सम यद्यपि परम सनेही ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Maulana Obaidulla Khan Azmi.

श्री राम नरेश यादव : आप तो राम को मानते ही नहीं हैं (*व्यवधान*)

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी : माइनारिटी के मामलों में इंटरफियर करना बंद कीजिये आप लोग, मेरे टाइम का एलान उपसभाध्यक्ष जी ने कर दिया है ।

रिस्पेक्टेड वाइसचेयरमैन साहब, अयोध्या के सवाल पर सरकार की तरफ से जो यह बिल आया है, मैं इसकी मुखालफत करते हुए कहना चाहता हूं कि मुल्क के पास ऐसे भी क्वानीन हैं जिनके जरिये इस मसले को हल किया जा सकता है। नया कानून बनाने की कोई जरूरत नहीं थी । अगर सरकार की नीयत साफ है तो जो मुकदमात सुप्रीम कोर्ट में पेंडिंग हैं उन का टाइम मुकर्रर कर के मुकदमात का फैसला करवाया जा सकता है । मगर मैं समझता हूं कि सरकार इस मसले का फैसला करवाने में अपनी नीयत साफ नहीं रखती । इसलिए नया बिल ला कर एक नयी लाइन पैदा करना चाहती है । हकूमत अच्छी

तरह से जानती है, मुल्क भी अच्छी तरह से जानता है कि हिन्दुस्तान भर में बाबरी मस्जिद टूटने के बाद जो शर्मनाक हादसात वाकये हुए हैं, उनकी वजह क्या है। क्या यकायक पूरा हिन्दुस्तान जलने लगा, क्या यकायक हिन्दू मुसलमान सद्भावना का माहौल बिगड़ गया, क्या यकायक शहरों में बम फूटने लगे ? आज मुल्क जिस कगार पर खड़ा हुआ है, पूरे मुल्क को तमाशा बनाने का जिन लोगों ने काम किया है, मैं देख रहा हूं कि इस विधेयक पर जब से बहस शुरू हुई है दोनों तबका एक दूसरे पर इल्जाम प्रति इल्जाम लगाने में मसरूफ हैं और अपनी-अपनी बुराइयों को छिपाने के लिए एक दूसरे की बुराइयों को तलाश कर रहे हैं। सफाई के साथ ढाऊस में बात होनी चाहिए ताकि मुल्क में एक सच्चा और सीधा पैगाम प्राप्त हो। हिन्दुस्तान बड़ी कुर्बानियों के बाद आजाद हुआ। आसानी के साथ हमने अपने मुल्क की आजादी हासिल नहीं की है। इसमें बेपनाह हिन्दुओं का खून, सिखों का खून और देश के इसाइयों का खून इस जमीन के एक एक जर्रे में कतरा बन-बन कर के गर्क हुआ है, दफन हुआ है तब हमारी यह सोने की चिड़िया या सोने की धरती आजाद हुई है। हमने मुल्क की आजादी हासिल करने के लिए जुल्म से जंग की थी, जुल्म को इस देश में फैलने नहीं देंगे, कट्टरता को इस देश में अपने नहीं देंगे, रावण की विचारधारा इस देश में चलने नहीं देंगे, इन्सानियत का गला जो विदेशी हिन्दुस्तान में आ कर घोंट रहे थे, हम इस अहसासेएतमान के साथ जंगे आजादी लड़े कि जब हमारा मुल्क आजाद होगा। जब हिन्दुस्तान की धरती पर स्वतंत्रता का सूरज उगेगा तो हम एलान करेंगे—

"एक शजर ऐसा महब्बत का उगाया जाए
जिसका हमसाये के आंगन में भी साया जाए"

हमने इस मुल्क की आजादी इसलिए हासिल नहीं की थी कि जो अंग्रेज हमको मंदिर और मस्जिद के नाम पर लड़ा रहे थे, धर्म और बीम के नाम पर लड़ा रहे थे, मजहब के नाम पर, हिंदू-मुस्लिम के नाम पर लड़ा रहे थे। उस वक्त तक लड़ाए मुल्क ने सारे हिंदू और मुस्लिम लीडर जिन्होंने कौम इत्तहादों में इन्डियन नैशनल कांग्रेस के मुकाबले नैशनल कान्फ्रेंस बनाये थे उन्हें कब कब और क्या क्या सजा दी जा रही है कि बांटो हुकूमत करो की पालिसी अंग्रेजों की पालिसी थी जिसकी बुनियाद पर उन्होंने इस मुल्क के हिंदुओं और मुसलमानों को बांटा, कत्लो-गारद-गरी का माहौल पैदा किया, लोगों को लड़ाया, साम्प्रदायिकता का जाल बिछाया। मैं आपसे कहना चाहता हूं कि वे अंग्रेज चले गये हैं। 15 अगस्त 1947 को हमारा मुल्क आजाद हो गया। इस धरती पर अब न अंग्रेजी राज है न अंग्रेजी बामि है। मगर आज भी मंदिर मस्जिद के नाम पर जंग जारी है। आज भी हिन्दू-मुसलमान का खून बेदर्दी के साथ बह रहा है। आज भी आदमियत भारत में रूसवा हो रही है। आज भी हिन्दुस्तान की कौमत का सिर अपने ही भाइयों के कत्लो-गारद-गरी के माहौल को देखते हुए पूरी दुनिया के सामने सरनुग शर्मिन्दा है। आज यह काम कौन कर रहा है। क्या इस तरह के कामों से यह साबित नहीं हो रहा है कि अंग्रेज चले गये मगर उनके एजेंट यहीं मौजूद हैं। ये एजेंट हुकूमत करने वालों में भी घुसे हुए हैं, अपोजीशन में रहने वालों में भी घुसे हुए हैं और वे अंग्रेजी कारोबार बड़ी सफाई के साथ इस मुल्क में फैलाकर हिन्दुस्तान के लोगों को आजादी की उस नेमत से फिर महरूम कर देना चाहते हैं जिस आजादी की नेमत से हमको महरूम करने के लिए अंग्रेजों ने हमारी धरती पर जब हमला किया था तो हमारे मुल्क के हिन्दुस्तान के वफादार उन हिंदू और मुसलमान राजाओं और नवाबों जिनमें टीपू सुल्तान और दूसरे हिंदू वफादार हिन्दुस्तान के राजाओं का नाम भारत की आजादी की तारीख में सरे फेहरिस्त है, उसे फरामोश नहीं किया जा सकता है। मैं कहना चाहता हूं कि इन तमामतर कुरबानियों के बाद भी इतना खून बहा है इस मुल्क के इत्तिहाद के लिए, इतना लहू गिरा है इस मुल्क के इत्तिहाद के लिए कि गांधी जी, मौलाना आजाद, मोहम्मद अली जौहर, हसरत मोहानी, भगत सिंह और इस तरह के हमारे जितने आजादी के हीरो, शहीद पर्दे और मुजाहिद रहे हैं उनके खून के एक-एक कतरे का हिसाब लगाइये। यह उन आदमी का खून नहीं था। आम एकसत और जानी-मौलिफाइयत को कायम करने के लिए इस खून इस धरती के हवाले नहीं किया था। यह बड़े इन्कलाबों का खून था, बड़े ऊंचे उद्देश्यों को प्राप्त करने वालों का खून था। इस मुल्क को तरक्की के आसमान तक पहुंचाने वालों का खून था। हिन्दुस्तान को आजादी दिलवाने वालों का लहू था। इनके खून की

कीमत दुनिया के आम खून से तोली नहीं जा सकती है । आज से फरक का पदा अगर हट जाए तो गंगा जमुना में जितना पानी है उस पानी से कहीं ज्यादा भारी भरकम मुकद्दस वह खून है जो खून हिन्दुस्तान की आजादी को हिन्दुस्तान की कौमों को बराबर होने से बचाने के लिए इस मुल्क के तहफ्फुज के लिए हमारे मुल्क के मुजाहिदीने आजादी ने इस धरती को देकर हमारे वजूद और हमारे मुस्तकबिल को महफूज किया । यह वह खून है जो इस मुल्क के निर्माण के लिए बुनियादी पत्थर बना हुआ हिन्दुस्तान की आजादी की बिल्डिंग के नीचे दफन है । आज उसको तबाह करने के लिए इस मुल्क को तोड़ देने के लिए इस मुल्क को हिन्दू-मुस्लिम के नाम पर बांट देने के लिए इस मुल्क को मन्दिर और मस्जिद के नाम पर बांट देने के लिए, ये अंग्रेजी एजेंट जो इत्तिफाक से हिन्दुस्तान में पैदा हो गये हैं जो अपने आपको हिन्दुस्तानी कहते हैं मगर कारोबार सब अंग्रेजों का ले कर रहे हैं. . . . । वह अंग्रेजी एजेंट इस मुल्क को तबाही और बरबादी के उस मकाम पर फिर ले गये कि दुनिया का कोई भी मुल्क जब चाहता है हमारे मुल्क में इंटरफियर करता है । दुनिया का कोई भी मुल्क जब चाहता है हिन्दुस्तान को एक नई चुनौती से दो-चार कर देता है ।

आज बंबई की सरजमीन पर जो बम ब्लास्ट हुआ, हम इसकी जितनी भी मजम्मत करें, कम है । हम इसकी जितनी भी निंदा करें, कम है । मगर मैं आपसे कहना चाहता हूं कि अगर भारतीय हाथों के जरिए भारतीय बिल्डिंग्स गिर रही हैं, भारतीय हाथ के जरिए भारत का सर कलम हो रहा है, भारतीय हाथों के जरिए भारत की सभ्यता बर्बाद हो रही है, तो डूब मर जाना चाहिए हुकूमत के लोगों को और अपोजीशन के लोगों को भी कि हम कैसी हुकूमत चला रहे हैं, हम कैसी अपोजीशन पार्टी लेकर इस मुल्क में रहे हुए हैं कि जो हिन्दुस्तान की तरफ से दुनिया को हम करारा-सकत का पैगाम दे सकते थे, हम दुनिया को जुल्मो-सितम से बचाने के लिए हिन्दुस्तान की तरफ से सालिसी के फरायज अंजाम दे सकते थे, मगर आज खुद हिन्दुस्तान दुनिया की तरफ देख रहा है । आज खुद हिन्दुस्तान को अपने को बचाने के लिए अमरीका से मदद मांग रहा है आज खुद हिन्दुस्तान अपने वजूद को बचाने के लिए दुनिया के सामने हाथ फैला रहा है । जिस मुल्क की परंपरा यह रही है कि जम्हूरियत और सैक्युलरिज्म की कदरों को बचाने के लिए दुनिया के जिन मुल्कों में जुल्मों-सितम होता था, उन मुल्कों से जुल्मो-सितम के खात्मे के लिए इंटरफियर करता था, अमन के लिए, शान्ति के लिए, आज अमन और शान्ति का कबूतर इस मुल्क से उड़ गया है । आज अमन और शांति की फाख्ता इस मुल्क से रूठ गई है ।

मैं आपसे यह कहना चाहता हूं कि ठीक है, हिन्दू के नाम पर सियासत कर लीजिए, मुसलमान के नाम पर सियासत कर लीजिए, मंदिर के नाम पर सियासत कर लीजिए, मस्जिद के नाम पर सियासत कर लीजिए । यह हिन्दू, मुसलमान, सिख, ईसाई जितने हैं, भारतवर्ष एक बिल्डिंग है और उस बिल्डिंग के अंदर यह सारे फ्लैटस हैं, कोई हिंदू के नाम से फ्लैट जाना जाता है, कोई मुसलमान के नाम से फ्लैट जाना जाता है, कोई सिख के नाम से फ्लैट जाना जाता है, कोई ईसाई के नाम से फ्लैट जाना जाता है । मगर बिल्डिंग एक है, जिसमें यह हिंदू, मुसलमान, सिख, ईसाई के फ्लैट्स हैं ।

आज सब हिंदू, मुसलमान, सिख और ईसाई अपने-अपने फ्लैट को बचाने की बात कर रहे हैं, अपने-अपने फ्लैट की बात की जा रही है और भारत जिसका नाम है, जिस बिल्डिंग में सब के फ्लैट्स हैं, जिस बिल्डिंग के अंदर धर्म, कर्म परवान चढ़ रहे हैं, उस बिल्डिंग के नीचे हमारे दुश्मन ने टाईम बम रख दिया है । आप अगर उस टाईम बम को नहीं हटायेंगे, तो बिल्डिंग उड़ जाएगी । तय कीजिए कि बिल्डिंग के उड़ जाने के बाद आपका फ्लैट बाकी बचेगा या बिल्डिंग के बचने से आपका फ्लैट बाकी रहेगा । अगर आपको फ्लैट की लड़ाई लड़नी है तो इसका सीधा मतलब यह हुआ कि आप मुल्क को लड़ना देना चाहते हैं । दुनिया के सफे हस्ती से हिन्दुस्तान की आजादी को नेस्तो-नाबूद करना चाहते हैं और याद रखिये, चाहे बी.जे.पी. के लोग हैं, चाहे कांग्रेस के लोग हों, एक-दूसरे के ऊपर जो इल्जामात की बौछार हो रही है, इन

इल्जामात की बुनियाद पर अगर ढांचा टूट गया, तो आपका कभी भी हिंदुस्तान को तारीख माफ नहीं कर सकती, इसलिए कि हुकूमत में रह कर आपने जो इस कमी का इजहार किया है, उसके लिए आप भी मुजरिमों के कटघरे में खड़े किये जायेंगे और अपोजीशन में रह कर बी.जे.पी. के लोगों ने जिस तरह से इस मुल्क में गोरखधंधा फैलाया है, उसके लिए हिंदुस्तान की तारीख और हिन्दुस्तान का भविष्य और शानदार मुस्तकिल कभी भी इनको भी माफ नहीं कर सकता।

आप क्या सोचते हैं, जो कदम आप उठाते हैं, वह इतिहास बनता है, जो कदम आप उठाते हैं, वह तारीख बनती है, जो कदम आप उठाते हैं, वह एक हिस्ट्री बनती है। हिंदुस्तान को बर्बादी की हिस्ट्री आप देना चाहते हैं। हमारे पूर्वजों ने तो हमको आजादी की हिस्ट्री दी। हम क्या अपनी औलादों को बर्बादी और गुलामी की हिस्ट्री दें? याद रखियेगा मंदिर और मस्जिद तो टूटते-बनते रहते हैं। मस्जिद और मंदिर फिर बन जायेंगे, अगर दिल टूटा नहीं, अगर मन टूटा नहीं, अगर विश्वास टूटा नहीं। आपकी, बाबरी मस्जिद कहां बनेगी और मंदिर कहां बनेगा, इस झगड़े में पड़ करके जरा यह भी सोचिये कि दिल जो टूटे हैं, वह किस तरह से बनेंगे?

जब तक इंसाफ की बात आप नहीं करेंगे, तब तक मैं सच्चाई के साथ इस बात को आपके सामने रखना चाहता हूं और इस पार्लियामेंट के जरिए सारे हिंदुस्तान के सामने अपनी आवाज रेज करना चाहता हूं कि जब तक हकदार का हक आप नहीं देंगे, तब तक न आप मुल्क की सेवा कर सकते हैं, न किसी कौम की सेवा कर सकते हैं। आपको हिंदू, प्रो-हिन्दू होकर सोचने की जरूरत नहीं, आपको प्रो-मुसलिम होकर सोचने की जरूरत नहीं। आपको हिंदुस्तानी होने की हैसियत से सोचने की जरूरत है। इस मुल्क की धरती पर कश्मीर की वादी से लेकर कन्या कुमारी की सरहदों तक जितनी कौमें बसती हैं, उनके धर्म-कर्म की हिफाजत इस मुल्क की हुकूमत की जिम्मेदारी है, इस मुल्क के अवाम की जिम्मेदारी है। अगर किसी का मजहब तोड़ा जाता है, उसको वोट से ही नापा जाए। बाबरी मस्जिद तोड़ी गई है, पर मैं सफाई के साथ आपसे कहना चाहता हूं कि आज बाबरी मस्जिद का उसका हक। मिलना चाहिए या नहीं मिलना चाहिए, हुकूमत ईमानदारी से काम नहीं ले रही है। हुकूमत वोट बैंक को देख कर बाबरी मस्जिद के मामले में फैसला करना चाहती है। श्री राम भादर जी के सिलसिले में बी.जे.पी. के लोग जो भक्ति का नारा लगा रहे हैं, सफाई से मैं कह देना चाहता हूं कि आज अगर इनको भी एलान हो जाए कि राम कार्ड नहीं चलेगा और 119 एम.पी. जो हमारे आये हैं, कल 19 ही रह जायेंगे। कल राम कौन थे, उनका नाम भी ये लेने के लिए तैयार नहीं होंगे। इसलिए कि राम के नाम पर जिस तरह के खेल हो रहे हैं, इसी मुल्क के राम थे, इसी मुल्क की मर्यादा के राम, मुझे बताइये राम ने सत्ता हासिल करने के लिए कैकेयी से जंग की थी? मुझे बताइये राम ने सत्ता हासिल करने के लिए अपने भाई से जंग की थी? जिस भाई ने राम का खड़ाऊं ताज पर, सिंहासन पर रख कर, जिस भाई ने राम का खड़ाऊं राज्य सिंहासन पर रख कर 14 साल गुजार दिए भाई की आमद में वह खड़ाऊं भी भाई लोगों ने बेच दिया और गांव-गांव भी उस खड़ाऊं के जरिए चंदा करवाने लगे। मैं कहना चाहता हूं आपसे, सियासत में मजहब को ढकेल रहे हैं। मजहबी सच्चे होते अगर आप तो किसी इंसान का कोई हक न मारा जाता। कोई धर्म किसी धर्म को तबाह करने की बात नहीं सिखलाता इस्लाम कहता है कि लड़ना राहे फिदयीन। किसी के दीन-धर्म में कोई इंटरफीयर नहीं होना चाहिए। इसी तरह से आज जो कुछ हो रहा है वोट को सियासत के लिए हो रहा है। मैं सफाई के साथ कहना चाहता हूं 1949 से लेकर 6 दिसम्बर तक के खेल को मैं क्या दोहराऊं, मैं क्या कहूं कि कांग्रेस के जमाने में बाबरी-मस्जिद में मूर्तियां भी रखी गईं। कांग्रेस के जमाने में शिलान्यास भी किया गया, कांग्रेस के जमाने में उसी मस्जिद की जगह पर अदालत के हुक्म की खिलाफवर्जी करते हुए चबूतरा और प्लेटफार्म भी बनाया गया। कांग्रेस ही के जमाने में बी.जे.पी. जब बाबरी-मस्जिद पर यलगार कर रही थी तो हमारी कांग्रेसी हुकूमत उस यलगार को रोकने के लिए तैयार नहीं हुई। लेकिन जब बी.जे.पी. के चीफ मिनिस्टर ने इस्तीफा दे दिया उसके बाद मैं कहता हूं क्यों इल्जाम

आप एक-दूसरे पर लगा रहे हैं ? 48 घंटे तक बाबरी-मस्जिद की 40×40 वाली जमीन पर अब जो नया आरजी मंदिर बना है, अगर ईमानदारी का 40वां हिस्सा बतौर-ए-खैरातो जकात भी रूलिंग पार्टी के पास मौजूद है तो शर्म-ओ-गैरत के साथ क्या यह पार्टी इस मुल्क को जवाब दे सकती है, क्या दुनिया को जवाब दे सकती है ? उस वक्त तो अदालत का कानून तोड़ रहे थे, मगर बाबरी-मस्जिद के टूट जाने के बाद नया आरजी मंदिर जो बना है, किस सुप्रीम कोर्ट के आर्डर से बना है, किस हाई कोर्ट के आर्डर से बना है ? यह खल्लम-खल्ला जुल्म, यह खल्लम-खला अकलियतों की तबाही और बर्बादी के रास्ते, जो कौम अक्सरियत में होकर अपने छोटे भाई और अपनी अकलियत के साथ इंसाफ नहीं कर सकती, मैं सही कहता हूं उस कौम के पास लाख इल्मो-अमल हो, अगर इंसाफ का मादा नहीं है तो वह कौम मिट जाएगी और अपने मिटे तो मिटे यह सरकार मिट जाए, यह अपोजीशन पार्टी मिट जाए बेशक दूसरी सरकार भी आ जाएगी, दूसरी अपोजीशन पार्टियां आ जाएंगी, मगर आपके गोरख-धंधे कहीं हिन्दुस्तान खैरात न दिला दें, मुझे इसका डर लगता है । आपके गोरख-धंधे कहीं इस मुल्क की रुसवाइयां न दिला दें मुझे इसका डर लगता है । आपके गोरख-धंधे कहीं इस हिन्दुस्तान की अजमत को कलिफोर्निया में न पहुंचा दें, मुझे इसका डर लगता है ।

"क्यों बड़ी कौन सी वजहत है तेरे मुझको शरीफ,

इश्क की इसी एक बात से जी डरता है ।"

इसलिए मैं कहना चाहूंगा कि बिल्कुल एक खोटा सिक्का और कदम न होना चाहिए इस सिलसिले में कोई कदम ऐसा न उठाया जाए जो गलत है । इस बात में कोई संदेह के लिए कोई गुंजाइश नहीं । मंदिर और मस्जिद की बात नहीं, जो पी. के लोग कह रहे हैं कि गर्भगृह पर मंदिर बनायेंगे । ईमानदारी है कहीं ?, गर्भगृह के लिए, मैं श्री राम चन्द्र जी का आदर करता हूं । अल्लामा इकबाल की निगाह से मैंने देखा है, उस अजीम हस्ती का जिन्होंने कहा था "अहले नजर समझते हैं तुझको इमाम-ए-हिंद" राम तू इंटेलैक्चुअल क्लास की निगाह में हिन्द का इमाम है । मगर राम ने कभी बुराई और बेहयाई के जरिए उच्च मकाम हासिल करने की कोशिश नहीं की थी । आज राम का नाम लेकर कौन सी बुराई और बेहयाई है जिसको अख्तियार नहीं किया जा रहा है?, कौन ऐसी बदइख्लाकी, कौन सा करप्शन है जिस करप्शन को हाथ नहीं लगाया जा रहा है ? मैं क्या कहूं इनके लिए और क्या कहूं इनके लिए, आप यह कह रहे हैं आस्था का मामला है । श्री राम चन्द्र जी उसी जगह पर पैदा हुए थे । गर्भगृह वही है । मैं पूछता हूं क्या सबूत है ? कहते हैं हमें नहीं मालूम । मैं कहता हूं कोई तारीख है । कहते हैं हमें नहीं मालूम । मैं पूछता हूं जब वह पैदा हुए थे तो आप लोगों में से कोई खड़ा हुआ था। कहते हैं हमें नहीं मालूम । अरे भाई, इंसान तो इंसान, भगवान के लिए हाउस प्रोब्लम आपने पैदा कर दिया । उसके बाद आगे बढ़िए दूसरी तरफ मस्जिद का मामला है, मस्जिद की बात है, इसलिए सफाई के साथ मैं होम मिनिस्टर साहब की तवज्जह चाहूंगा यह कहते हुए कि मस्जिद बनाने के सिलसिले में टेस्ट बताने से कोई काम नहीं चलेगा, न ही मुसलमान, मंदिर के लिए आप जो भी तरीका-ए-कार अख्तियार करें, मैं नहीं कहता कुछ, मगर मस्जिद के लिए मैं मुसलमानों की भावनाएं आपके सामने रखना चाहता हूं । पूरे मुल्क में चलता हूं, मुसलमानों की नफ्सियात से अच्छी तरह से वाकिफ हूं । मस्जिद के लिए इस्लाम का हुक्म यह है कि मस्जिद किसी की जमीन पर जबरदस्ती करके नहीं बनाई जा सकती, किसी जिन्न की जमीन पर तो दूर की बात, किसी शैतान की जमीन पर भी उसकी मर्जी के बगैर वहां मस्जिद बनाई नहीं जा सकती । मैं इसकी इस बात कहना चाहता हूं आपसे कि मस्जिद वहां बनती है जो जमीन मुसलमानों को खुशी-खुशी से दी गयी हो या मुसलमानों ने कानूनी तरीके से खरीद लिया हो। बाबरी मस्जिद के मामले में हम मुसलमान-ए-

हिंद का यह क्लिअर तरीके से सोचना है और देश के सामने हमने इस बात को रखा है कि बाबरी मस्जिद राम जन्मभूमि पर बनी है अगर इसका सबूत मिल जाता है तो हम आपसे सीधी बात करना चाहते हैं कि हम कोई जुल्म किसी कौम पर नहीं करना चाहते । बाबर का पाप हम अपने सिर लेने के लिए तैयार नहीं है । मगर बाबर को जबर्दस्ती पापी कहकर अपने पाप को हिंदुस्तान की रवायत साबित करना तो बहुत बड़ा महापाप होगा, इसलिए कि मस्जिद की भी परिभाषा है, गर्भ-गृह जहां है वहां जरूर मंदिर बनना चाहिए, मगर गर्भगृह का कोई सबूत गर्भगृह के दावेदार नहीं दे सकते। रह गयी बात कि बाबरी मस्जिद जहां बनी थी, जिस तारीख में बनी थी, तो वह तारीख मौजूद है। जिस आदमी ने बनवाया था उस आदमी की हिस्ट्री मौजूद है। जिस दौर में बनवाया था, उस दौर की हिस्ट्री मौजूद है। मस्जिद का मसला इस्लाम की नजर में यह है कि मस्जिद जहां थी वहां बिल्डिंग तोड़ने और बचाने से कोई मसला हल नहीं होता। जमीन से लेकर आसमान तक वह मस्जिद रहेगी । मस्जिद की एक इंच जमीन इधर से उधर नहीं हिलायी जा सकती । इसलिए मैं हुकूमत हिंद को सफाई के साथ इस पार्लियामेंट में बताना चाहता हूं कि उस जगह को छोड़कर अगर हुकूमत ने किसी दूसरी जगह मस्जिद बनाने की बात की तो सोने की मस्जिद भी अगर बनाकर यह हुकूमत देगी तो हिंदुस्तान का मुसलमान इस्लामी कानून की रोशनी में उसे कतई कबूल नहीं करेगा, इसलिए कि यह अवानीन का मसला है और अवानीन की रू से हम एक मस्जिद की झाड़ू से दूसरी मस्जिद में मुंतकिल नहीं कर सकते तो एक मस्जिद की जगह को दूसरी जगह मुंतकिल करने का सवाल कहां पैदा होता है ? रह गए जजबात तो सिर्फ हम अकल्लियत में हैं, इसलिए दबा लेना चाहते हैं अगर बी.जे.पी. और आर.एस.एस. के लोग तो भूल जाइए इस बात को। हम जुल्म के सामने सिर झुकाने के लिए तैयार नहीं होंगे और अकल्लियत और अकसरियत की बुनियाद पर अगर जुल्म और सत्ता दोनों को एक साथ कर के किसी कौम का हक मारा जाएगा तो अच्छी तरह से इस बात को याद रखिए कि——

"करीब है यारो रोजे महशर,
छुपेगा कुश्तों का खून क्योंकर,
जो चुप रहेगी जुबाने खंजर,
लहू पुकारेगा आस्तीं का ।"

[उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) पीठासीन हुए]

दूसरी बात, मैं यह कहना चाहूंगा कि आप किसी दूसरी जगह मस्जिद क्यों बनवा रहे हैं ? हम को मस्जिद नहीं चाहिए, हम को मस्जिद चाहिए जहां कि बाबरी मस्जिद थी। इसके अलावा किसके लिए आप मस्जिद बनवा रहे हैं ? 240 मुसलमानों के घर जला दिए गए, 19 मुसलमानों को शहीद कर दिया गया, 22 मस्जिदों को तोड़कर फेंक दिया गया अयोध्या में । एक नयी मस्जिद बनाने का आखिर मतलब क्या है आपका ? यह सोने, चांदी जैसी मस्जिद क्यों बनवाना चाहते हैं ? फिर मस्जिद में कैसा पैसा लगाएंगे आप ? वह पैसा सूद का होगा या ब्याज का होगा ? मस्जिद में हक-हलाल का पैसा लगना चाहिए। मस्जिद में जो पैसा लगे उस पैसे को जो इनकम है, उस इनकम में कहीं से कोई हराम माल शामिल नहीं होना चाहिए । क्या आपने इन तमाम मसाइल पर सोच लिया है ? मस्जिद जहां थी वहीं मस्जिद बनवाकर अगर आप हक और इंसाफ की लड़ाई लड़ सकते हैं, तो एक मर्तबा अपनी सरकार को ईमानदारी से कुर्बान कीजिए । इसलिए कि गांधी जी ने अपने वजद को ईमानदारी पर कुर्बान किया था और आप उन्हीं का नाम लेकर कांग्रेस चला रहे हैं। मौलाना आजाद ने हमेशा ईमानदारी के साथ अपने मुल्क के लिए अपनी एमेलगी को जिन्दा रखने के लिए कुर्बान किया था । हम भी यह बताना चाहते हैं कि यह सच्ची कांग्रेस है । क्या भी यह बताना चाहते हैं कि हम उसी कांग्रेस की मर्यादा हैं जिस कांग्रेस ने

इस मुल्क को आजाद करवाने के लिए अपने खून-जिगर की कुर्बानी दी थी । मगर आपने ता कुत्सा लड़ा है । यह ठीक ही कह रहे थे शास्त्री जी कि हमारी ही राह पर चल रहे हैं आप । बी.जे.पी. ने रास्ता स्पष्ट कर दिया था और उसी रास्ते पर यह सरकार चल रही है। यह बिल्कुल सच्ची बात है । 143 के रिफरेंस में आडवाणी जी ने भी कहा था कि सुप्रीम कोर्ट में मैटर जाना चाहिए, कल्याण सिंह जी ने भी कहा था कि सुप्रीम कोर्ट में मैटर जाना चाहिए । आपने उसी के तहत पैरवी की है । यह तो अच्छी तरह से मालूम है कि कांग्रेस के लीडरान्, हुक्मरान हमेशा बी.जे.पी. के लीडरों के साथ खुफिया समझौता कर के बाबरी मस्जिद के मामले में पूरे हिंदुस्तान की अकल्लियतों के हुकूक को तबाह करने के मुजरिम की हैसियत से हिंदुस्तान की तारीख के कटघरे में खड़े हैं । इसलिए मैं आपसे कहना चाहता हूं कि कांग्रेसियों जनता को बेवकूफ मत बनाइए और ये लोग जो बी.जे.पी. का राम लेकर, श्री रामचन्द्र जी का नाम लेकर जनता को बेवकूफ बना रहे हैं, इन से तो राम ही समझेंगे क्योंकि राम के नाम का एक्सप्लायटेशन करने वालों को राम कहां पहुंचाएंगे बहुत जल्दी दुनिया देखेगी । जुल्म ज्यादा दिनों तक नहीं चलता । जुल्म की टहनी ज्यादा दिनों तक नहीं फलती-फूलती । मगर मैं कांग्रेस से भी कहना चाहूंगा, हमारे होम मिनिस्टर साहब मेरे रिस्पेक्टेड हैं, अच्छी जुबान जानते हैं, मैं उनसे भी कहना चाहूंगा कि संभालिए, बनाइए इस मुल्क को और बिगड़ने की राह से रोकिए इस मुल्क को । इसलिए कि इसी हिन्दुस्तान में सब लोग खा-पी रहे हैं । अगर बाबरी मस्जिद कुछ लोग तोड़ रहे हैं और वे अपने आपको राम-भक्त कह रहे हैं तो कुछ ऐसे बहादुर मुसलमान भी इस मुल्क में मिल जाएंगे जो अल्लाह का नाम लेकर, जन्नत की मंजिल में जाकर कहीं कोई ऐसी तारीख न बना दें जिससे कि हमें भी शर्मिंदा होना पड़े । इसलिए इस मुल्क में तो दाना-पानी सब खा-पी रहे हैं, वहां मुसलमान भी खा-पी रहा है और मुसलमान कोई ऐसी गई गुजरी कौम नहीं है, एक बहादुर और बहादुर कौम है, इसका रिश्ता उन बहादुरों से मिलता है जिन बहादुरों ने अपने मकसद और अपने लक्ष्य की प्राप्ति के लिए अगर दरियाओं में जहाज नहीं थे तो अपने घोड़े दौड़ा दिए हैं और दरियाओं के उस पार जाकर अपनी कश्तियां चलाकर इस्पेन को वादी में अपनी बहादुरी का सबूत भी दिया है । हम अपने मुल्क को, मैंने पहले भी कहा था, न तोड़ेंगे, न टूटने देंगे, तोड़ने वालों का जबड़ा तोड़ देंगे। हम इस तरह से अपने मुल्क के निर्माण के लिए लगेंगे, मगर हमें कमजोर समझकर हमारे हकूक अगर मारे जाएंगे तो यकीन कीजिएगा कि हम अपने हुकूक के लिए ऐसी तारीखी और सरफरोश कौम हैं कि जिस दिन हमने यह तय कर लिया कि अब इस सरकार से हम मायूस हो गए हैं और जालिमों का मुकाबला हमें खुद करना होगा, तो हाउस में कहते हुए मैं कतई नहीं हिचकिचाता कि इस मुल्क की आबरू बचाने के लिए, इस मुल्क के कानून की मर्यादा बचाने के लिए, हम जालिमों के मुकाबले में आंखों में आंखें डालकर खड़े होंगे। अभी भी हमें अपने कानून से उम्मीद है, काश कि आप उसका पालन करवा दें, अदालत से उम्मीद है, काश कि आप उसका पालन करवा लें। आप बी.जे.पी. के साथ लूरा कुश्ती खेलना छोड़ दीजिए। या तो बी.जे.पी. की स्टेपनी कांग्रेस बन गई है या कांग्रेस की स्टेपनी बी.जे.पी. बन गई है, जिसकी वजह से इन दोनों पार्टियों ने देश को छिन्न-भिन्न करके रख दिया है। न देश की गुरबत के लिए यह लड़ाई लड़ रहे हैं, न देश की उन्नति के लिए यह लड़ाई लड़ रहे हैं । कांग्रेस 40 साल तक थानों में मंदिर बनवाती रही—सैकुलर हैं हम। काहे का सैकुलरिज्म है आपका? सैकुलर स्टेट के थाने हैं या हिंदू राष्ट्र के थाने? हिंदू राष्ट्र का नारा लगावे बी.जे.पी. और थाने में मंदिर बनावे कांग्रेस। किस बात का नाम सैकुलरिज्म है भाई? किस बात को सैकुलरिज्म आप कहते हैं? इसलिए ये गलत रास्ते खुदा के लिए छोड़िए। मुल्क को बचाइए, हिन्दुस्तान की इज्जत-ओ-आबरू पर रहम कीजिए । यह मुल्क भलाइयों का प्रतीक है और इस मुल्क को ऐसा मैसेज देने वाला मुल्क न बनाइए जो मुल्क बैरूत बनने जा रहा है । समझ सको हो तो समझिए । आपकी इंटेलिजेंस फेल है, आपकी खुफिया पुलिस फेल है, आपके थाने फेल हैं, जो गुंडा जहां चाहता

کروایا جا سکتا ہے۔ مگر میں سمجھتا ہوں کہ سرکار اس مسئلے کا فیصلہ کروانے میں اپنی نیت صاف نہیں رکھتی۔ اس لیے نیا بل لاکر ایک نئی لائن پیدا کرنا چاہتی ہے۔ حکومت اچھی طرح سے جانتی ہے۔ ملک بھی اچھی طرح سے جانتا ہے کہ ہندوستان بھر میں بابری مسجد ٹوٹنے کے بعد جو شرمناک حادثات ہوئے ہیں ان کی وجہ کیا ہے۔ کیا یکایک پورا ہندوستان جلنے لگا۔ کیا یکایک ہندو مسلمان سدبھاؤنا کا ماحول بگڑ گیا۔ کیا یکایک شہروں میں بم پھوٹنے لگے۔ آج ملک جس کگار پر کھڑا ہوا ہے۔ پورے ملک کو تماش بنانے کا جن لوگوں نے کام کیا ہے۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ اس وقت سے بحث شروع ہوئی ہے دونوں طبقے ایک دوسرے پر الزامات لگانے میں مصروف ہیں برائیوں کو چھپانے کے لیے ایک دوسرے کی برائیوں کو تلاش کر رہے ہیں۔ صفائی کے ساتھ ہاؤس میں بات ہونی چاہیے تاکہ ملک میں ایک سچا اور سیدھا پیغام پراپت ہو۔ ہندوستان بڑی قربانیوں کے بعد آزاد ہوا۔ آسانی کے ساتھ ہم نے اپنے ملک کی آزادی حاصل نہیں کی ہے۔ اس میں بے پناہ ہندوؤں کا خون۔ سکھوں کا خون اور دیش کے عیسائیوں کا خون اس زمین کے ایک ایک ذرے میں قطرہ بنکر کے غرق

ہے، گنڈہ کر دیتا ہے، جو جہاں چاہتا ہے، ہمارے بھارت کی ونیوں کو توڑ دیتا ہے، جو جہاں چاہتا ہے ہوائی جہاز اٹھاکر لے جاتا ہے، جو جہاں چاہتا ہے عورتوں کو ننگا کرکے ویڈیو فلم بناتا ہے، اُنکے ساتھ ریپ کرتا ہے اور مرڈر کر دیتا ہے۔ کیا ہے، جنگل راج ہے اس ملک میں ؟ ہوم منسٹر موجود اور جنگل راج ؟ پرائم منسٹر موجود اور جنگل راج ؟ کانون منسٹر موجود اور جنگل راج ؟ آئی.اے.ایس. اور آئی.پی.ایس. موجود اور جنگل راج ؟

ہوا یہی جو رہے گی تو اے نکہتِ بہار
کہاں سے آئے گی رعنائیاں چمن کے لیے

خدا کے لیے اس ملک کو بچائیے۔ مجھے آپکے اس بل پر کچھ نہیں کہنا ہے، یہ بل تو خود ہی بل میں گھسنے والا ہے، اس بل کے لیے میں کیا کہوں خدا حافظ۔

مولانا عبیداللہ خاں اعظمی (اتر پردیش): مائنارٹی کے معاملوں میں انٹرفیر کرنا بند کیجیے آپ لوگ۔ میرے ٹائم کا اعلان آپ سبھاادھیکش جی نے کر دیا ہے۔

ریزپیکٹڈ وائس چیرمین صاحب۔ ایودھیا کے سوال پر سرکار کی طرف سے جو یہ بل آیا ہے میں اس کی مخالفت کرتے ہوئے کہنا چاہتا ہوں کہ ملک کے پاس ایسے بھی قوانین ہیں جن کے ذریعہ اس مسئلہ کو حل کیا جا سکتا ہے۔ نیا قانون بنانے کی کوئی ضرورت نہیں تھی۔ اگر سرکار کی نیت صاف ہے۔ تو جو مقدمات سپریم کورٹ میں پینڈنگ ہیں ان کا ٹائم مقرر کر کے مقدمات کا فیصلہ

†[ ] Translation in Arabic script.

کو بانٹا۔ قتل و غارتگری کا ماحول پیدا کیا لوگوں کو لڑایا۔ سامپردائیکتا کا جال بچھایا۔ میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں کہ وہ انگریز چلے گئے ہیں۔ ۱۵ اگست ۱۹۴۷ کو ہمارا ملک آزاد ہو گیا۔ اس دھرتی پر اب نہ انگریزی راج ہے نہ انگریزی قوم ہے۔ مگر آج بھی مندر مسجد کے نام پر جنگ جاری ہے۔ آج بھی ہندو۔ مسلمان کا خون بے دردی سے بہہ رہا ہے۔ آج بھی آدمیت بھارت میں رسوا ہو رہی ہے۔ آج بھی ہندوستان کی عظمت کا سر اپنے ہی بھائیوں کے قتل و غارتگری کا ماحول کو دیکھتے ہوئے پوری دنیا کے سامنے سرنگوں۔ شرمندہ ہے۔ آج یہ کام کون کر رہا ہے۔ کیا اس طرح کے کاموں سے یہ ثابت نہیں ہو رہا ہے کہ انگریز چلے گئے مگر ان کے ایجنٹ یہاں موجود ہیں۔ یہ ایجنٹ حکومت کرنے والوں میں بھی پھنسے ہوئے ہیں۔ اپوزیشن میں رہنے والوں میں بھی گھسے ہوئے ہیں اور وہ انگریزی کاروبار بڑی صفائی کے ساتھ اس ملک میں پھیلا کر ہندوستان کے لوگوں کو آزادی کی اس نعمت سے پھر محروم کر دینا چاہتے ہیں۔ جس آزادی کی نعمت سے ہم کو محروم کرنے کے لیے انگریزوں نے ہماری دھرتی پر جب حملہ کیا تھا تو ہمارے ملک کے ہندوستان کے وفادار ان ہندو اور مسلمان راجاؤں اور نوابوں جن میں ٹیپو سلطان

ہوا ہے۔ دفن ہوا ہے۔ تب ہماری یہ سونے کی چڑیا یا سونے کی دھرتی آزاد ہوئی ہے۔ ہم نے ملک کی آزادی حاصل کرنے کے لیے ظلم سے جنگ کی تھی۔ ظلم کو اس دیش میں پھیلنے نہیں دیں گے۔ کایرتا کو اس دیش میں آنے نہیں دیں گے۔ راون کی سیاست کو اس دیش میں چلنے نہیں دیں گے۔ انسانیت کا گلا جو ودیشی ہندوستان میں آکر گھونٹ رہے تھے ہم اس عہد و پیمان کے ساتھ جنگ آزادی لڑے کہ جب ہمارا ملک آزاد ہو گا۔ جب ہندوستان کی دھرتی پر سوتنترتا کا سورج اُگے گا تو ہم اعلان کریں گے۔

"ایک شجر ایسا محبت کا اگایا جائے
جس کا ہم سائے کے آنگن میں بھی سایا جائے"

ہم نے اس ملک کی آزادی اس لیے حاصل نہیں کی تھی کہ جو انگریز ہم کو مندر اور مسجد کے نام پر لڑا رہے تھے۔ دھرم اور قوم کے نام پر لڑا رہے تھے۔ مذہب کے نام پر ہندو مسلم کے نام پر لڑا رہے تھے۔ اس وقت تک ہمارے ملک کے سارے ہندو اور مسلم لیڈر ہندوؤں اور مسلمانوں میں اتحاد پیدا کر کے ملک سے محبت پیدا کروانا چاہتے تھے۔ یہی کہہ کر اور آج بھی یہی کہا جا رہا ہے کہ بانٹو اور حکومت کرو کی پالیسی انگریزوں کی پالیسی تھی جس کی بنیاد پر انھوں نے اس ملک کے ہندوؤں اور مسلمانوں

کو دیکر ہمارے وجود اور ہمارے مستقبل کو محفوظ کیا۔ یہ وہ خون ہے۔ جو اس ملک کے نرمان کے لیے بنیادی پتھر بنا ہوا ہندوستان کی آزادی کی بلڈنگ کے نیچے دفن ہے۔ آج اس کو تباہ کرنے کے لیے اس ملک کو توڑ دینے کے لیے اس ملک کو ہندو مسلم کے نام پر بانٹ دینے کے لیے اس ملک کو مندر اور مسجد کے نام بانٹ دینے کے لیے۔ یہ انگریزی ایجنٹ جو اتفاق سے ہندوستان میں پیدا ہو گئے ہیں جو اپنے آپ کو ہندوستانی کہتے ہیں مگر کاروبار سب انگریزوں کا وہ کر رہے ہیں وہ انگریزی ایجنٹ اس ملک کو تباہی اور بربادی کے اس مقام پر پھر لے گئے کہ دنیا کا کوئی بھی ملک جب چاہتا ہے ہمارے ملک میں انٹرفیر کرتا ہے دنیا کا کوئی بھی ملک جب چاہتا ہے ہندوستان کو ایک انٹی چنوتی سے دوچار کر دیتا ہے۔

آج بمبئی کی سرزمین پر جو بم بلاسٹ ہوا۔ ہم اس کی جتنی بھی مذمت کریں۔ کم ہے۔ ہم اس کی جتنی بھی نندا کریں کم ہے۔ مگر میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں کہ اگر بھارتیوں کے ہاتھوں کے ذریعے بھارتیہ بلڈنگس کر رہی ہیں۔ بھارتیہ ہاتھوں کے ذریعے بھارت کا سر قلم ہو رہا ہے۔ بھارتیہ ہاتھوں کے ذریعے بھارت کی سبھیتا برباد ہو رہی ہے۔ توڑ دو مر جانا چاہیے۔ حکومت کے لوگوں کو اور اپوزیشن کے اور دوسرے ہندو وفادار ہندوستان کے راجاؤں کا نام بھارت کی آزادی کی تاریخ میں سرفہرست ہے۔ اسے فراموش نہیں کیا جا سکتا ہے۔ میں کہنا چاہتا ہوں کہ ان تمام تر قربانیوں کے بعد بھی اتنا خون بہا ہے اس ملک میں اتحاد کے لیے۔ اتنا لہو گرا ہے۔ اس ملک کے اتحاد کے لیے کہ گاندھی جی۔ مولانا آزاد۔ محمد علی جوہر۔ حسرت موہانی۔ بھگت سنگھ۔ اور اس طرح کے ہمارے جتنے آزادی کے ویر۔ مہاویر پورو رہے اور مجاہد رہے ہیں ان کے خون کے ایک ایک قطرے کا حساب لگائیے۔ یہ عام آدمی کا خون نہیں تھا۔ عام مقصد اور ذاتی سیلفش پنے کو حاصل کرنے کے لیے یہ خون اس دھرتی کے حوالے نہیں کیا تھا۔ یہ بڑے مہاتماؤں کا خون تھا۔ بڑے اور اونچے ادیشیوں کو پراپت کرنے والوں کا خون تھا۔ اس ملک کو ترقی کے آسمان تک پہنچانے والوں کا خون تھا۔ ہندوستان کو آزادی دلانے والوں کا لہو تھا۔ ان کے خون کی قیمت دنیا کے عام خون سے تولی نہیں جا سکتی ہے۔ آنکھ سے فریب کا پردہ اگر ہٹ جائے تو گنگا جمنا میں جتنا پانی ہے اس پانی سے کہیں زیادہ بھاری بھرکم اور مقدس وہ خون ہے جو خون ہندوستان کی آزادی کو ہندوستان کی قوموں کو برباد ہونے سے بچانے کے لیے اس ملک کے تحفظ کیلئے ہمارے ملک کے مجاہدین آزادی نے اس دھرتی

نام سے فلیٹ جانا جاتا ہے۔ کوئی عیسائی کے نام سے فلیٹ جانا جاتا ہے۔ مگر بلڈنگ ایک ہے۔ جس میں ہندو، مسلمان، سکھ عیسائی کے فلیٹس ہیں۔ آج سب ہندو مسلمان سکھ اور عیسائی اپنے اپنے فلیٹس کو بچانے کی بات کرتے ہیں۔ اپنے اپنے فلیٹ کی بات کی جارہی ہے۔ اور بھارت جیسکا نام ہے۔ جس بلڈنگ میں سب کے فلیٹس ہیں۔ جس بلڈنگ کے اندر دھرم کرم پروان چڑھ رہے ہیں۔ اس بلڈنگ کے نیچے ہمارے دشمن نے ٹائم بم رکھ دیا ہے۔ آپ اگر اس ٹائم بم کو نہیں ہٹائیں گے۔ تو بلڈنگ اڑ جائیگی۔ طے کیجئے کہ بلڈنگ کے اڑ جانے کے بعد آپ کا فلیٹ باقی بچے گا یا بلڈنگ کے بچنے سے آپ کا فلیٹ باقی رہے گا۔ اگر آپ کا فلیٹ کی لڑائی لڑی جارہی ہے تو اس کا سیدھا مطلب یہ ہوا کہ آپ ملک کو اڑوا دینا چاہتے ہیں۔ دنیا کے صفحۂ ہستی سے ہندوستان کی آزادی کو نیست و نابود کرنا چاہتے ہیں اور یاد رکھئے۔ چاہے۔ بی۔ جے۔ پی۔ کے لوگ چاہے۔ کانگریس کے لوگ ایک دوسرے پر الزامات کی بوچھار ہو رہی ہے ان الزامات کی بنیاد پر اگر دیش ٹوٹ گیا۔ تو آپ کو کبھی بھی ہندوستان کی تاریخ معاف نہیں کرسکتی ہے۔ اس لیے کہ حکومت میں رہ کر آپ نے جو اس کمی کا اظہار کیا ہے۔ اس کے لیے آپ بھی مجرموں کے کٹہرے میں کھڑے کیے

لوگوں کو بھی کہ ہم کیسی حکومت چلا رہے ہیں۔ ہم کیسی اپوزیشن پارٹی لیکر اس ملک میں کھڑے ہوئے ہیں۔ کہ جو ہندوستان کی طرف سے دنیا کو ہم امن و سکون کا پیغام دے سکتے تھے۔ ہم دنیا کو ظلم و ستم کے بچانے کے لیے ہندوستان کی طرف سے ٹھوس کام کے فرائض انجام دے سکتے تھے۔ مگر آج خود ہندوستان دنیا کی طرف دیکھ رہا ہے۔ آج خود ہندوستان اپنے کو بچانے کے لیے امریکہ سے مدد مانگ رہا ہے۔ آج خود ہندوستان اپنے وجود کو بچانے کے لیے دنیا کے سامنے ہاتھ پھیلا رہا ہے۔ جس ملک کی پرمپرا یہ رہی ہے کہ جمہوریت اور سیکولرازم کی قدروں کو بچانے کے لیے انٹرفیر کرتا تھا۔ امن کیلئے شانتی کیلئے آج امن اور شانتی کا کبوتر اس ملک سے اڑ گیا ہے۔ آج امن اور شانتی کی فاختہ اس ملک سے روٹھ گئی ہے۔

میں آپ سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ٹھیک ہے۔ ہندو کے نام پر سیاست کریں مسلمان کے نام سیاست کریں۔ [illegible] کے نام پر سیاست کو بڑھائیں مسجد کے نام سیاست کریں۔ یہ ہندو۔ مسلمان۔ سکھ عیسائی جتنے ہیں۔ بھارت ورش ایک بلڈنگ ہے اور اس بلڈنگ کے اندر یہ سارے فلیٹس ہیں۔ کوئی ہندو کے نام سے فلیٹ جانا جاتا ہے۔ کوئی مسلمان کے نام سے فلیٹ جانا جاتا ہے۔ کوئی سکھ کے

سیدا کر سکتے ہیں۔ ٹاکس فورس کی سپلائی کر سکتے ہیں۔ آپ کو ہندو ہو کر سوچنے کی ضرورت نہیں۔ آپ کو بروسلم ہو کر سوچنے کی ضرورت نہیں آپ کو ہندوستانی ہو کر سوچنے کی ضرورت ہے۔ اس ملک کی دھرتی پر کشمیر کی وادی سے لیکر کنیا کماری تک جتنی قومیں بستی ہیں ان کے دھرم کرم کی حفاظت اس ملک کی حکومت کی ذمہ داری ہے۔ اس ملک کے عوام کی ذمہ داری ہے۔ اگر کسی کا مذہب توڑا جاتا ہے۔ اس کو ووٹ سے ناپا جائے۔ بابری مسجد توڑی گئی ہے۔ پر میں صفائی کے ساتھ آپ سے کہنا چاہتا ہوں کہ آج بابری مسجد کو اس کا حق ملنا چاہیے یا نہیں ملنا چاہیے۔ حکومت ایمانداری سے کام نہیں لے رہی ہے۔ حکومت ووٹ بینک کو دیکھ کر بابری مسجد کے معاملے میں فیصلہ کرنا چاہتی ہے۔ شری رام مندر جی کے سلسلہ میں بی۔ جے۔ پی۔ کے لوگ جو بھگتی کا نعرہ لگا رہے ہیں۔ صفائی سے میں کہہ دینا چاہتا ہوں کہ آج اگر ان کو بھی یقین ہو جائے کہ رام کا رتھ نہیں چلے گا اور ۱۹ ایم پیز جو ہار سے آئے ہیں۔ کل ۱۹ رہ جائیں گے۔ کل رام کون تھے۔ ان کا نام بھی یہ لینے کے لیے تیار نہیں ہوں گے۔ اس لیے کہ رام کے نام پر طرح کے کھیل ہو رہے ہیں۔ اسی ملک جائیں گے۔ اور اپوزیشن میں رہ کر بی۔ جے۔ پی۔ کے لوگوں نے جس طرح سے اس ملک میں گورکھ دھندہ پھیلایا ہے۔ اس کے لیے ہندوستان کی تاریخ اور ہندوستان کا بھوشیہ اور شاندار مستقبل کبھی ان کو معاف نہیں کر سکتا۔

آپ کیا سوچتے ہیں۔ جو قدم آپ اٹھاتے ہیں۔ وہ اتہاس بنتا ہے۔ جو قدم آپ اٹھاتے ہیں وہ تاریخ بنتا ہے۔ جو قدم آپ اٹھاتے ہیں وہ ایک ہسٹری بنتی ہے۔ ہندوستان کو بربادی کی ہسٹری آپ دینا چاہتے ہیں۔ ہمارے پوروجوں نے تو ہم کو آزادی کی ہسٹری دی۔ ہم کیا اپنی اولادوں کو بربادی اور غلامی کی ہسٹری دیں گے۔ یاد رکھیے گا مندر اور مسجد تو ٹوٹتے بنتے رہتے ہیں۔ مسجد اور مندر پھر بن جائیں گے۔ اگر دل ٹوٹتا نہیں۔ اگر من ٹوٹتا نہیں۔ اگر وشواس ٹوٹتا نہیں۔ آپ کو بابری مسجد کہاں بننے گی۔ اور مندر کہاں بنے گا۔ اس جھگڑے میں پڑ کر کے ذرا یہ بھی سوچیے کہ دل جو ٹوٹے ہیں۔ وہ کس طرح سے بنیں گے۔

جب تک انصاف کی بات آپ نہیں کریں گے۔ تب تک میں سچائی کے ساتھ اس بات کو آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں اور اس پارلیمنٹ کے ذریعے سارے ہندوستان کے سامنے اپنی آواز ریزرو کرنا چاہتا ہوں کہ جب تک حقدار کا حق آپ نہیں دیں گے۔ تب تک نہ آپ ملک کی

یلغار کو روکنے کے لیے تیار نہیں ہوئی۔ لیکن جب بی۔ جے۔ پی۔ کے چیف منسٹر نے استعفیٰ دے دیا اس کے بعد میں کہتا ہوں کیوں الزام آپ ایک دوسرے پر لگا رہے ہیں۔ ۴۸ گھنٹے تک بابری مسجد کی چالیس بائی چالیس والی جگہ پر اب جو نیا عارضی مندر بنا ہے۔ اگر ایمانداری کا چالیسواں حصہ بطور خیرات وزکوٰۃ بھی رولنگ پارٹی کے پاس موجود ہے۔ تو شرم وغیرت کے ساتھ کیا پارٹی اس ملک کو جواب دے سکتی ہے۔ کیا دنیا کو جواب دے سکتی ہے۔ اس وقت تو عدالت کا قانون توڑ رہے تھے۔ مگر بابری مسجد کے ٹوٹنے ٹوٹ جانے کے بعد نیا عارضی مندر جو بنا ہے۔ کس سپریم کورٹ کے آرڈر سے بنا ہے۔ کس ہائیکورٹ کے آرڈر سے بنا ہے۔ یہ کھلم کھلا ظلم۔ یہ کھلم کھلا اقلیتوں کی تباہی اور بربادی کے راستے۔ جو قوم اکثریت میں ہو کر اپنے چھوٹے بھائی اور اپنی اقلیت کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتی۔ میں صحیح کہتا ہوں اس قوم کے پاس لاکھ علم عمل ہو۔ اگر انصاف کا مادہ نہیں ہے۔ تو وہ قوم مٹ جائیگی۔ اور اپنے مٹے تو مٹے یہ سرکار مٹ جائے۔ یہ اپوزیشن پارٹی مٹ جائے۔ بے شک دوسری سرکار بھی آجائیگی۔ دوسری اپوزیشن پارٹیاں آجائیں گی مگر آپ کے کورٹ دھمند سے کہیں اس ملک کی سچائیاں کے رام تھے۔ اسی ملک کی مریادا کے نام۔ مجھے بتایئے رام نے ستا حاصل کرنے کے لیے کیکئی سے جنگ کی تھی۔ مجھے بتایئے رام نے ستا حاصل کرنے کے لیے اپنے بھائی سے جنگ کی تھی جس بھائی نے رام کا کھڑاؤں راجیہ سنگھاسن پر رکھ کر ۱۴ سال گذار دیے بھائی کی آمد میں۔ وہ کھڑاؤں بھی بھائی لوگوں نے بیچ دیے۔ اور گاؤں گاؤں اس کھڑاؤں کے ذریعے چندہ کروانے لگے۔ میں کہنا چاہتا ہوں آپ سے۔ سیاست میں مذہب کو دھکیل رہے ہیں۔ مذہبی سچے ہوتے اگر آپ تو کسی انسان کا کوئی حق نہ مارا جاتا۔ کوئی دھرم کسی دھرم کو تباہ کرنے کی بات نہیں سکھلاتا۔ اسلام کہتا ہے "لا اکراھا فی الدین" کسی دین دھرم میں کوئی انٹرفیر نہیں ہونا چاہیے۔ اسی طرح سے آج جو کچھ ہو رہا ہے ووٹ کی سیاست کے لیے ہو رہا ہے۔ میں صفائی کے ساتھ کہنا چاہتا ہوں ۱۹۴۹ سے لیکر ۶ دسمبر تک کے کھیل کو میں کیا دوہراؤں میں کیا کہوں کہ کانگریس کے زمانے میں بابری مسجد میں مورتیاں بھی رکھی گئیں۔ کانگریس کے زمانے میں شلانیاس بھی کیا گیا۔ کانگریس کے زمانے میں اسی مسجد کی جگہ پر عدالت کے حکم کی خلاف ورزی کرتے ہوئے چبوترہ اور پلیٹ فارم بنایا گیا۔ کانگریس ہی کے زمانے میں بی۔ جے۔ پی۔ جب بابری مسجد پر یلغار کر رہی تھی تو ہماری کانگریسی حکومت اس

شری رام چندر جی اسی جگہ پر پیدا ہوئے تھے گربھ گرہ وہی ہے۔ میں پوچھتا ہوں کیا ثبوت ہے۔ کہتے ہیں ہمیں نہیں معلوم۔ میں کہتا ہوں کوئی تاریخ ہے۔ کہتے ہیں ہمیں نہیں معلوم۔ میں کہتا ہوں جب وہ پیدا ہوئے تھے تو آپ لوگوں میں سے کوئی کھڑا ہوا تھا کہتے ہیں ہمیں نہیں معلوم۔ ارے بھائی انسان تو انسان بھگوان کے لیے ہاؤس پرابلم آپ نے پیدا کر دیا۔ اس کے بعد آگے بڑھیے دوسری طرف مسجد کا معاملہ ہے۔ مسائل کی بات ہے۔ اس لیے صفائی کے ساتھ میں ہوم منسٹر صاحب کی توجہ چاہوں گا کہتے ہوئے کہ مسجد بنانے کے سلسلے میں ٹرسٹ بنانے سے کوئی کام نہیں چلے گا۔ نہ ہی مسلمان مندر کے لیے آپ جو بھی طریقہ کار اختیار کریں۔ میں نہیں کہتا کچھ۔ مگر مسجد کے لیے میں مسلمانوں کی بھاؤنائیں آپ کے سامنے رکھنا چاہتا ہوں۔ پورے ملک میں چلتا ہوں۔ مسلمانوں کی نفسیات سے اچھی طرح سے واقف ہوں۔ مسجد کے لیے اسلام کا مسئلہ یہ ہے کہ مسجد کسی کی زمین پر ناجائز قبضہ کر کے نہیں بنائی جا سکتی۔ کسی ہندو کی زمین پر تو دور کی بات۔ کسی مسلمان کی زمین پر بھی اس کی مرضی کے بغیر اگر مسجد بنائی گئی تو اسلام اس مسجد کو کوئی ریزیکٹ نہیں دیگا۔ میں اتنی ہی بات کہنا چاہتا ہوں آپ سے کہ نہ مٹا دیں۔ مجھے اس کا ڈر لگتا ہے۔ آپ کے گورکھ دھندے کہیں اس ہندوستان کی عظمت کو قبرستان میں نہ پہنچا دیں۔ مجھے اس کا ڈر لگتا ہے۔

"کون گھڑی کو کونسی دشمنت کرے تجھ کو شریک
عشق کی اسی ایک بات سے جی ڈرتا ہے"

اس لیے میں کہنا چاہوں گا اس وشے پر کیا بولا جائے اور کیا نہ بولا جائے یہ دیکھیے کوئی اچھی چیز نہیں ہے۔ شکاری پرانا جال لاتے ہیں۔ اس جال میں کوئی پھنسنے کے لیے تیار نہیں مندر اور مسجد کی بات ہی۔ جے۔ پی کے لوگ کہہ رہے ہیں کہ گربھ گرہ پر مندر بنائیں گے ایمانداری ہے کہیں۔ گربھ گرہ کے لیے۔ میں شری رام چندر جی کا آدر کرتا ہوں۔ علامہ اقبال کی نگاہ سے میں نے دیکھا ہے اس عظیم ہستی کو جنہوں نے کہا تھا...

"اہل نظر سمجھتے ہیں تجھ کو امام ہند"

رام تو انٹلکچول کی نگاہ میں ہند کا امام ہے۔ مگر رام نے کبھی برائی اور بے حیائی کے ذریعہ اونچے مقام حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی تھی۔ آج رام کا نام لے کر کونسی برائی اور بے حیائی ہے جس کو اختیار نہیں کیا جا رہا ہے۔ کون ایسی بد اخلاقی۔ کون سا کرپشن ہے جس کرپشن کو ہاتھ نہیں لگایا جا رہا ہے۔ میں کیا کہوں ان کے لیے اور کیا کہوں ان کے لیے آپ وہ کہہ رہے ہیں آستھا کا معاملہ ہے۔

جگہ کو چھوڑ کر اگر حکومت نے کسی دوسری جگہ مسجد بنانے کی بات کی تو سونے کی مسجد بھی اگر بنا کر یہ حکومت دے گی تو ہندوستان کا مسلمان اسلامی قانون کی روشنی میں اسے قطعی قبول نہیں کریگا۔ اس لیے کہ یہ قوانین کا مسئلہ ہے اور قوانین کی رو سے ہم ایک مسجد کی جھاڑو دوسری مسجد میں منتقل نہیں کر سکتے تو ایک مسجد کی جگہ کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا سوال کہاں پیدا ہوتا ہے۔ رہ گئے جذبات تو صرف ہم اقلیت میں ہیں اس لیے دبا لینا چاہتے ہیں۔ اگر بی۔ جے۔ پی۔ اور آر۔ ایس۔ ایس کے لوگ تو بھول جائیے اس بات کو۔ ہم ظلم کے سامنے سر جھکانے کیلئے تیار نہیں ہوں گے اور اقلیت اور اکثریت کی بنیاد پر اگر ظلم اور ستا دونوں کو ایک ساتھ کر کے کسی قوم کا حق مارا جائے گا تو اچھی طرح سے اس بات کو یاد رکھیے کہ...

"قریب ہے یار روز محشر چھپے گا کشتوں کا خون کیونکر
جو چپ رہے گی زبان خنجر لہو پکارے گا آستین کا

دوسری بات میں یہ کہنا چاہوں گا کہ آپ کسی دوسری جگہ مسجد کیوں بنوا رہے ہیں۔ ہم کو مسجد نہیں چاہیے۔ ہم کو مسجد چاہیے جہاں کبھی بابری مسجد تھی اس کے علاوہ کس کے لیے آپ بابری مسجد بنوا رہے ہیں۔ ۲۴۰ مسلمانوں کے گھر جلا دیے گئے ۱۹ مسلمانوں کو شہید کر دیا گیا۔ ۲۲ مسجدوں کو توڑ کر پھینک دیا گیا مسجد وہاں بنتی ہے جو زمین مسلمانوں کو رامنی خوشی سے دی گئی ہو یا مسلمانوں نے خرید کر اس کو وقف کیا ہو بابری مسجد کے معاملہ میں ہم مسلمانانِ ہند کا یہ کلیر طریقہ سے سوچنا ہے اور دیش کے سامنے ہم نے اس بات کو رکھا ہے کہ بابری مسجد رام جنم بھومی پر بنی ہے اگر اس کا ثبوت مل جاتا ہے تو ہم آپ سے سیدھی بات کرنا چاہتے ہیں کہ ہم کوئی ظالم کسی قوم پر نہیں کرنا چاہتے۔ بابر کا پاپ اپنے سر لینے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ مگر بابر کو زبردستی پاپی کہہ کر اپنے پاپ کو ہندوستان کی روایت ثابت کرنا تو بہت بڑا پاپ ہوگا۔ اس لیے کہ مسجد کی بھی پرتشٹھا ہے۔ گربھ گرہ جہاں ہے وہاں مندر بننا چاہیے مگر گربھ گرہ کا کوئی ثبوت گربھ گرہ کے دعویدار نہیں دے سکتے رہ گئی بات کہ بابری مسجد جہاں بنی تھی۔ جس تاریخ میں بنی تھی تو وہ تاریخ موجود ہے۔ جس آدمی نے بنوایا تھا اس آدمی کی ہسٹری موجود ہے۔ جس دور میں بنوایا تھا اس دور کی ہسٹری موجود ہے۔ مسجد کا مسئلہ اسلام کی نظر میں یہ ہے کہ مسجد جہاں تھی وہاں بلڈنگ توڑنے اور بچانے سے کوئی مسئلہ حل نہیں ہوتا۔ زمین سے لے کر آسمان تک وہ مسجد رہے گی۔ مسجد کی ایک اینٹ زمین ادھر سے ادھر نہیں ہلائی جا سکتی۔ اس لیے میں حکومت ہند کو صفائی کے ساتھ اس پارلیمنٹ میں بتانا چاہتا ہوں کہ اس

سپریم کورٹ میں میٹر جانا چاہیے۔ کلیان سنگھ جی نے بھی کہا تھا کہ سپریم کورٹ میں میٹر جانا چاہیے آپ نے اسی کے تحت پیروی کی ہے۔ یہ تو اچھی طرح سے معلوم ہے کانگریس کے لیڈران حکمران ہمیشہ بی۔ جے۔ پی کے لیڈروں سے خفیہ سمجھوتہ کر کے بابری مسجد کے معاملہ میں پورے ہندوستان کی اقلیتوں کے حقوق کو تباہ کرنے کے مجرم کی حیثیت سے ہندوستان کی تاریخ کے کٹگھرے میں کھڑے ہیں۔ اس لیے میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں کہ کانگریسیو جنتا کو بے وقوف مت بنائیے اور یہ لوگ جو بی۔ جے۔ پی کا نام لیکر شری رام چندر جی کا نام لے کر جنتا کو بیوقوف بنا رہے ہیں ان سے تو رام ہی سمجھیں گے۔ کیونکہ رام کے نام کا ایکسپلائٹیشن کرنے والوں کو رام کہاں پہنچائیں گے بہت جلدی دنیا دیکھے گی۔ ظلم زیادہ دنوں تک نہیں چلتا۔ ظلم کی ٹہنی زیادہ دنوں تک نہیں پھلتی پھولتی مگر میں کانگریس سے بھی کہنا چاہوں گا ہمارے ہوم منسٹر صاحب۔ میرے لیے ریزپیکٹڈ ہیں۔ اچھی زبان جانتے ہیں۔ میں ان سے بھی کہنا چاہوں گا کہ سنبھالیے۔ بنایئے اور بگڑنے کی راہ سے روکیے اس ملک کو۔ اس لیے کہ اسی ہندوستان میں سب لوگ کھا پی رہے ہیں۔ اگر بابری مسجد کچھ لوگ توڑ رہے ہیں اور وہ لوگ اپنے آپ کو رام بھگت کہہ رہے ہیں تو کچھ ایودھیا میں۔ ایک نئی مسجد بنانے کا آخر مطلب کیا ہے آپ کا۔ یہ سونے چاندی جیسی مسجد کیوں بنوانا چاہتے ہیں پھر مسجد میں کیسا پیسہ لگائیں گے آپ۔ وہ پیسہ سود کا ہوگا یا بیاج کا ہوگا۔ مسجد میں حق حلال کا پیسہ لگنا چاہیے۔ مسجد میں جو پیسہ لگے اس پیسہ کی جو انکم ہے اس انکم میں کہیں سے کوئی حرام مال شامل نہیں ہونا چاہیے۔ کیا آپ نے ان تمام مسائل پر سوچ لیا ہے۔ مسجد جہاں تھی وہیں مسجد بنوا کر اگر آپ حق اور انصاف کی لڑائی اگر آپ لڑ سکتے ہیں تو ایک مرتبہ اپنی سرکار کو ایمانداری سے قربان کیجئے اس لیے کہ گاندھی جی نے اپنے وجود کو ایمانداری پر قربان کیا تھا اور آپ انھیں کا نام لے کر کانگریس چلا رہے ہیں۔ مولانا آزاد نے بہت ایمانداری کے ساتھ اپنے ملک کے لیے اپنی پرسنالٹی کو جناح کے مقابلے میں قربان کیا تھا۔ آپ بھی وہ حوصلہ دکھائیں کہ ہم اسی گاندھی کے جانشین ہیں۔ آپ بھی ذرا حوصلہ دکھایئے کہ ہم اسی کانگریس کی مریادا ہیں۔ جس کانگریس نے ملک کو آزاد کروانے کے لیے اپنے خونِ جگر کی قربانی دی تھی۔ مگر آپ نے تو لورا کشتی لڑی ہے۔ یہ ٹھیک ہی کہہ رہے تھے شاستری جی کہ ہماری ہی راہ پر چل رہے ہیں۔ آپ بی۔ جے۔ پی نے راستہ سپشٹ کر دیا اور اسی راستہ پر یہ سرکار چل رہی ہے۔ یہ بالکل سچی بات ہے۔ ۱۹۴۳ کے ریفرنس میں اڈوانی جی نے بھی کہا تھا کہ

میں آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر کھڑے ہوں گے۔ ابھی بھی ہمیں اپنے قانون سے امید ہے کاش کہ آپ اس کا پالن کروا دیں۔ عدالت سے امید ہے کاش اسکا پالن کروالیں۔ آپ بی۔ جے۔ پی کے ساتھ لورا کشتی کھیلنا چھوڑ دیجئے۔ یا تو بی۔ جے۔ پی۔ کی اسٹینی کانگریس بن گئی ہے یا کانگریس کی اسٹینی بی۔ جے۔ پی بن گئی ہے۔ جس کی وجہ سے ان دونوں پارٹیوں نے دیش کو چھین بھین کر کے رکھ دیا ہے نہ دیش کی غربت کیلئے یہ لڑائی لڑ رہے ہیں نہ دیش کی انتی کیلئے یہ لڑائی لڑ رہے ہیں۔ کانگریس ۴۰ سال سے تھانوں میں مندر بنواتی رہی۔ سیکولر ہمیں ہم۔ کا ہے کا سیکولرازم ہے آپ کا۔ سیکولر اسٹیٹ کے تھانے ہیں یا ہندو راشٹر کے تھانے ہیں۔ ہندو راشٹر کا نعرہ لگاوے بی۔ جے۔ پی اور تھانے میں مندر بناوے کانگریس۔ کس بات کا نام سیکولرازم ہے بھائی۔ کس بات کو سیکولرازم آپ کہتے ہیں۔ اس لیے یہ غلط راستے خدا کیلئے چھوڑیے ملک کو بچایئے ہندوستان کی عزت آبرو پر رحم کیجئے یہ ملک بھلائیوں کا پرتیک ہے۔ اور اس ملک کو ایسا میسج دینے والا ملک نہ بنائیے جو ملک بیروت بننے جا رہا ہو۔ سمجھ سکتے ہوں تو سمجھئے۔ آپ کی اینٹیلی جینس فیل ہے۔ آپ کی خفیہ پولیس فیل ہے آپکے تھانے فیل ہیں۔ جو غنڈہ جہاں چاہتا ہے غنڈئی کر دیتا ہے ایسے بدعمل مسلمان بھی اس ملک میں مل جائیں گے جو استھا کا نام لے کر جنون کی منزل میں آکر کہیں ایسی تاریخ نہ بنا دیں جس سے کہ ہمیں بھی شرمندہ ہونا پڑے۔ اس لیے کہ اس ملک میں جو دانا پانی آپ کھا پی رہے ہیں وہی دانا پانی مسلمان بھی کھا پی رہا ہے اور مسلمان کوئی ایسی گئی گزری قوم نہیں ہے۔ ایک حکمران اور بہادر قوم ہے۔ اس کا رشتہ ان بہادروں سے ملتا ہے جن بہادروں نے اپنے مقصد اور اپنے لکشیہ کی پراپتی کے لیے اگر دریاؤں میں جہاز نہیں تھے تو اپنے گھوڑے دوڑا دیے ہیں اور دریاؤں کے اس پار جاکر اپنی کشتیاں جلاکر اسپین کی وادی میں اپنی بہادری کا ثبوت بھی دیا ہے۔ ہم اپنے ملک کو میں نے پہلے بھی کہا تھا نہ توڑیں گے نہ ٹوٹنے دیں گے۔ توڑنے والوں کا جبڑا توڑ دیں گے ہم اس طرح سے اپنے ملک کے نرمان کے لیے لگیں گے۔ مگر ہمیں کمزور سمجھ کر ہمارے حقوق اگر مارے جائیں گے تو یقین کیجئے گا کہ ہم اپنے حقوق کے لیے ایسی تاریخی اور سرفروش قوم ہیں کہ جس دن ہم نے یہ طے کر لیا کہ اس سرکار سے اب ہم مایوس ہو گئے ہیں اور ظالموں کا مقابلہ ہمیں خود کرنا ہوگا تو باؤس میں کہتے ہوئے میں قطعی نہیں ہچکچاتا کہ اس ملک کی آبرو بچانے کیلئے۔ اس ملک کے قانون کی مریادا بچانے کے لیے ہم ظالموں کے مقابلے

जो जहां चाहता है हमारे भारत की बहुलताओं को तोड़ देता है। जो जहां चाहता है हवाई जहाज उठाकर ले जाता है। जो जहां चाहता है औरतों को नंगा करके वीडियो फिल्म बनाता है। उन के साथ रेप करता है और मर्डर कर देता है। क्या है जंगल राज है इस मुल्क में। होम मिनिस्टर मौजूद और जंगल राज। प्राइम मिनिस्टर मौजूद और जंगल राज। कानून मिनिस्टर मौजूद और जंगल राज। आई. ए. एस. और आई. पी. एस. मौजूद और जंगल राज।

हवा यही जोर रहे गी तो ए नकीब बहार
कहां से आएं गी रअनाइयां चमन के लिए

खुदा के लिए इस मुल्क को बचाइये। मुझे आप के इस बिल पर कुछ नहीं कहना है। यह बिल तो खुद ही बिल में घुसने वाला है। इस बिल के लिए मैं क्या कहूं। खुदा हाफिज।

"ختم شد"

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह): शमीम हाशमी साहब ।

श्री कैलाश नारायण सारंग : हम तो जो कहते हैं साफ-साफ कहते हैं, हमने कहा है कि बनाएंगे मंदिर वहीं, हमने कोई चोरी-छुपी नहीं कही ।

एक माननीय सदस्या : इनके जबड़े तोड़िए आप ।

श्री कैलाश नारायण सारंग : हमारे जबड़े तोड़ने के लिए लोहे के चने चबाने पड़ेंगे ।

मौलाना अब्दुल्ला खान आजमी : मैंने तो हिन्दुस्तान के दुश्मनों और बुरे अनासिरों के जबड़े तोड़ने की बात कही थी, मैं अपने भाईयों के जबड़े तोड़ने की बात नहीं कहता। हिन्दुस्तान के दुश्मनों के लिए तो मैंने 11 साल की उम्र में जब चाइना की जंग हुई थी तो कहा था कि :—

गैरों को हम गंगो-जमन दे नहीं सकते
हम गंगा-जमना का पानी भी गैरों को नहीं दे सकते

हम एहले वतन, खाके वतन दे नहीं सकते,
भारत तो बड़ी चीज है क्या देंगे किसी को
हम चीन के मुर्दों को कफन दे नहीं सकते।

†मौलाना अब्दुल्लाह खां आजमी: मैंने तो हिन्दुस्तान के दुश्मनों और बुरे अनासिर के जबड़े तोड़ने की बात कही थी, अपने भाईयों के जबड़े तोड़ने की बात नहीं कही।

غیروں کو ہم گنگ و جمن دے نہیں سکتے
ہم گنگا جمنا کا پانی بھی غیروں کو نہیں دے سکتے
ہم اہل وطن۔ خاک وطن دے نہیں سکتے
بھارت تو بڑی چیز ہے کیا دینگے کسی کو
ہم چین کے مردو کو کفن دے نہیں سکتے

श्री शमीम हाशमी : वाइस चेयरमैन साहब, मैं बहुत शुक्रगुजार हूं कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया है । यह जो बिल है, मैं इसके समर्थन के लिए खड़ा हुआ हूं । इसका जो मकसद शुरू में बयान किया गया है, उसमें आपने देखा होगा कि सबसे ज्यादा स्ट्रेस जो किया गया है, वह मुल्क के अंदर फैली हुई बदअमनी, फिरकावाराना फसाद और ऐसे दहाने पर इस मुल्क को कुछ अनासिर ने धकेल दिया है ।

†[ ] Translation in Arabic script.

जहां से निकलना और निकलने में शायद इसे वक्त लगे और जितना नुकसान हो चुका है उसकी तलाफी में शायद बहुत देर लगे। अभी मैं बहुत गौर से अपने बी.जे.पी. के भाइयों की तकरीर सुन रहा था और मेरे बहुत मोहतरम मौलाना ओबैदुल्ला आजमी साहब की भी तकरीर सुन रहा था। यह बड़े अच्छे मुकर्रिर हैं, बात से बात पैदा करते हैं, जादू बयानी से काम लेते हैं। लेकिन जबान के फर्क के साथ इन दोनों के तकरीर लबो लहजे एक थे, अंदाज एक था, निशाना एक था और तकरीरों का यह अंदाज है उसका जो अंजाम होता है वह अंजाम एक हुआ है, एक है और ऐसी ही तकरीरें होती रही तो अंजाम एक होगा। एक आदमी पहाड़ पर गया। वहां एक खूबसूरत सा मुर्दा सांप उसने देखा। उस मुर्दे सांप को उस आदमी ने हाथ में उठा लिया कि आबादी में ले चलेंगे तो इस सांप को दिखाएंगे। पहाड़ की सरदी जैसे-जैसे खत्म होती गई, नीचे आते गए तो उस मुर्दे सांप को गरमी मिलती गई। जब वह मुर्दा सांप बिल्कुल गरम हो गया तो उसने उस आदमी को डस लिया जो उसे लेकर आ रहा था। ठीक उसी तरह इस मुल्क की यह जो फिरकापरस्त पार्टियां हैं और जो संघ परिवार के हैं यह सब बर्फ में जमे हुए उस मुर्दा सांप के समान थे जो मर चुके थे, जिनके अंदर कोई ताकत नहीं थी। उस मुर्दा सांप को गरमी, ताकत और हरारत मेरे अजीज दोस्त की तकरीर करने का जो अंदाज है, जो गरमी है इसी गरमी ने बर्फ से ठिठुरे हुए इस मुर्दा सांप को नई जिंदगी दी है, इसके दो मतलब नहीं हैं, अगर वकालत करने चले। जब कोई बीमारी होती है तो बीमारी की वजह को जानना चाहिए, कोई बीमारी होती है तो उसका तजजिया करना चाहिए, अगर पेसेंट हाई कोलेस्ट्रोल का है तो पता लगाना होगा कि इसकी वजह क्या है। पता लगे कि यह बड़ा बेहद खाने वाला आदमी है तो डाक्टर को बताना होगा कि तुमको थोड़ा वेजिटेरियन खाना होगा। आज इस मुल्क के जो हालात हुए हैं इसमें संजीदगी से दो बातें सोचनी हैं। क्या हम ताकतें इस मुल्क के हमदर्द हैं या हम खिदमत करते हैं। हर आदमी की जिंदगी में एक वक्त आता है एकलाख का। एक होती है अदालत जहां इंसान क्रिमिनल होता है। आप यकीन कीजिए उस अदालत के कठघरे में खड़े होने से कोई डर नहीं होता। वह अदालत बहुत से बहुत यह कर सकती है कि जुर्म साबित होने के बाद फांसी के तख्ते पर चढ़ा दे। लेकिन जिंदगी में हर इंसान को एक ऐसा मौका आता है तो वह अपनी जमीर की अदालत में खड़ा होता है और खुद भी अपने आप जवाबदेह होता है, वह बड़ा शर्मनाक, बड़ा दुरूह देने वाला लम्हा होता है जिसमें इंसान उस तकरीर को बर्दास्त नहीं कर सकता, जो जिंदगी में आया। इसी तरह मैं तमाम सियासी पार्टियों से बहुत अदब और एहतराम के साथ इस्तदआ करके कहता हूं कि आपसे गल्तियां हुईं, बी.जे.पी. का तो आना एक नसबुलएन है, वह इंडिपेंडेंट आर्गनाइजेशन नहीं है, यह बातें एस्टेबलिश हो चुकी हैं। यह संघ परिवार की एक शाखा है जिसे आर.एस.एस. कंट्रोल करती है, यह बात साफ हो चुकी है। यह बात सरदार पटेल के उस खत से साबित हो चुकी है जो उन्होंने श्री जवाहर लाल नेहरू जी के खत के जवाब में लिखा था कि आर.एस.एस. फिरकावाराना माहौल इस मुल्क में पैदा कर रही है। यह बात उस चीज से भी साबित हो चुकी है जिसमें जयप्रकाश नारायण जी ने 1967 में ट्रस्ट करके जनसंघ को अपने साथ जनता पार्टी में मिलाया था जब जोर दिया था कि या तो यह इसमें हो जाए या डिसएसोसिएट हो जाए। मोरारजी देसाई को जो खत उन्होंने लिखा था उस खत से भी यह साबित होता है कि मेन पावर आर.एस.एस. है और वह रिमोट कंट्रोल से जनसंघ को जनता पार्टी में कंट्रोल कर रही है। यह बात अपने वक्त के एक बड़े होम मिनिस्टर जो राष्ट्रीय नेता थे और इस बात जयप्रकाश जी के उस खत से जो उन्होंने मोरारजी देसाई को लिखा था, चूंकि उन्होंने ही उसे मिलवाया था, उससे भी साबित हो चुकी है। चूंकि मैं इस मुद्दे पर 11 नवम्बर को बहस तफसील के साथ बोल चुका हूं, टेलेवाई कहूं इस में डीटेल्स नहीं जाना लेकिन एक बात जरूर कहूंगा कि जब आपकी उम्मीदें कहते करते वक्त लोकतांत्रिक संघीय ढांचे की बात करते करते आप कुछ फिलोसफी और तकरीरों के औराक उलटकर देखें।

4.00 P.M.

कि जब-जब इस मुल्क के अंदर गैर-कांग्रेसवाद की लहर चलाई गई, तब इस गैर-कांग्रेसवाद

की लहर में एक अजो बनकर उभरे । गैर-कांग्रेसवाद के नतीजे में कुछ पैदा नहीं हुआ। गैर-कांग्रेसवाद के गर्भ से अगर कोई चीज पैदा हुई है तो वह हुई है खतरनाक किस्म की फिरकापरस्ती, उन्माद, जिसने इस मुल्क की समाजी जिंदगी को बार-बार डसा है । आप देखिए कि आपने जब भी, चाहे वह 1967 हो, आपने हाथ मिलाया गैर-कांग्रेसवाद के नाम पर फिरकापरस्त अनासिरों से, तब आपको तो कोई फायदा नहीं हुआ । बनने वाली हुकूमतों के अंदर ये फिरकापरस्त ताकतें पुलिस फोर्स से लेकर, मीडिया से लेकर जिंदगी के हर शोबे के अंदर इनका अमल-दखल हो गया और तब आप कहते हैं कि मीडिया हमारे खिलाफ बोलता है ।

1966 के पहले कोई एक रिपोर्ट बताइए जहां कसी फिरकावाराना फसाद में पुलिस ने अपने रोल से अलग हटकर कोई काम किया हो लेकिन जब-जब गैर-कांग्रेसवाद की बात हुई, तब-तब, हमारे भाई मौलाना यहां बैठे हुए हैं, ये दिल पर हाथ रखकर कहें कि कुछ मजहबी रहनुमा ऐसे नहीं थे मुसलमानों के अंदर जो गैर-कांग्रेसवाद की लहर के अंदर मुसलमानों को बरगलाकर हमेशा कांग्रेस के खिलाफ ले गए और नतीजे के तौर पर 1967 से लेकर 1989 तक जितनी सरकारें बनती चली गईं, उन तमाम सरकारों के अंदर सिवाय बी.जे.पी. के और आर.एस.एस. के लोगों के अलावा किसी के पास कोई ऐसा कैडर नहीं था कि पुलिस फोर्स से लेकर हुकूमत के तमाम शोबे के अंदर भर लें और जिसका खामियाजा आपको भुगतना पड़ता है और इलजाम चव्हाण साहब के कंधे पर आता है । ये तमाम लोग भर्ती तो कराए हुए आप लोगों के ही हैं । आप लोगों ने अपनी नादानी से . . . (व्यवधान)

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी : मैं एक मिनट चाहूंगा । सर, आपसे इजाजत चाहता हूं । हमने बी.जे.पी. के साथ समझौता करके इलेक्शन लड़ा, मैं मानता हूं वह हमारी गलती है मगर क्या आप भी अपनी गलती मानेंगे कि 1947 से लेकर आज तक बी.जे.पी. का सारा कारोबार सैक्युलरिज्म के नाम पर आपने सिर्फ एक फिरके को हटाने के लिए और हमारे फिरकों की बेइज्जती करने के लिए कांग्रेसी सरकारों ने जो कुछ किया, यह मानेंगे आप? आपके अंदर इसे मानने का जज्बा नहीं है, हौसला नहीं है । आपने तो हमेशा बी.जे.पी. की पालिसियों पर काम किया, आपने तो हमेशा बी.जे.पी. की लाईन पर काम किया . . . (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : आजमी साहब, आपकी बात ये सुनते रहें, अब इनकी बात आप सुनिए, बीच में टोकाटाकी नहीं ।

श्री शमीम हाशमी : सब्र का पैमाना हमारे मौलाना का लबरेज हो जाता है, छलकता है तो कुछ अच्छा लगता है।

मैं यह अर्ज कर रहा था कि मैं जो इस बिल के समर्थन के लिए खड़ा हुआ हूं, उसके पीछे हाथ जोड़कर मैं पूरे हाउस से एक अपील करता हूं और हाउस के माध्यम से हिंदुस्तान की आवाम से एक अपील करता हूं तुम्हें हिंदुस्तान बनाना नहीं है क्या? तुम्हें सुपर पावर नहीं बनना है क्या? तुम्हें इस मुल्क में कौमी यकजहती नहीं लानी है क्या? तुम जजबातों को भड़काकर, छोटे मसलों पर आपस में लड़कर, अगर कोई ऐसा मसला हो भी गया है उसे नजरअंदाज करके उसे किसी प्वाइंट पर सुलह की कसौटी पर लाकर क्या इस मुल्क को पुरअम्न नहीं बनाओगे ? अगर इस मुल्क में फिरकावारना फसाद होता है तो नुकसान किसका होता है मौलाना, आप सोचिए। किसी मंदिर के नाम पर, शिला पूजन के नाम पर भागलपुर से जयपुर तक गर्दनें किसकी कटी, आप बताइए । इस मुल्क में जब-जब फिरकावाराना फसाद हुए या मंदिर के नाम पर हुए, घायल किसके सीने हुए, आप बताइए । जख्मी किसके बाज हुए, आप बताइए । रूहें मजलूम किसकी हुईं, आप बताइए । जमीर किसका चीखा, आप बताइए . . . (व्यवधान) इन तमाम नफरतों के बाजार . . (व्यवधान) इन तमाम बातों की जिम्मेदार मुसलमानों के फिरकापरस्त रहनुमा एक नया पैसा कम नहीं है . . . (व्यवधान)

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी : जब चोर चोरी कर रहे थे तब चोरों का हाथ नहीं पकड़ा आपने . . . (व्यवधान)

श्री शमीम हाशमी : आपको पता है 1967 के चुनाव के अंदर आप बी.जे.पी. को बढ़ाने वाले थे लेकिन 1967 के अंदर श्रीमती इंदिरा गांधी की कयादत में कांग्रेस ने जिस फिरकापरस्ती के इस जिन्न को बोतल में बंद कर दिया था . . . **(व्यवधान)** आपको पता है 1984 में राजीव गांधी ने फिरकापरस्ती के इस भूत को बोतल में बंद कर दिया था . . . **(व्यवधान)** 1989 के अंदर आपने जो सलह की, आपको पता है आपके मौलाना बखारी, आपके बाबरी मस्जिद एक्शन कमेटी के लोगों का पब्लिक स्टेटमेंट और बयान है कि विश्वनाथ प्रताप सिंह के साथ हमारा लिखित एग्रीमेंट है। हम 15 करोड़ मुसलमानों के साथ यह मजाक नहीं कर सकते। हम यह जानना चाहते हैं कि आपको यह अख्तियार किसने दिया था कि 15 करोड़ मुसलमानों के मसाद और किस्मत का फैसला विश्वनाथ प्रताप सिंह के साथ आप कीजिए। इधर अटल बिहारी वाजपेयी जी कहते हैं कि कार सेवा के लिए और मंदिर निर्माण के लिए मेरा लिखित महाजा था। हमारे देहात में मदारी चलता है तमाशा दिखाने के लिए। एक झोला में नेवला रखता है, एक झोला में सांप रखता है। सौ बार डुगडुगी बजाता है, पैसा कमा लेता है। एक झोला में नेवला रखता है, एक झोला में सांप रखता है। विश्वनाथ प्रताप सिंह के एक झोला में बाबरी मस्जिद एक्शन कमेटी, एक झोला के अंदर विश्व हिन्दू परिषद, बीच में डुगडुगी और दिल्ला दिखाकर तमाशा कराकर इस मुल्क में तमाशा किया। तब आपने 1989 और 90 के बीच में बी.जे.पी. से समझौता किया। आप समाजी आदमी भी हैं, आप बताइए कि इस बात का क्या अंजाम होगा यह क्या आपने सोचा ? उस वक्त सड़कों पर जय श्री राम के नारे क्या हिन्दुस्तान के मुसलमानों ने नहीं सने थे ? उस वक्त सड़कों पर कि मंदिर वहीं बनाएंगे, क्या यह आवाज आपके कानों में नहीं गूंजी थी खासतौर से मायावती के नहीं गूंजी थी मुलायम सिंह के नहीं गूंजी थी, एक्शन कमेटी वालों के नहीं गूंजी थी ? उस वक्त आपने उस मोबलाइजेशन को तोड़ दिया। जिसका मतलब है कि आपने हिन्दुस्तान के मुसलमानों को गुमराह करके मंदिर बनाने के हक में तमाम हिन्दुस्तान के मुसलमानों के वोट दिलवाए थे? जब कोई फौज हार जाती है तो . . . **(व्यवधान)**

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : आप तो नये कांग्रेसी हैं। . . .

श्री शमीम हाशमी : आपको पता है जब बी.जे.पी. के साथ आपका समझौता हुआ था, उस समय शरद जी, अजीत सिंह और हम एक साथ जनरल सेक्रेटरी थे। उस समय मैंने अपनी पार्टी से ही नहीं, अपने 5 साल जो बचे हुए थे राज्य सभा के, उस सीट से भी इस्तीफा दे दिया था. . . **(व्यवधान)**

एक माननीय सदस्य : 1989 में जब समझौता हो रहा था तो आप कहां थे ?

श्री शमीम हाशमी : मैंने बताया था कि 5 साल बचे हुए थे राज्य सभा की सीट के, मैंने उससे भी इस्तीफा दे दिया था यह कहकर इस्तीफा दिया था कि आप एक गलत पार्टी से समझौता कर रहे हैं . . . **(व्यवधान)**

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी : तो कांग्रेस बिलकुल बेकसूर है ? 48 घंटे में एक नया मंदिर बनवाया, क्यों नहीं इस्तीफा दिया. . . **(व्यवधान)**

श्री शमीम हाशमी: आप की तो वही मिसाल है जैसे एक गांव में एक बूढ़ा जा रहा था घोड़े पर चढ़ कर। लोगों ने देखा तो बोले कि एक बूढ़ा तो बड़ा निर्दयी है, खुद घोड़े पर चढ़कर जा रहा है और बच्चे को पैदल चला रहा है। इस पर वह घोड़े से उतर गया और बच्चे को घोड़े पर चढ़ा कर चलने लगा। कुछ दूरी पर लोगों ने कहा कि यह बूढ़ा तो पैदल चल रहा है और बच्चे को घोड़े पर चढ़ा रखा है। यह सुनकर दोनों उस घोड़े पर चढ़ गए। कुछ दूरी पर जाकर लोगों ने कहा कि देखो कैसे अत्याचारी हैं, दो दो जने उस बेचारे बेजुबान जानवर पर चढ़कर जा रहे हैं। इस पर वे दोनों घोड़े से उतर गए। थोड़ी दूर जाने पर कुछ लोग बोले कि देखो कैसे बेवकूफ हैं, घोड़े को खाली चला रहे हैं और दोनों पैदल चल रहे हैं। तो आपकी तो यह हालत है। आपको तो पता ही नहीं है कि किस दिशा

में जाना है । मेरा कहना यह है कि इंसान अपनी तवारीख से पहचाना जाता है, इंसान अपने खानदान से पहचाना जाता है, इंसान अपने खानदानी रवैये से पहचाना जाता है, इंसान अपनी सेवा और इज्जत से पहचाना जाता है । कांग्रेस ने 105 साल की तवारीख में किसी भी फिरकापरस्ती पार्टी से गठबंधन नहीं किया . . . (व्यवधान)

जवाहर लाल नेहरू ने कहा था कि अगर इस मुल्क में फसादात होंगे तो मैं हुकूमत छोड़ने के लिए तैयार हूं । लेकिन इस बात पर कंप्रोमाइज करने के लिए तैयार नहीं हूं कि किसी फिरकापरस्त पार्टी से समझौता करूं । आपके यहां कौन सी तवारीख है । या तो महात्मा गांधी जी ने अपनी जान की कुरबानी दी फरकापरस्ती और फिरकेवाराना फसादात को रोकने के लिए हम उस वरासात पर कांग्रेस के लोग नाज करते हैं । गणेश शंकर विद्यार्थी ने अपनी जान कुर्बान कर दी फिरकापरस्ती के खिलाफ और फिरकावाराना हम आहंगी के लिए, हमारे पास तवारीख है हम इस पर नाज करते थे । श्रीमती इन्दिरा गांधी ने अपनी जाने जाने आफर के लहू से इस धरती को लहू जार कर दिया । उनके सीने के अंदर गोलियां उतारी गईं इस मुल्क के अंदर फिरकावाराना इत्हाद के लिए । श्री राजीव गांधी की अजीबो मुश्शान शख्सियत को बम के धमाकों से उड़ा दिया गया क्योंकि वह देश की अजमत के निशान थे । हिन्दुस्तान के सर के फख को बुलन्द करना चाहते थे । इस अजीबो मुश्शान हिन्दुस्तानी कौमियत को दुनिया में लाना चाहते थे । इसलिए मेरे भाई मैं किसी पर इल्जाम नहीं लगाता । मैं तो यह कहता हूं कि कांग्रेस की ऐसी कोई रिवायत नहीं है । आप कदम-कदम पर मौकापरस्ती के सबूत देते आये हैं । जब मौका मिलता है और गैरकांग्रेसीवाद के नाम पर मुल्क की फिरकापरस्ती ताकतों के साथ गठजोड़ करते हैं । जब मामला बिगड़ जाता है तो फिर गालियां देते हैं । आपकी हालत उस मिर्जा साहब की तरह है जो मिर्जा साहब ने एक तरकारी भाजी वाले को देखा, पसन्द आ गई । पूछा तो पैसा देना पड़ता है । उससे निकाह कर लिया । निकाह कर लिया, झगड़ा हो गया तो कहते हैं अवारा है और तलाक दे दिया । फिर अच्छा लगा तो फिर निकाह कर लिया । वही मंटू की कहानी वाला काम आप करते हैं जब चाहते हैं उनसे निकाह कर लेते हैं और जब चाहते हैं बगैर हलाला के दूसरा तलाक के बाद निकाह कर लेते हैं । फिर दुबारा निकाह कर लेते हैं । यह जो रिश्ता आपने रखा है बगैर हलाला के निकाह का मैं एक बात पूछता हूं होम मिनिस्टर साहब कि वह इस पर ध्यान दें । जुल्म का जो आबेटर होता है जालिम होता है । दो बात समझ में आईं एक तो घोड़े की मिसाल मैंने क्यों दी । एक तरफ तो आप कहते हैं अयोध्या में इमरजेंसी तुरन्त क्यों नहीं लगा दी इस पर मैं बाद में आउंगा । तजुर्बे से 25 फरवरी को होम मिनिस्टरी ने पाबन्दी लगाई दिल्ली की रैली पर तो एक भी सियासी जमात है जिसने इस का समर्थन किया हो ? जबकि निकाह के सामने बम्बई का कत्लेआम था, निकाह के सामने अयोध्या के तल्ख तरीम तजुर्बे थे । ऐसा तजुर्बा था जिससे देश के सैकड़ों बरस की अजमत का सर नीचा हो गया । सच पूछिये तो मस्जिद हिन्दुस्तान में बहुत टूटती है तो ओबेदुल्ला साहब आप बारीकी बात नहीं समझे मातम तो हिन्दुओं को करना चाहिए मुसलमान से ज्यादा । मस्जिद हिन्दुस्तान में बहुत टूटती है एक और टूट गई । बिल्डिंग है बनेगी, न बनेगी । लेकिन हिन्दुत्व का किरदार, हिन्दूइज्म का वह करेक्टर जो 5 हजार साल पहले से हिन्दुस्तान को डोमिनेट करता है, जिसके अंदर लचक है, जिसके अंदर उदारता है, जिसकी संस्कृति के अंदर स्वयं दर्ज है, जिस स्वयं दर्ज में खूनों को, पर्शियों को, मुगलों को, तुर्कों को, चीनियों को और पठानों को सब को लेकर यहां के खूबसूरत दामन के अंदर बसाया । जिसके अंदर एक्सेप्टेबिलिटी है, जिसकी संस्कृति के अंदर स्वयं दर्ज है, करेक्टर ने हिन्दुस्तान में हिन्दूइज्म को जिंदा रखा । वरना बी.जे.पी. भाइयो, तुम समझो कि इस्लाम जिस मुल्क में गया वहां

कन्वर्ट कर दिया और हिन्दुस्तान में आकर हिन्दुस्तानी कल्चर ही कन्वर्ट हो गई । इकबाल ने कहा :

> यूनान, मिश्र, रोम आज सब मिट गये जहां से,
>
> अब तक मगर है बाकी नामो निशां हमारा ।
>
> कुछ बात है कि हस्ती मिटती नहीं हमारी,
>
> सदियों रहा है दुश्मन दौरे जमां हमारा,

यह हिन्दुस्तान की तहजीब संस्कृति की वह लम्बी जड़ है जो यहां धरती पर नीचे तक डूबी हुई है । ऊपर से बादे समूम के गर्म झोंके आते हैं और झुलसा कर चले जाते हैं । लेकिन यह शाख इतनी गहरी है कि नये सिरे से उभर जाती है और उस हिन्दुइज्म का सर काटा लोगों ने अलगा मातम तो करना चाहिए, हिन्दुओं को प्रोटेस्ट तो करना चाहिए हिन्दुओं को जहां पांच हजार साल की तवारीख को दागदार बना दिया । उसको खत्म कर दिया । उसके किरदार को मजरूह कर दिया । जिसको बनाने में हिन्दू समाज को सैकड़ों साल लगेंगे । मस्जिद तो जब चाहेंगे बना लेंगे, इमारत थी बना लेंगे । इसके लिए मातम मनाने का काम छोड़ दे हिन्दू समाज पर । हिन्दू कल्चर की बात करने वाले जो लोग हैं, हिन्दू की शानदार रवायत को, हिन्दू की माजी को घायल करने वालों को, उनको मातम करने का सवाल है । लेकिन तुमने तो सब्जेक्ट ही उलट दिया । तुम तो हमेशा इश्तयाल दिला दिया । लेकिन मैं कह रहा हूं कि आइन्दा से गल्ती मत करना । क्योंकि 1989 में चुनावी समझोते में बड़ा भारी मजबूत बना दिया था बी.जे.पी. को । इस को मजबूत बनाने में मौलानों का, फिरक्कापरस्ती मौलानाओं का हाथ था और एक और हाथ था सेक्युलरिज्म पार्टियों का । इसलिए कहता हूं जरूरत से ज्यादा सेक्युलर मत बनो । जरूरत से ज्यादा हिन्दू या मुसलमान सेकुलेरिज्म की बात करते हैं तो वह ठीक नहीं है । जरूरत से ज्यादा जो लीडर सेकुलेरिज्म की बात करता है वह अपनी कम्यूनिटी से कट जाता है और उस कम्यूनिटी के फण्डामेंटलिस्ट्स आगे बढ़कर समाज को बिगाड़ देते हैं और मौका उनके हाथ में आ जाता है । इसलिए जो सच्ची बात है और वह यह है कि हिन्दुस्तान एक मजहबी मुल्क है, इसको कोई इन्कार नहीं कर सकता है । हिन्दू भी मजहबी है और मुसलमान भी मजहबी है और उसी संदर्भ में नेतृत्व भी पैदा होना चाहिए । मैं परसनल एटैक नहीं करूंगा, लेकिन मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी यहां बैठे हुए हैं, मुस्लिम की कियादत पर यहां पर कई लोग पार्लियामेंट में आये हैं । मैं पूछना चाहता हूं कि यहां कितने मुसलमान ऐसे हैं जो नमाजी हैं या कितने रोजेदार हैं, यह हमने रमजान के महीने में सेन्ट्रल हाल में देख लिया है । जिसका कोई किरदार नहीं, वह रहनुमाई क्या करेगा । छोड़िये इन बातों को । जिसका केरेक्टर नहीं होगा वह रहनुमाई क्या करेगा ? एक दो बिहारी इधर बैठे हुए हैं, आजमी साहब आप उधर बैठे हैं ।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी : मेरी तो ससुराल बिहार में है ।

श्री शमीम हाशमी : मैं बता रहा हूं कि बुखारी साहब ने एक प्रेस कांफ्रेन्स की थी और उसमें यह कहा था जो लिखित रूप में सब के सामने है, मुफ्ती मुहम्मद सईद साहब की मैं बहुत कद्र करता हूं, उनको भी याद होगा, आज अवाम को बताने की जरूरत है कि 1990 में बुखारी साहब ने प्रेस कांफ्रेन्स में कहा था जो दैनिक जागरण में छपा था कि विश्वनाथ प्रताप सिंह ने लिखित समझौते पर अमल नहीं किया, मुसलमानों को धोखा दिया है । मुसलमानों को कदम कदम पर धोखा दिया गया है, यह बात उन्होंने कही थी । उसी नेतृत्व ने यह कहा कि राजीव गांधी अच्छे आदमी हैं, वे मामले को सुलझाना चाहते हैं, मगर सोल्व नहीं होने दिया । एक बात हमारी समझ में नहीं आई कि 1990 में कह रहे हैं कि विश्वनाथ प्रताप सिंह ने धोखा दिया 1989 के समझौते में, फिर 1991 में कौन सी मजबूरी हो गई थी, कौन सा डील हो गया था कि जिसने आपको धोखा दिया उसी को आपने वोट दिया ? क्या 15 करोड़ मुसलमानों के ठेकेदार आप ही हैं ? आप जो चाहें

सो कर लें, क्या यह आपको ठेकेदारी है और बाकी लोग अपना माथा देखते रहें ? इसलिए भाई, मैं यह कहना चाहता हूं और आपको याद होगा, 6 दिसम्बर के बाद, वोट की लड़ाई मत करिये, पैक्ट की बात करिये । 6 दिसम्बर के बाद मैं और मुझ जैसे और लोग बैठे हुए थे, मामले पर गौर करने के लिए बैठे थे । शाहबुद्दीन साहब के नेतृत्व को उस दिन हमने भी कबूल कर लिया था इस मायने में कि जो डेलीगेशन मिनिस्टरों के यहां जा रहा था, वे भी जा रहे थे, जनाब होम मिनिस्टर को तवज्जह में दिलाना चाहूंगा कि शरद पवार साहब भी आ गये, माधवराव सिंधिया साहब भी आ गये, सीताराम केसरी साहब थे, उस वक्त शहाबुद्दीन साहब ने आफर किया और वह आफर यह था कि हम मंदिर के नक्शे में अगर वक्फ की जमीन आती है तो हम वक्फ की जमीन डोनेट कर देंगे । बोलिये, रफीक आलम साहब, यह बात कही थी या नहीं कही थी ? आजमी साहब आप ही बताइये, यह बात कही थी या नहीं कही थी ? जिस वक्फ कि जमीन को आप डोनेट करने के लिए तैयार थे, मान लीजिए कि मुसलमान डोनेट करने के लिए तैयार थे, लेकिन बी.जे.पी. वाले डोनेट करने के लिए तैयार नहीं थे । जिस मसले को हल करने के लिए आप भी तैयार ही थे, आप डोनेट करने के लिए तैयार थे तो अब सरकार ने एक्वायर कर लिया तो इस बात के लिए झगड़ा क्या है । आप निकाह करने के लिए तैयार थे तो हमने काजी बुला लिया तो झगड़ा किस बात का है ?

आखिरी बात इस सिलसिले में हम अर्ज करेंगे और हमको कहने का हक भी इसलिए है, आजमी साहब आपकी तवज्जह चाहेंगे कि आप लोगों ने जब मजहबी तहरीक चलाई बाबरी मस्जिद के सिलसिले में, हम जानते थे कि यह जहरीली तहरीक है । हम गुनाहगार इस बात के हैं कि हमको कहना चाहिए था कि किसादत इन लोगों के हाथ में मत दो, किसादत ऐसे लोगों के हाथ में मत दो कि जिनका काम सिर्फ राजनीति के लिए इसको चलाते हैं । मजहब का काम भी बहुत जरूरी है, मगर इसका तजर्बा इनको नहीं है । ये ले जा करके कौम को गड्ढे में गिरा देंगे । हमने उस दिन हिम्मत नहीं की । क्यों, हम जिस समाज में रहते हैं उसमें हमें रहना है । हम मौलाना को कद्र करते हैं । हमको कभी-कभी लगता था कि यह किस्ती ले जाकर आप किनारे पर लगा देंगे, लेकिन आपने किस्ती को किनारे नहीं लगाया । आपने बराबर यह कहा कि अदालत इसका फैसला करेगी, अगर ऐसे नहीं हो, वैसे नहीं हो, अदालत से यह फैसला हो। आपको मैं यह दिलाऊं कि यह आर्टिकल 143 है ।

बाबरी मस्जिद कोआर्डिनेशन कमेटी के बड़े लीडर साहब ने मुझ से कहा है कि ऐसे केसों का दीवानी फैसला होने में सैकड़ों साल लग जाएंगे । मेरे वालिद दीवानी का काम करते थे । मेरे भाई फौजदारी की बहुत बड़े वकील हैं, टाप रैंकिंग वकील हैं, उन्होंने कहा कि फौजदारी क्यों करते हो, दीवानी करो । मैंने पूछा तो कहने लगे कि दीवानी का मामला दायर करता है दादा और पोते तक भी फैसला नहीं होता है । मुवक्किल हमेशा बंधा रहता है । (समय की घंटी) . . . मुझे थोड़ा सा समय और दीजिये ।

मैं यह अर्ज कर रहा था कि जब मैंने उनसे खुद पूछा तो उन्होंने यह कहा कि इसमें तो मुंसफी मुकदमों का जूरिडिक्शन होता है, मुंसिफ कोर्ट, सब-जज कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट के लिये कांस्टिट्यूशन अमेंडमेंट करना पड़ेगा। मैं इतना कानून नहीं जानता हूं । उन्होंने जो कहा वही मैं हाउस में बोल रहा हूं । कहना पड़ता है । हमने पूछा कि रास्ता क्या है तो उन्होंने कहा कि 143 । तो मैंने इस मुल्क के मुक्तदार हस्ता को लिखा कि मेरी फला फला आदमी से बात हुई है और उनका यह सजेशन है । वह सजेस्ट करता है 143 । अरे भैया, आपके हक में कह दिया, हमने खत लिख दिया, कानून की नयी दफा निकाल दिये । ये दीवानी केस है। सात नस्ल तक केस चलता रहेगा । सात नस्ल तक केस चलेगा लेकिन तब भी फैसला नहीं होगा और सात नस्ल तक मुसलमान देखते रहेंगे, न वे स्कूल में पढ़ सकेंगे, न दूकानदारी कर सकेंगे, न बिजनेस करेंगे और न कालोनियों में रह पायेंगे । वे सिमट सिमट कर झुगी-झोपड़ियों में चले जायेंगे । ऐश कालोनियों में नहीं जा सकेंगे । वे कोई बड़ा काम नहीं

कर पायेंगे । हमेशा जान की तहफूज में लगे रहेंगे, इज्जत-आबरू की तहफूज में लगे रहेंगे, किसी रोजगार या धंधे में नहीं लगे रहेंगे । इसलिये भाई, हाथ जोड़कर, आपने कोर्ट की बात कही थी, कोर्ट में चला गया । तो जब कोर्ट में चला गया तो घोड़ा, गधा का किस्सा शुरू कर दिया । मैं दूसरी पार्टी के लोगों से भी कहूंगा कि आप सिचुयेशन को एक्सप्लाइट मत कीजिये । जब कार सेवा शुरू हुई तो आपने बंगाल की बार्डर क्यों नहीं सील कर दी ? जब कार सेवा शुरू हुई तो आपने बिहार के बार्डर को क्यों सील नहीं कर दिया कि कार सेवक नहीं जायेंगे । आपने जाने दिया और बड़ी तादाद में जाने दिया और जब यहां वे चाल फसीर पैदा करके गये, जो पटना जंक्शन पर 10–12 थप्पड़ मार कर, 2–4 रोड़ा छीनकर बाबरी मस्जिद का एक्जिबिशन दिखाने लगे । आपने जाने क्यों दिया ? लाखों लोगों को वहां पर जमा क्यों होने दिया ? इसको आप समझने की कोशिश कीजिये । इसमें बोलने की जरूरत इसलिये पड़ी कि बाबरी मस्जिद के टूटने के पीछे एक लंबी फिरकापरस्त और सियासत पर कब्जा करने वाले फिरकापरस्तों की साजिश का नतीजा है । वरना बिजली गिरने से भी मजहबी इमारतें ढह जाती हैं, जलजला होने से मजहबी इमारतें गिर जाती हैं, लेकिन हंगामे नहीं होते । कहीं भी हिन्दुओं के जमा होने से मस्जिद नहीं टूटती है वरना इलाहाबाद में कुम्भ के समय तमाम मस्जिदें टूट गयी होती । केवल मुसलमानों के जमा हो जाने से मंदिर नहीं टूटते वरना उसी की जगहों पर बहुत सारे मंदिर टूट चुके होते । ऐसा नहीं होता । यह एक मानसिकता होती है, एक जेहन होता है, एक कैडर इस मुल्क के अंदर तैयार किया गया है जो मुल्क की सत्ता पर कब्जा करने के लिये नये-नये मुद्दे उठा रहा है । वरना क्या आप को पता नहीं था, आपके इमाम को पता नहीं था, आपके शाहबुद्दीन को पता नहीं था कि 1949 से बाबरी मस्जिद के अंदर ताला लगा हुआ है । आपने उसको 52 में मुद्दा बनाया, आपने 57 में बनाया, चाहे बी.जे.पी. ने बनाया, चाहे आपने बनाया । ये दोनों एक ही थैली के चट्टे-बट्टे हैं और आपस में सारा मामला मिलकर बांटते हैं । एक तरफ तो जगमोहन जो तुर्कमान गेट में मुसलमानों का जिसे आप कातिल कहते हैं, जिसके सर पर, आप कश्मीर पर तकरीर कर रहे थे, मुफ्ती साहब जो मीर वाहिज के जनाजे पर गोलियां चलाने वाला आदमी था, जब इतने बड़े जाने पहचाने मुसलमानों के दुश्मन इंसान को विश्वनाथ प्रताप सिंह––कांग्रेस ने यहां हंगामा किया कि उसको गवर्नरशिप से हटाओ तो जब वह गवर्नरशिप से हटाया गया तो विश्वनाथ प्रताप सिंह ने बी.जे.पी. के कहने पर मुसलमानों के कातिल, कश्मीर के बेगुनाह मुसलमानों के कत्ल के इल्जाम, मीर वाहिज की लाश पर . . .

मौलाना अबीदुल्ला खान आजमी : कांग्रेस के जमाने में भी थे वे । राजीव गांधी के जमाने में भी वे गवर्नर थे । मुसलमानों का कत्ले-आम करवाया गया था कांग्रेस के जमाने में ।

श्री शशीम हाशमी : समझाते क्यों नहीं आप । उन्होंने मीर वाहिज के जनाजे पर गोली चलाने पर जगमोहन जी को राज्य सभा में नामजद किया । उस वक्त आपकी कलाइयों का दम निकल गया था क्या ? उस वक्त आपकी कलाइयों की उंगलियां थरथरा रही थी क्या ? उस वक्त आपके बड़े-बड़े मजहबी रहनुमाओं को नशा आ गया था क्या जो विश्वनाथ प्रताप सिंह की कलाइयां आपने नहीं पकड़ी ? और इसी तरीके से कुछ ऐसे लोग भी नामीनेट किये गये, बी. जे. पी. के लोग जानते हैं कि वे कौन लोग हैं लेकिन बी.जे.पी. के लोगों की भी हिम्मत नहीं हुई कि वह हाथ पकड़ लें क्योंकि आप दोनों एक एक्स्ट्रीम हिन्दू कम्युनलिस्ट और दूसरा एक्स्ट्रीम मुस्लिम कम्युनलिस्ट, इन्हीं दोनों बैसाखियों पर जनता दल चलती रही ।

लेकिन कम से कम हमारे मार्क्सवादी और कम्युनिस्ट दोस्त, हम यह मान कर चलते हैं कि यह सच्चे सेकुलर हैं । मैं एक बात आपको बताऊं, आप गौर से देखियें । जिस दिन शाह बानो का मामला आया मेरी समझ में आज तक यह बात नहीं आई कि शाह बानो मुसलमानों का पर्सनल

ला का मामला था यह मामला मुल्क के अन्दर फिरकापरस्ती का मामला कैसे बन गया ? उस दिन के अखबारों को आप पढ़िये। बी. जे. पी. के लोगों के बयानों को पढ़िये, सी. पी. आई. के लोगों के बयानों को पढ़िये, मार्क्सवादी लोगों के बयानों को पढ़िये, जनता दल के लोगों के बयानों को पढ़िये, सिवाय नाम के कंटेंट्स में कोई फर्क आपको नहीं मिलेगा । सभी एक ही बात कह रहे थे कि इस मुल्क में एक कामन सिविल कोड होना चाहिये । मैं यह इसलिए कह रहा हूं कि बाबरी मस्जिद के इन्हदाम फिरकापरस्ती जेहन का नतीजा है और उसी तारीख से कांग्रेस के खिलाफ आप लोगों ने मोर्चाबंदी शुरू की । चाहे कोई भी आदमी हो, आज मस्जिद के लिए तो बड़ी भारी बात कर रहे हो, कुरान तो हम पढ़ते हैं, जिस कुरान की आयात को हम पढ़ते हैं, उस कुरान के कानून के अंदर तबदीली जो आई, यह उस स्थान पर कुरान के कानून को हम नाफिस करने की बात कर रहे थे, उस दिन तमाम लेफ्ट पार्टियां सेकुलर डेमोक्रेटिक पार्टियां कहलाने वाले सभी के सभी आपके खिलाफ थे सिर्फ कांग्रेस थी जिसको इसी जुर्म में गद्दी छोड़नी पड़ी क्योंकि उसको प्वाइंट बना कर के फिरकापरस्त ताकतें मुत्तहीन हुई । आपको मालूम है । (समय की घंटी) मैं दो मिनट के लिए आपसे गजारिश करूंगा । मैं यहां इतना कहने के लिए तैयार हूं कि जो आबादीशुमार हुई, उसका प्रोपेगंडा झूठ होता है कि मुसलमान चार-चार बीवियां करते हैं और तादाद बढ़ाते हैं । 1932-33 में बिहार में जनगणना हुई जिसमें चौदह प्वाइंट सत्थिंग मुसलमानों की आबादी थी और 1991 में भी मुसलमानों की आबादी चौदह प्वाइंट सत्थिंग ही रही। कहां से आबादी बढ़ गई ? लेकिन जो आफिशल सर्वे आया है उसके मुताबिक ऐसे हिन्दुओं की तादाद मुसलमानों से ज्यादा है जिन्होंने दो-दो बीवियां की हैं । जो सर्वे हुआ है वह व्यक्तिगत पोलिटिकल बात है । जो आबादी बढ़ी है हिन्दुओं की आबादी मुसलमानों के अनुपात में ज्यादा बढ़ी है । यह सर्वे ने रिपोर्ट दी है । यह झूठ का बाजार नहीं चलेगा । मैं तो यह कहूंगा अगर रेफ्रेंडम कराना हो तो हिन्दू समाज में रेफ्रेंडम करा लो । एक पार्टी है इस मुल्क के अन्दर कांग्रेस पार्टी है जो मुस्लिम पर्सनल ला के लिए कुर्बान है, उस मकसद के लिए पूरी तरह से डेडिकेटेड है, वायदा करती है और उसका इस्तहकाम रखती है, बख्शती है । इसी लिए यह आज तमाम लोग बौखलाए हुए हैं । आपको पता है कि ऐसे क्यों कर रहे हैं ? अगर आप चाहें तो जो मैं कह रहा हूं उसके साथ इन बातों का रिश्ता जोड़ दूंगा । क्या आपको पता है, यह क्या चाहते हैं ? जो बात आपको कहनी चाहिये थी कहिये कि इस मुल्क में एक सिविल कोड कभी नहीं हो सकता। क्या इस मुल्क में सारे लोग निकाह करेंगे? मुस्लिम पर्सनल ला में सिर्फ शादी ब्याह का मामला लिखा हुआ है और हिस्सा तकरा का । इस मुल्क में सारी कौमें इस तरह से निकाह करने वाली नहीं हैं । इस मुल्क में तमाम लोग सात फेरे लेकर ब्याह करने वाले नहीं हैं । इस मुल्क के तमाम लोग रजिस्ट्रार के यहां जाने वाले नहीं हैं ।

[उपसभाध्यक्ष (श्री शेख्मद सलीम) पीठासीन हुए]

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारी वाइफ मेरी खास मौसी की लड़की है । हमारे परिवारों में बेहतरीन शादी समझी जाती है अपने फर्स्ट कजिन से समझी जाती है । क्या आप अपने यहां ऐसा कर सकेंगे ? है हिम्मत कि हिन्दू समाज में इस कानून को लागू कर दीजिए । फर्स्ट कजिन से विवाह कराने के लिए आप रेफ्रेंडम कराइये तब आपको पता चलेगा कि यह काम होने वाला नहीं है । क्यों आप लोगों को गुमराह करते हैं ? लोगों को गुमराह किया कि श्रीनगर में शिव मन्दिर तोड़ा गया । लेकिन जी टी. वी. पर हम यह देख रहे थे कि मन्दिर में पूजा अर्चना हो रही है । इसके बारे में बी. जे. पी. ने कहा कि तोड़ दिया गया । झूठ की बैशाखी कब तक चलेगी ?

श्री कैलाश नारायण सारंग : टी. वी. तो आपका है ।

श्री शकील हाशमी : मैं दूरदर्शन की बात नहीं कर रहा हूं, मैं तो जी टी.वी. की बात कर रहा हूं । मैं यह कह रहा हूं कि इस मुल्क को अमन की जरूरत है और अमन की जरूरत तमाम लोगों को है । गरीबी दूर करने के लिए अमन की जरूरत है, गांव-गांव तक पानी पहुंचाने के लिए अमन की जरूरत है, खेतों में धान की बालियां और गेहूं के कोशे लहलाएं, इसलिए अमन की जरूरत है । कारखाने पैदावार की मुस्कराहटों से खिलखिला उठें, इसके लिए अमन की जरूरत है । सब से ज्यादा जो बच्चे हैं उनके सूखे लबों को दूध मिल सके, इस बात के लिए अमन की जरूरत है । हम दुनियां के बाजारों में फक्र से सिर उठा सकें, इसके लिए अमन की जरूरत है । इस मुल्क की अक्लियतों को तहफ्फुज महसूस करा सकें, इसके लिए अमन की जरूरत है । इसलिए मैं हाथ जोड़ कर आपसे कहता हूं कि किसी मसले को आप पब्लिक में मत ले जाइये । गलियों में मत ले जाइये । जिस दिन बाबरी मस्जिद में ताला लगा था मौलाना अबुल कलाम आजाद जिंदा थे, मौलाना हिफ्जुर रहमान जिंदा थे, और भी बड़े-बड़े मौलाना थे । डा. महमूद साहब जिंदा थे । रफी अहमद किदवई जिंदा थे । वे आप लोगों से ज्यादा इस मसले को समझते थे । उस वक्त के स्टेट के कलेक्टर से सुनते हैं मीटिंग हुई जहां हजरत मौलाना अबुल कलाम आजाद ने कहा था कि अक्लियतों के मसायल सड़कों पर हल नहीं होंगे, ये अदालत में हल होते हैं । ये अदालत में हल होते हैं । अभी मौलाना हमसे कह रहे थे कि यहां पर हमारे भाई बैठे हुए हैं, मालवीय जी, हमारे उस्ताद भी हैं, बड़े भाई भी हैं, गुरू भी हैं । जब वोट क्लब पर बाबरी मस्जिद का जलूस निकल रहा था तो बहुगुणा जी ने, पार्टी में दावत आई थी, मुझे चिट्ठी इश्यू की, ये मुझसे सीनियर हैं, जनरल सेक्रेटरी थे शायद इनको याद होगा, कि रैली में बुलाया गया है आप जाइये वहां । परसों रैली है । मैं तो नहीं गया था लेकिन मैं नाम बताता हूं । उनको कांग्रेस का टिकट मिला था, चन्द्रजीत यादव जिनको हराकर आये हैं वे गये थे और एक दूसरे जनरल सेक्रेटरी थे उस समय लोकदल के । मैं बहुगुणा जी को खत लिखा था, दो लाइन का खत लिखा था । सुन लीजिए ।

> "आदरणीय सर—यह फाइल में रखा हुआ होगा लोकदल के—यदि वाकई परसों वोट क्लब पर बाबरी मस्जिद वाले अपना जलूस लेकर चलेंगे तो वे परसों अपनी लड़ाई हार चुके होंगे और जो लड़ाई हार चुकी जा चुकी होगी उसमें वहां जाने का कोई सवाल नहीं है । इसलिए मैं नहीं जाऊंगा । आप किसी दूसरे आदमी को भेज दीजिए"

यह बात मैंने 87-88 में लिखकर भेजी थी अगर यह जलूस परसों निकलेगा तो परसों ही आप इस लड़ाई को हार चुके होंगे । इसको जीतने का सवाल नहीं है ।

वाजपेयी जी बात कर रहे थे । उन्होंने क्या कहा था । एक जमाने में बी.जे.पी., जनसंघ के लोग समाज में इज्जत की निगाह से नहीं देखे जाते थे मगर हाशमी साहब खामोश रहिए अभी हिंदू मानसिकता का उभार हो गया है । खून का दरिया मैं देख रहा हूं । इस तरीके का माहोल बनने वाला है । मैं देख रहा हूं, इस तरह का माहोल बनने वाला है । मैं देख रहा हूं, अभी इस तूफान को गुजर जाने दीजिए । उन्होंने बहुत ईमानदारी के साथ, शराफत के साथ ये बातें हमसे और आपसे कहीं थी और बहुत सारे लोग थे जिनसे कहा था । इसलिए मैं आपसे कहता हूं कि मसायल आते हैं, ताकत होती है ।

दुनिया में बेहतरीन तीन मस्जिदें हैं जहां पर जियारत की इजाजत है । खानए काबा है, मदीना मनवरा की मस्जिदे नबवी है और मस्जिदे अक्सा है फिलिस्तीन में । मस्जिद अक्सा तो आपके कब्जे से निकल गयी है जबकि दस जगह हुकूमत आपके पास मौजूद है । मस्जिद अक्सा निकल गयी है । उसके लिए आपने क्या किया । कुछ हालात होते हैं ।

(समय की घंटी)

इसलिए अभी आप जानते हैं कि अमन के अंदर अक्लियतें फलती फूलती हैं । अमन के अंदर कमजोर लोग फलते-फूलते हैं । अमन के अंदर हम अपने को री-इस्टैब्लिश कर सकते हैं । हर चीज लेने की एक कीमत होती है । हम बहुत ज्यादा कीमत दे चुके हैं । बहुत ज्यादा लहू दे चुके, खून की कीमत दे चुके हैं । हम मान से कीमत दे चुके हैं, आबरू से कीमत दे चुके हैं, सुकून से कीमत दे चुके हैं । अब हमारे पास देने के लिए बदअम्नी को कुछ भी नहीं बचा है सिवाय चंद लोगों के । इसलिए आप बाहर आइये । सियासत को छोड़िए । बी. जे. पी. के भाई भी, जनता दल के भाई भी छोड़िए । लेफ्टिस्ट पार्टियों से मुझे ज्यादा उम्मीद हैं । कम से कम यह मानता हूं कि उनसे स्टैटिसटिकल गलती जरूर हुई है लेकिन वे सेक्यूलर हैं यह मैं मानता हूं । उनसे मैं गुजारिश करता हूं कि इन मामलों को बहस का मुद्दा बनाकर, असेम्बली में मुकदमा जीतने का, प्वाइंट का मुद्दा बनाकर नहीं लेकर चलिए बल्कि सोसाइटी में फिर कोहेजन बनाने के लिए जैसाकि आपने कहा कि दिलों को जोड़ने के लिए, / जैसा कि आपने कहा कि लोगों को मिलाने के लिए जैसा कि मैंने कहा कि एक ऐसा हिंदुस्तान बनाने के लिए वह गीत गाइये कि सारे जहां से अच्छा हिंदोस्तां हमारा । तो इस गीत को सुनकर कोई मुस्कुराये नहीं बल्कि कहे कि सच गीत है, सच गीत है, वरना तो इकबाल कह ही गये हैं और उन्होंने एक जगह यह भी कहा है कि "न समझोगे तो मिट जाओगे ऐ हिन्दोस्तां वालों, तुम्हारी दास्तां तक न होगी दास्तानों में" ।

इन्हीं अल्फाज के साथ मैं आपसे अपील करता हूं कि इस बिल को मुल्क के अमन और सलामती के लिए एक राय से पास कर दें बगैर किसी इख्तिलाफ के पास कर दें । इस मुल्क को सुकून बख्शने के लिए मासूम बच्चों, कुमारी औरतों और ब्याहता औरतों के तहफ्फुज के लिए इस बिल की ताईद अच्छे हिन्दुस्तान को बनाने के लिए कर लीजिए। मैं इसके साथ आपको शुक्रिया अदा करता हूं कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया ।

شری شمیم ہاشمی "بہار": وائس چیرمین صاحب۔ میں بہت شکر گزار ہوں کہ آپ نے مجھے بولنے کا موقع دیا ہے۔ یہ جو بل ہے میں اس کے سمرتھن کے لیے کھڑا ہوا ہوں۔ اس کا جو مقصد شروع میں بیان کیا گیا ہے۔ اس میں آپ نے دیکھا ہوگا کہ سب سے زیادہ اسٹریس جو کیا گیا ہے وہ ملک کے اندر پھیلی ہوئی بدامنی۔ فرقہ وارانہ فساد اور ایسے دھانے پر اس ملک کو کچھ عناصر نے دھکیل دیا ہے۔ جہاں سے نکلنا اور نکلنے میں شاید اسے وقت لگے اور جتنا نقصان ہو چکا ہے اس کی تلافی میں شاید بہت دیر لگے۔ ابھی میں بہت غور سے اپنے بی۔ جے۔ پی کے بھائیوں کی تقریر سن رہا تھا اور میرے بہت محترم مولانا عبید اللہ اعظمی صاحب کی بھی تقریر سن رہا تھا۔ یہ بڑے اچھے مقرر ہیں۔ بات سے بات پیدا کرتے ہیں، جادو بیانی سے کام لیتے ہیں۔ لیکن زبان کے فرق کے ساتھ ان دونوں کی تقریر۔ لب و لہجے ایک تھے۔ انداز ایک تھا۔ نشانہ ایک تھا اور تقریروں کا یہ انداز ہے اس کا

†[ ] Transliteration in Arabic script.

آج اس ملک کے جو حالات ہوئے ہیں اس میں سنجیدگی سے دو باتیں سوچنی ہیں۔ کیا ہم واقعی اس ملک کے ہمدرد ہیں یا ہم سیاست کرتے ہیں۔ ہر آدمی کی زندگی میں ایک نکتہ آتا ہے پشیمانی کا۔ ایک ہوتی ہے عدالت جہاں انسان مجرم ہوتا ہے۔ آپ یقین کیجئے اس عدالت کے کٹگھرے میں کھڑے ہونے سے کوئی ڈر نہیں ہوتا۔ وہ عدالت بہت سے بہت یہ کر سکتی ہے کہ جرم ثابت ہونے کے بعد پھانسی کے تختے پر چڑھا دے۔ لیکن زندگی میں ہر انسان کا ایک ایسا موقع آتا ہے تو وہ اپنی ضمیر کی عدالت میں کھڑا ہوتا ہے اور خود بھی اپنے آپ جواب دہ ہوتا ہے۔ وہ بڑا شرمناک بڑا دکھ دینے والا لاوا ہوتا ہے جس میں انسان اس تقریر کو برداشت نہیں کر سکتا۔ جو زندگی میں آیا۔ اسی طرح میں تمام سیاسی پارٹیوں سے بہت ادب اور احترام کے ساتھ استدعا کر کے کہتا ہوں کہ آپ سے غلطیاں ہوئیں۔ بی۔ جے۔ پی کا تو اپنا ایک نصب العین ہے وہ انڈیپنڈنٹ آرگنائزیشن نہیں ہے۔ یہ باتیں اسٹیبلش ہو چکی ہیں۔ یہ بات سردار پٹیل کے اس خط سے ثابت ہو چکی ہیں۔ یہ سنگھ پریوار کی ایک شاکھا ہے۔ جسے آر۔ ایس۔ ایس کنٹرول کرتی ہے یہ بات صاف ہو چکی ہے۔ یہ بات سردار پٹیل کے اس خط سے ثابت

جو انجام ہوتا ہے وہ انجام ایک ہوا ہے۔ ایک ہے اور ایسی تقریریں ہوتی رہیں تو انجام ایک ہوگا۔ ایک آدمی پہاڑ پر گیا وہاں ایک خوبصورت سا مردہ سانپ اس نے دیکھا اس مردہ سانپ کو اس آدمی نے ہاتھ میں اٹھا لیا کہ آبادی میں لے چلیں گے تو اس سانپ کو دکھائیں گے۔ پہاڑ کی سردی جیسے جیسے ختم ہوتی گئی نیچے آتے گئے تو اس مردے سانپ کو گرمی ملتی گئی۔ جب وہ مردہ سانپ بالکل گرم ہو گیا تو اس نے اس آدمی کو ڈس لیا جو اسے لے کر آ رہا تھا۔ ٹھیک اسی طرح اس ملک کی یہ جو فرقہ پرست پارٹیاں ہیں اور جو سنگھ پریوار کے ہیں یہ سب برف میں جمے ہوئے اس مردہ سانپ کے سمان تھے جو مر چکے تھے۔ جن کے اندر کوئی طاقت نہیں تھی۔ اس مردہ سانپ کو گرمی طاقت اور حرارت میرے عزیز نہ دوست کی تقریر کرنے کا جو انداز ہے جو گرمی ہے اسی گرمی نے برف سے ٹھٹھرے ہوئے اس مردہ سانپ کو نئی زندگی دی ہے۔ اس کے دو مطلب نہیں ہیں۔ اگر وکالت کرنے چلے۔ جب کوئی بیماری ہوتی ہے تو بیماری کی وجہ کو جاننا چاہیے۔ کئی بیماری ہوتی ہیں تو اس کا تجزیہ کرنا چاہیے۔ اگر پیشینٹ ہائی کول اسٹرول کا ہے تو پتہ لگانا ہوگا کہ اس کی غذا کیسی ہے۔ پتہ لگے کہ یہ بڑا گوشت کھانے والا آدمی ہے تو ڈاکٹر کو بتانا ہوگا کہ تم کو پیور ویجی ٹیرین کھانا ہوگا۔

†[ ] Transliteration in Arabic script.

ابھرے غیر کانگریس واد کے نتیجہ میں کچھ پیدا نہیں ہوا۔ غیر کانگریس واد کے گربھ سے اگر کوئی چیز پیدا ہوئی ہے تو وہ ہوئی ہے خطرناک قسم کی فرقہ پرستی۔

جس نے اس ملک کی سماجی زندگی کو بار بار ڈسا ہے۔ آپ دیکھیے کہ آپ نے جب بھی چاہے وہ ۱۹۶۷ ہو۔ آپ نے ہاتھ ملایا غیر کانگریس واد کے نام پر فرقہ پرست عناصروں سے تب آپ کو تو کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ بننے والی حکومتوں کے اندر یہ فرقہ پرست طاقتیں پولیس فورس سے لیکر۔ میڈیا سے لے کر زندگی کے ہر شعبے کے اندر ان کا عمل دخل ہوگیا۔ اور تب آپ کہتے ہیں کہ میڈیا ہمارے خلاف بولتا ہے۔

۱۹۶۶ کے پہلے کوئی ایک رپورٹ بتائیے۔ جہاں کسی فرقہ وارانہ فساد میں پولیس نے اپنے رول سے ہٹ کر کوئی کام کیا ہو۔ لیکن جب جب غیر کانگریس واد کی بات ہوئی۔ تب تب ہمارے بھائی مولانا یہاں بیٹھے ہوئے ہیں۔ وہ دل پر ہاتھ رکھ کر کہیں کہ کچھ مذہبی رہنما ایسے نہیں تھے مسلمانوں کے اندر جو غیر کانگریس واد کی لہر کے اندر مسلمانوں کو ورغلا کر ہمیشہ کانگریس کے خلاف لے گئے اور نتیجہ کے طور پر ۱۹۶۷ سے لیکر ۱۹۸۹ تک جتنی سرکاریں بنتی چلی گئیں۔ ان تمام سرکاروں کے اندر سوائے بی۔ جے۔ پی اور آر۔ آر۔ ایس۔ کے لوگوں کے علاوہ کسی کے پاس کوئی ایسا کیڈر نہیں تھا کہ پولیس فورس ہو چکی ہے۔ جو انھوں نے شری جواہر لال نہرو جی کے خط کے جواب میں لکھا تھا کہ آر۔ ایس۔ ایس فرقہ وارانہ ماحول اس ملک میں پیدا کر رہی ہے۔ یہ بات اس چیز سے بھی ثابت ہو چکی ہے جس میں جے۔ پرکاش نارائن جی نے ۱۹۷۰ میں ٹرسٹ کر کے جن سنگھ کو اپنے ساتھ جنتا پارٹی میں ملایا تھا۔ جب زور دیا تھا کہ یا تو یہ اس میں ہو جائے یا ڈس۔ ایسوسی ایٹ ہو جائے مرار جی ڈیسائی کو جو خط انھوں نے لکھا تھا اس خط سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ مین پاور۔ آر۔ ایس۔ ایس ہے اور وہ ریموٹ کنٹرول سے جن سنگھ کو جنتا پارٹی میں کنٹرول کر رہی ہے۔ یہ بات اپنے وقت کے ایک بڑے ہوم منسٹر جو راشٹریہ نیتا تھے اور یہ بات ہے پرکاش جی کے اس خط سے جو انھوں نے مرار جی ڈیسائی کو لکھا تھا۔ چونکہ انھوں نے ہی اسے ملایا تھا اس سے بھی ثابت ہو چکی ہے۔ چونکہ میں اس مسئلہ پر ۱۱ تاریخ کو بہت تفصیل کے ساتھ بول چکا ہوں۔ دہرائی ہوئی بات میں بولنا نہیں چاہتا لیکن ایک بات ضرور کہوں گا کہ ہماری جمہوری پارٹی۔ کہنے والے لوگ لیفٹسٹ ڈیموکریٹک کہنے والے لوگ اپنے گریبانوں اور تواریخوں کے اوراق الٹ کر دیکھیں کہ جب جب اس ملک کے اندر غیر کانگریس واد کی لہر چلائی گئی وہ اس غیر کانگریس واد کی لہر میں ایک عضو بن کر

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ میں جو اس بل کے سمرتھن کے لیے کھڑا ہوا ہوں۔ اس کے پیچھے ہاتھ جوڑ کر میں پورے ہاؤس سے ایک اپیل کرتا ہوں اور ہاؤس کے مادھیم سے ہندوستان کی عوام سے ایک اپیل کرتا ہوں تمہیں ہندوستان بنانا نہیں ہے کیا۔ تمہیں سپر پاور نہیں بننا ہے کیا۔ تمہیں اس ملک میں قومی یکجہتی نہیں لانی ہے کیا۔ تم جذباتوں کو بھڑکا کر۔ چھوٹے مسئلوں پر آپس میں لڑکر۔ اگر کوئی ایسا مسئلہ ہو بھی گیا ہے اسے نظر انداز کر کے اسے کسی پوائنٹ پر صلح کی کسوٹی پر لاکر کیا اس ملک کو پر امن نہیں بناؤ گے۔ اگر اس ملک میں فرقہ وارانہ فساد ہوتا ہے۔ نقصان کس کا ہوتا ہے۔ مولانا صاحب آپ سوچیے۔ کسی مندر کے نام پر۔ شلا پوجن کے نام پر بھاگلپور سے جے پور تک گردنیں کس کی کٹیں۔ آپ بتایئے۔ اس ملک میں جب جب فرقہ وارانہ فساد ہوا یا مندر کے نام پر ہوئے۔ گھائل کس کے سینے ہوئے۔ آپ بتایئے۔ زخمی کس کے بازو ہوئے آپ بتایئے۔ روحیں مجروح کس کی ہوئیں۔ آپ بتایئے۔ ضمیر کس کا چیخا آپ بتایئے ..."مداخلت"... ان تمام نفرتوں کے بازار..."مداخلت"... ان تمام باتوں کے ذمہ دار مسلمانوں کے فرقہ پرست رہنما ایک نیا پیسہ کم نہیں ہیں..."مداخلت"

مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: جب چور چوری۔ سے لیکر حکومت کے تمام شعبوں کے اندر نہ بھریں اور جس کا خمیازہ آپ کو بھگتنا پڑتا ہے اور الزام چوان صاحب کے کندھے پر آتا ہے۔ یہ تمام لوگ بھرتی تو کرائے ہوئے آپ لوگوں کے ہی ہیں۔ آپ لوگوں نے اپنی نادانی سے...

مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: میں ایک منٹ چاہوں گا۔ سر۔ آپ سے اجازت چاہتا ہوں۔ ہم نے بی۔ جے۔ پی۔ کے ساتھ سمجھوتہ کر کے الیکشن لڑا۔ میں مانتا ہوں وہ ہماری غلطی ہے۔ مگر کیا آپ بھی اپنی غلطی مانیں گے کہ ۱۹۴۷ سے لیکر آج تک بی۔ جے۔ پی۔ کا سارا کاروبار سیکولرازم کے نام پر آپ نے صرف ایک فرقہ کو بڑھاوا دینے کے لیے اور دوسرے فرقوں کی بے عزتی کرنے کے لیے کانگریسی سرکاروں نے جو کچھ کیا۔ یہ مانیں گے آپ۔ آپ کے اندر اسے ماننے کا جذبہ نہیں ہے۔ حوصلہ نہیں ہے۔ آپ نے تو ہمیشہ بی۔ جے۔ پی۔ کی پالیسیوں پر کام کیا۔ آپ نے تو ہمیشہ بی۔ جے۔ پی۔ کی لائن پر کام کیا..."مداخلت"

آپ سبھاادھیکش "شری شنکر دیال سنگھ": اعظمی صاحب آپ کی بات یہ سنتے رہے۔ اب ان کی بات آپ سنیے۔ بیچ میں ٹوکا ٹاکی نہیں۔

شری شمیم ہاشمی: صبر کا پیمانہ ہمارے مولانا کا لبریز ہو جاتا ہے۔

چھلکتا ہے تو بہت اچھا لگتا ہے

ایک جھولا میں سانپ رکھتا ہے وشوناتھ پرتاپ سنگھ کے ایک جھولا میں بابری مسجد ایکشن کمیٹی۔ ایک جھولا کے اندر وشو ہندو پریشد۔ بیچ میں ڈگڈگی اور دکھا دکھا کر تماشہ کرا کر اس ملک میں تماشہ کیا۔ تب آپ نے ۱۹۸۰ اور ۹۰ کے بیچ میں بی۔ جے۔ پی۔ سے سمجھوتہ کیا۔ آپ نمازی آدمی بھی ہیں۔ آپ بتایئے کہ اس بات کا کیا انجام ہوگا۔ یہ کیا آپ نے سوچا۔ اس وقت سڑکوں پر جے شری رام کے نعرے کیا ہندوستان کے مسلمانوں نے نہیں سنے تھے۔ اس وقت سڑکوں پر کہ مندر وہیں بنائیں گے کیا یہ آواز آپ کے کانوں میں نہیں گونجی تھی۔ شہاب الدین صاحب کے نہیں گونجی تھی۔ بخاری صاحب کے نہیں گونجی تھی۔ ایکشن کمیٹی والوں کے نہیں گونجی تھی۔ اس وقت آپ نے اس ایلائنس کو ووٹ دیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے ہندوستان کے مسلمانوں کو گمراہ کر کے مندر بنانے کے حق میں تمام ہندوستان کے مسلمانوں کے ووٹ دلوائے تھے۔ جب کوئی فوج ہار جاتی ہے۔ تو... "مداخلت"

شری ستیہ پرکاش ملویہ: آپ تو نئے کانگریسی ہیں۔...

شری شمیم ہاشمی: آپ کو پتہ ہے جب بی۔ جے۔ پی۔ کے ساتھ آپ کا سمجھوتہ ہوا تھا اس سمے شرد جی۔ اجیت سنگھ۔ اور ہم ایک کر رہے تھے۔ تو چوروں کا ہاتھ نہیں پکڑا آپ نے... "مداخلت"...

شری شمیم ہاشمی: آپ کو پتہ ہے ۱۹۶۷ کے چناؤ کے اندر آپ بی۔ جے۔ پی۔ کو بڑھانے والے تھے لیکن ۱۹۶۷ کے اندر شریمتی اندرا گاندھی کی قیادت میں کانگریس نے جس فرقہ پرستی کے اس جن کو بوتل میں بند کر دیا تھا.. "مداخلت"... آپ کو پتہ ہے ۱۹۸۴ میں راجیو گاندھی نے فرقہ پرتی پرستی کے اس بھوت کو بوتل میں بند کر دیا تھا۔... "مداخلت"... ۱۹۸۹ کے اندر آپ نے جو صلح کی آپ کو پتہ ہے آپکے مولانا بخاری۔ آپکے بابری مسجد ایکشن کمیٹی کے لوگوں کا پبلک اسٹیٹمنٹ اور بیان ہے کہ وشوناتھ پرتاپ سنگھ کے ساتھ ہمارا لکھت ایگریمنٹ ہے۔ ہم پندرہ کروڑ مسلمانوں کے ساتھ یہ مذاق نہیں کر سکتے۔ ہم یہ جاننا چاہتے ہیں کہ آپ کو یہ اختیار کس نے دیا تھا کہ پندرہ کروڑ مسلمانوں کے مفاد اور قسمت کا فیصلہ وشوناتھ پرتاپ سنگھ کے ساتھ آپ کیجئے۔ ادھر اٹل بہاری واجپئی جی کہتے ہیں کہ کارسیوا کے لیے اور مندر نرمان کے لیے میرا لکھت معاہدہ تھا۔ ہمارے دیہات میں مداری چلتا ہے تماشہ دکھانے کیلئے۔ ایک جھولا میں نیولا رکھتا ہے ایک جھولا میں سانپ رکھتا ہے۔ سو بار ڈگڈگی بجاتا ہے۔ پیسہ کما لیتا ہے۔ ایک جھولا میں نیولا رکھتا ہے۔

بیچارے بے زبان جانور پر چڑھ کر جا رہے ہیں۔ اس پر وہ دونوں گھوڑے سے اتر گئے۔ تھوڑی دور جانے پر کچھ لوگ بولے کہ دیکھو کیسے بے وقوف ہیں۔ گھوڑے کو خالی چلا رہے ہیں اور دونوں پیدل چل رہے ہیں۔ تو آپ کی تو یہ حالت ہے۔ آپ کو تو پتہ ہی نہیں چلتا ہے کہ کس دشا میں جانا ہے۔ میرا کہنا یہ ہے کہ انسان اپنی اپنی تواریخ سے پہچانا جاتا ہے۔ انسان اپنے خاندان سے پہچانا جاتا ہے۔ انسان اپنے خاندانی روپے سے پہچانا جاتا ہے۔ انسان اپنی سیوا اور عزت سے پہچانا جاتا ہے۔ کانگریس نے ۱۰۵ سال کی تاریخ میں کسی بھی فرقہ پرست پارٹی سے گٹھبندھن نہیں کیا..." مداخلت"

جواہر لال نہرو نے کہا تھا کہ اگر اس ملک میں فسادات ہوں گے تو میں حکومت چھوڑنے کے لیے تیار ہوں۔ لیکن اس بات پر کمپرومائز کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں کہ کسی فرقہ پرست پارٹی سے سمجھوتہ کروں۔ آپ کے یہاں کون سے تاریخ ہے۔ یا تو مہاتما گاندھی جی نے اپنی جان کی قربانی دی فرقہ پرستی اور فرقہ وارانہ فسادات کو روکنے کے لیے۔ ہم اس وراثت پر کانگریس کے لوگ ناز کرتے ہیں۔ گنیش شنکر ودیارتھی نے اپنی جان قربان کر دی فرقہ پرستی کے خلاف اور فرقہ وارانہ ہم آہنگی کے لیے۔ ہمارے پاس

ساتھ جنرل سکریٹری تھے۔ اس سمے میں نے اپنی پارٹی سے ہی نہیں۔ اپنے پانچ سال جو بچے ہوئے تھے راجیہ سبھا کے۔ اس سیٹ سے بھی استعفیٰ دے دیا تھا۔ ..."مداخلت"

ایک معزز ممبر: ۱۹۸۹ میں جب سمجھوتہ ہو رہا تھا تو آپ کہاں تھے۔

شری شمیم ہاشمی: میں نے بتایا تھا کہ ۵ سال بچے ہوئے تھے راجیہ سبھا سیٹ کے۔ میں اس سے بھی استعفیٰ دے دیا تھا یہ کہہ کر استعفیٰ دیا تھا کہ آپ ایک غلط پارٹی سے سمجھوتہ کر رہے ہیں..."مداخلت"...

مولانا عبید اللہ خاں اعظمی: تو کانگریس بالکل بے قصور ہے۔ ۴۸ گھنٹے میں ایک نیا مندر بنوایا۔ کیوں نہیں استعفیٰ دیا..."مداخلت"

شری شمیم ہاشمی: آپ کی تو وہی مثال ہے جیسے ایک گاؤں میں ایک بوڑھا جا رہا تھا گھوڑے پر چڑھ کر۔ لوگوں نے دیکھا تو بولے کہ ایک بوڑھا تو بڑا نردئی ہے۔ خود گھوڑے پر چڑھ کر جا رہا ہے۔ اور بچے کو پیدل چلا رہا ہے۔ اس پر وہ گھوڑے سے اتر گیا اور بچے کو گھوڑے پر چڑھا کر چلنے لگا۔ کچھ دوری پر لوگوں نے یہ کہا کہ یہ بوڑھا تو پیدل چل رہا ہے اور بچے کو گھوڑے پر چڑھا رکھا ہے۔ یہ سن کر دونوں اس گھوڑے پر چڑھ گئے۔ کچھ دوری پر جا کر لوگوں نے کہا کہ دیکھو کیسے اتیاچاری ہیں۔ دو دو جنے اس

کر لیتے ہیں اور جب چاہتے ہیں بغیر حلالہ کے دوبارہ طلاق کے بعد نکاح کر لیتے ہیں۔ یہ جو رشتہ آپ نے رکھا ہے۔ بغیر حلالہ کے نکاح کا۔ میں ایک بات پوچھنا چاہتا ہوں ہوم منسٹر صاحب کہ وہ اس پر دھیان دیں۔ ظلم کا جو آویز ہوتا ہے۔ ظالم ہوتا ہے۔ دو بات سمجھ میں آئی ایک تو گھوڑے کی مثال کیوں دی۔ ایک طرف تو آپ کہتے ہیں کہ ایودھیا میں ایمرجنسی ترنت کیوں نہیں لگائی۔ اس پر میں بعد میں آؤں گا۔ تجربہ سے ۲۵ فروری کو ہوم منسٹری نے پابندی لگائی ریلی پر۔ تو ایک بھی سیاسی جماعت ہے جس نے اس کا سمرتھن کیا ہو۔ جبکہ نگاہ کے سامنے بمبئی کا قتلِ عام تھا۔ نگاہ کے سامنے ایودھیا کے تلخ ترین تجربات تھے۔ ایسا تجربہ تھا جس سے دیش کی سینکڑوں برس کی عظمت کا سر نیچا ہو گیا۔ سچ پوچھیے تو مسجدیں ہندوستان میں بہت ٹوٹتی ہیں تو عبید اللہ صاحب آپ باریکی بات نہیں سمجھے ماتم تو ہندوؤں کو کرنا چاہیے مسلمانوں سے زیادہ مسجدیں ہندوستان میں بہت ٹوٹتی ہیں ایک اور ٹوٹ گئی۔ بلڈنگ ہے بنے گی نہ بنے گی۔ لیکن ہندو تو کا کردار ہندو ازم کا وہ کیریکٹر جو پانچ ہزار سال پہلے سے ہندوستان کو ڈومینیٹ کرتا ہے جس کے اندر بچک ہے جس کے اندر ادارتا ہے۔ تراروخ ہیں۔ ہم اس پر ناز کرتے تھے۔ شریمتی اندرا گاندھی نے اپنی جان جانان آفری کے لہو سے اس دھرتی کو لہو لالہ زار کر دیا۔ ان کے سینے کے اندر گولیاں اتاری گئیں اس ملک کے اندر فرقہ وارانہ اتحاد کے لیے۔ شری راجیو گاندھی کی عظیم الشان شخصیت کو بم کے دھماکوں سے اڑا دیا گیا۔ کیوں کہ وہ دیش کی عظمت کے نشان تھے۔ ہندوستان کے سر کو فخر سے بلند کرنا چاہتے تھے۔ اس عظیم الشان ہندوستانی قومیت کو دنیا میں لانا چاہتے تھے۔ اس لیے میرے بھائی میں کسی پر الزام نہیں لگاتا ہوں تو یہ کہتا ہوں کہ کانگریس کی ایسی کوئی روایت نہیں ہے۔ آپ قدم قدم پر موقع پرستی کے ثبوت دیتے آئے ہیں۔ جب موقع ملتا ہے غیر کانگریسی واد کے نام پر ملک کی فرقہ پرست طاقتوں کے ساتھ گٹھ جوڑ کرتے ہیں۔ جب معاملہ بگڑ جاتا ہے تو پھر گالیاں دیتے ہیں۔ آپ کی حالت اس مرزا صاحب کی طرح ہے جو مرزا صاحب نے ایک ترکاری بھاجی والے کو دیکھا پسند آ گئی۔ پوچھا تو پیسہ دینا پڑتا ہے۔ اس سے نکاح کر لیا۔ نکاح کر لیا۔ جھگڑا ہو گیا تو کہتے کہ آوارہ ہے اور طلاق دے دیا۔ پھر اچھا لگا تو پھر نکاح کر لیا۔ وہی منٹو کی کہانی والا کام آپ کرتے ہیں۔ جب چاہتے ہیں ان سے نکاح

جس کو بنانے میں ہندو سماج کو سینکڑوں سال لگیں گے۔ مسجد تو جب چاہیں گے بنالیں گے۔ عمارت تھی بنالیں گے۔ اسکے لیے ماتم منانے کا کام چھوڑ دیں ہندو سماج پر۔ ہندو کلچر کی بات کرنے والے جو لوگ ہیں۔ ہندو کی شاندار روایت کو۔ ہندو کے ماضی کو گھائل کرنے والوں کو انکو ماتم کرنے کا سوال ہے۔ لیکن تم نے تو سبجیکٹ الٹ دیا۔ تم نے تو ہمیشہ اشتعال دلایا۔ لیکن میں کہہ رہا ہوں کہ آئندہ سے غلطی مت کرنا۔ کیونکہ ۱۹۸۹ میں چناوی سمجھوتے میں بڑا بھاری مضبوط بنادیا تھا بی۔ جے۔ پی۔ کو۔ اس کو مضبوط بنانے میں مولاناؤں کا۔ فرقہ پرست مولاناؤں کا ہاتھ تھا۔ اور ایک اور ہاتھ تھا سیکولرازم پارٹیوں کا۔ اس لیے کہتا ہوں ضرورت سے زیادہ سیکولر مت بنو۔ ضرورت سے زیادہ ہندو یا مسلمان سیکولرازم کی بات کرتے ہیں تو وہ ٹھیک نہیں ہے۔ ضرورت سے زیادہ جو لیڈر سیکولرازم کی بات کرتا ہے وہ اپنی کمیونٹی سے کٹ جاتا ہے۔ اور اس کمیونٹی کے فنڈا منٹلسٹ آگے بڑھکر سماج کو بگاڑ دیتے ہیں۔ اور موقع انکے ہاتھ میں آجاتا ہے۔ اس لیے جو سچی بات ہے اور وہ یہ ہے کہ ہندوستان ایک مذہبی ملک ہے۔ اس کو کوئی انکار نہیں کرسکتا ہے۔ ہندو بھی مذہبی ہے اور مسلمان بھی مذہبی ہے۔ اور اسی جس کی سنسکرتی کے اندر سویم درد ہے۔ جس سویم درج میں خونوں کو پارسیوں کو مغلوں کو ترکوں کو چینیوں کو اور پٹھانوں کو سب کو لے کر یہاں کے خوبصورت دامن کے اندر بسایا جس کے اندر ایکسپٹے پلٹی ہے۔ جس کے اندر اپنا کریکٹر ہے جس کریکٹر نے ہندوستان میں ہندوازم کو زندہ رکھا ورنہ بی۔ جے۔ پی کے بھائیوں تم سمجھو کہ اسلام جس ملک میں گیا کنورٹ کردیا اور ہندوستان میں آکر ہندوستانی کلچر ہی کنورٹ ہوگئی۔ اقبال نے کہا:

یونان مصر و روما سب مٹ گئے جہاں سے
اب تک مگر ہے باقی نام و نشاں ہمارا
کچھ بات ہے کہ ہستی مٹتی نہیں ہماری
صدیوں رہا ہے دشمن دور زماں ہمارا

یہ ہندوستان کی تہذیب۔ سنسکرتی کی وہ لمبی جڑ ہے جو یہاں دھرتی پر نیچے تک ڈوبی ہوئی ہے۔ اوپر سے باد سموم کے گرم جھونکے آتے ہیں۔ اور جھلسا کر چلے جاتے ہیں۔ لیکن یہ شاخ اتنی گہری ہے کہ نئے سرے سے ابھر جاتی ہے اور اس ہندوازم کا سرکاٹنا لوگوں نے ایودھیا میں۔ ماتم تو کرنا چاہیے ہندوؤں کو۔ پروٹسٹ تو کرنا چاہیے ہندوؤں کو جہاں پانچ ہزار سال کی تاریخ کو داغدار بنادیا۔ اس کو ختم کردیا۔ اس کے کردار کو مجروح کردیا۔

اسی نیتر تود نے یہ کہا کہ راجیو گاندھی اچھے آدمی ہیں۔ وہ معاملے کو سلجھانا چاہتے ہیں۔ اگر سالوڈ نہیں ہونے دیا۔ ایک بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ ۱۹۹۰ میں کہہ رہے ہیں کہ وشوناتھ پرتاپ سنگھ نے دھوکہ دیا ۱۹۸۹ کے سمجھوتے میں۔ پھر ۱۹۹۱ میں کونسی مجبوری ہوگئی تھی۔ کونسا ڈیل ہوگیا تھا کہ جس نے آپ کو دھوکہ دیا اسی کو آپ نے ووٹ دیا۔ کیا پندرہ کروڑ مسلمان کے ٹھیکیدار آپ ہی ہیں۔ آپ جو چاہے سو کریں کیا یہ آپ کی ٹھیکیداری ہے۔ اور باقی لوگ اپنا ماتھا دیکھتے رہیں۔ اس لیے بھائی۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں اور آپ کو یاد ہوگا ۶ دسمبر کے بعد۔ ووٹ کی لڑائی مت کریے۔ پیکٹ کی بات کریے۔ ۶ دسمبر کے بعد میں اور مجھ جیسے اور لوگ بیٹھے ہوئے تھے۔ معاملے پر غور کرنے کے لیے بیٹھے تھے۔ شہاب الدین صاحب کے نیتر تود کو اس دن ہم نے بھی قبول کر لیا تھا۔ اس معنی میں کہ جو ڈیموکریشن ڈیلی گیشن منسٹروں کے یہاں جا رہا تھا۔ وہ بھی جا رہے تھے۔ جناب ہوم منسٹر صاحب کی توجہ دلانا چاہونگا کہ شرد پوار صاحب بھی آگئے۔ مادھو راؤ سندھیا صاحب بھی آگئے۔ سیتا رام کیسری صاحب تھے۔ اس وقت شہاب الدین صاحب نے آفر کیا اور وہ آفر یہ تھا کہ ہم مندر کے نقشے میں اگر وقف کی زمین آتی ہے تو ہم وقف کی زمین ڈی نیٹ سندر بھومی میں نیتر تود بھی پیدا ہونا چاہیے۔ میں پرسنل اٹیک نہیں کروں گا لیکن مولانا عبید اللہ خاں اعظمی یہاں بیٹھے ہوئے ہیں مسلم قیادت پر یہاں پر کئی لوگ پارلیمنٹ میں آئے ہیں۔ میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہاں کتنے مسلمان ایسے ہیں جو نمازی ہیں۔ یا کتنے روزے دار ہیں۔ یہ ہم نے رمضان کے مہینے میں سینٹرل ہال میں دیکھ لیا ہے۔ جس کا کوئی کردار نہیں۔ وہ رہنمائی کیا کریگا۔ چھوڑیے ان باتوں کو۔ جس کا کیریکٹر نہیں ہوگا وہ کیا رہنمائی کیا کرے گا۔ ایک دو بہاری ادھر بیٹھے ہوئے ہیں۔ اعظمی صاحب آپ ادھر بیٹھے ہیں۔

مولانا عبید اللہ خان اعظمی: میری تو سسرال بہار میں ہے۔

شری شمیم ہاشمی: میں بتا رہا ہوں کہ بخاری صاحب نے ایک پریس کانفرنس کی تھی اور اسمیں یہ کہا تھا کہ جو لکھنؤ روپ میں سب کے سامنے ہے۔ مفتی محمد سعید صاحب کی میں بہت قدر کرتا ہوں۔ انکو بھی یاد ہوگا۔ آج عوام کو بتانے کی ضرورت ہے کہ ۱۹۹۰ میں بخاری صاحب نے پریس کانفرنس میں کہا تھا جو دینک جاگرن میں چھپا تھا کہ وشوناتھ پرتاپ سنگھ نے لکھنؤ روپ سے سمجھوتے پر عمل نہیں کیا۔ مسلمانوں کو دھوکہ دیا ہے۔ مسلمانوں کو قدم قدم پر دھوکہ دیا ہے۔ یہ بات انہوں نے کہی تھی۔

نہیں کی۔ کیوں۔ ہم جس سماج میں رہ رہے ہیں۔ اس میں ہمیں رہنا ہے۔ ہم مولانا کی قدر کرتے ہیں۔ ہم کو کبھی کبھی لگتا ہے تھا کہ یہ کشتی بیچا کر آپ کنارے پر لگا دیں گے۔ لیکن آپ نے کشتی کو کنارے نہیں لگایا۔ آپ نے برابر یہ کہا کہ عدالت اس کا فیصلہ کریگی۔ اگر ایسے نہیں ہو۔ ویسے نہیں ہو۔ عدالت سے یہ فیصلہ ہو۔ آپکو میں یاد دلاؤں کہ یہ آرٹیکل ۱۴۳ ہے۔ بابری مسجد کو آرڈیننس کمیٹی کے بڑے لیڈر صاحب نے مجھ سے کہا کہ ایسے کیسوں کا دیوانی فیصلہ ہونے میں سینکڑوں سال لگ جائیں گے۔ میرے والد دیوانی کا کام کرتے تھے۔ میرے بھائی فوجداری کے بہت بڑے وکیل ہیں۔ ٹاپ رینکنگ وکیل ہیں۔ انہوں نے کہ فوجداری کیوں کرتے ہو۔ دیوانی کرو۔ میں نے پوچھا تو کہنے لگے کہ دیوانی کا معاملہ۔ دائر کرتا ہے دادا اور پوتے تک بھی فیصلہ نہیں ہوتا ہے مؤکل ہمیشہ بندھا رہتا ہے۔ ..." وقت کی گھنٹی"... مجھے سمے اور دیجئے۔

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ جب میں نے اُن سے خود پوچھا تو انھوں نے یہ کہا کہ اس میں تو منصفی مقدموں کا جیوری ڈکشن ہوتا ہے۔ منصف کورٹ۔ سب جج۔ کورٹ اور سپریم کورٹ کے لیے قانون امنڈمنٹ کرنا پڑے گا۔ میں اتنا قانون نہیں جانتا ہوں۔ انہوں نے کر دیں گے۔ بولیے۔ رفیق عالم صاحب۔ یہ بات کہی تھی یا نہیں کہی تھی۔ اعظمی صاحب آپ بھی بتایئے یہ بات کہی تھی یا نہیں کہی تھی۔ جس وقف کی زمین کو آپ ڈونیٹ کرنے کے لیے تیار تھے۔ مان لیجیے کہ مسلمان ڈونیٹ کرنے کیلئے تیار تھے۔ لیکن بی۔ جے۔ پی۔ والے ڈونیٹ کرنے کیلئے تیار نہیں تھے۔ جس مسئلے کے حل کیلئے آپ تیار تھے۔ آپ ڈونیٹ کرنے کے لیے تیار تھے تو اب سرکار نے ایکوائر کر لیا تو اس بات کیلئے جھگڑا کیا ہے۔ آپ نکاح کرنے کے لیے تیار تھے تو ہم نے قاضی کو بلالیا تو جھگڑا کس بات کا ہے۔

آخری بات اس سلسلہ میں ہم عرض کرینگے اور ہم کو کہنے کا حق بھی اس لیے ہے۔ اعظمی صاحب آپ کی توجہ چاہیں گے۔ کہ آپ لوگوں نے جب مذہبی تحریک چلائی بابری مسجد کے سلسلہ میں۔ ہم جانتے تھے کہ زہریلی تحریک ہے۔ ہم گناہ گار اس بات کے ہیں کہ ہم کو کہنا چاہیے تھا کہ قیادت ان لوگوں کے ہاتھ میں مت دو۔ قیادت ایسے لوگوں کے ہاتھ میں مت دو کہ جن کا کام صرف راج نیتی کے لیے اس کو چلانا ہے۔ مذہب کا کام بھی بہت ضروری ہے۔ مگر اس کا تجربہ ان کو نہیں ہے۔ یہ بیچا کر کے قوم کو گڈھے میں گرا دیں گے۔ ہم نے اس دن بہتر زیادہ نہیں کیا۔ کیوں۔ ہم جس سماج میں رہ رہے ہیں۔ اس میں ہمیں رہنا ہے۔ ہم نے اس دن ہمت

کار سیوا شروع ہوئی تو آپ نے بہار کے بارڈر کیوں سیل نہیں کر دیا۔ کہ کار سیوک نہیں جائیں گے۔ آپ نے جانے دیا۔ اور بڑی تعداد میں جانے دیا۔ اور جب یہاں وہ خلفشار پیدا کر کے گئے۔ جو پٹنا جنکشن پر دس بارہ تھپڑ مار کر۔ دو چار روڑا چھین کر بابری مسجد کا ایکوی زیشن دکھانے لگے۔ آپ نے جانے کیوں دیا۔ لاکھوں لوگوں کو وہاں پر جمع کیوں ہونے دیا۔ اس کو آپ سمجھنے کی کوشش کیجئے۔ اس میں بولنے کی ضرورت اس لیے پڑی کہ بابری مسجد ٹوٹنے کے پیچھے ایک لمبی فرقہ پرست اور سیاست پر قبضہ کرنے کی فرقہ پرستوں کی سازش کا نتیجہ ہے۔ ورنہ بجلی گرنے سے بھی مذہبی عمارتیں ڈھے جاتی ہیں۔ زلزلہ ہونے سے مذہبی عمارتیں گر جاتی ہیں۔ لیکن ہنگامے نہیں ہوتے۔ کہیں بھی ہندوؤں کے جمع ہونے سے مسجد نہیں ٹوٹتی ہے ورنہ الہ آباد کے کنبھ کے سمے تمام مسجدیں ٹوٹ گئی ہوتیں۔ کیوں مسلمانوں کے جمع ہونے سے مندر نہیں ٹوٹتا ورنہ عرس کی جگہوں پر بہت سارے مندر ٹوٹ چکے ہوتے۔ ایسا نہیں ہوتا۔ یہ ایک مانسکتا ہوتی ہے۔ ایک ذہن ہوتا ہے۔ ایک کیڈر اس ملک کے اندر تیار کیا گیا ہے۔ جو ملک کی ستا پر قبضہ کرنے کے لیے نئے نئے مدے اٹھا رہا ہے۔ ورنہ کیا آپ کو پتہ نہیں تھا۔ آپ کے امام کو پتہ نہیں تھا۔ آپ کے شہاب الدین جو کہا دہی باؤس میں بول رہا ہوں۔ کہنا پڑتا ہے۔ تم نے پوچھا کہ راستہ کیا ہے تو انہوں نے کہا کہ ۱۴۳۔ تو میں نے اس ملک کے مقتدر ہستی کو لکھا کہ میری فلاں فلاں آدمی سے بات ہوئی ہے اور ان کا یہ سجیشن ہے۔ وہ سجیسٹ کرتا ہے ۱۴۳۔ ارے بھیا آپ کے حق میں کہہ دیا۔ ہم نے خط لکھ دیا۔ قانون کی ٹی دفعہ نکال دیے۔ یہ دیوانی کیس ہے۔ سات نسل تک کیس چلتا رہے گا۔ لیکن تب بھی فیصلہ نہیں ہوگا اور سات نسل تک مسلمان دیکھتے رہیں گے۔ نہ وہ اسکول میں پڑھ سکیں گے۔ نہ دکانداری کر سکیں گے۔ نہ بزنس کریں گے اور نہ کالونیوں میں رہ پائیں گے۔ وہ سمٹ سمٹ کر جھگی جھوپڑیوں میں چلے جائیں گے۔ پوش کالونیوں میں نہیں جا سکیں گے۔ وہ کوئی بڑا کام نہیں کر پائیں گے۔ ہمیشہ جان کے تحفظ میں لگے رہیں گے۔ عزت آبرو کی تحفظ میں لگے رہیں گے۔ کسی روزگار یا دھندے میں نہیں لگے رہیں گے۔ اس لیے بھائی ہاتھ جوڑ کر آپ نے کورٹ کی بات کہی تھی۔ کورٹ میں چلا گیا۔ تو جب کورٹ میں چلا گیا تو گھوڑا گدھا کا قصہ شروع کر دیا۔ میں دوسری پارٹی کے لوگوں سے بھی کہوں گا کہ آپ سپچوایشن کو ایکسپلائٹ مت کیجئے۔ جب کار سیوا شروع ہوئی تو آپ نے بنگال کے بارڈر کیوں نہیں سیل کر دیئے۔ جب

کیا اس وقت آپ سے بڑے بڑے مذہبی رہنماؤں کو نشہ آگیا تھا کیا جو وشو ناتھ پرتاپ سنگھ کی کلائیوں کو آپ نے نہیں پکڑا۔ اور اسی طریقہ سے کچھ ایسے لوگ بھی نومینیٹ کئے گئے۔ بی۔ جے۔ پی۔ کے لوگ جانتے ہیں۔ کہ وہ کون لوگ ہیں۔ لیکن بی۔ جے۔ پی۔ کے لوگوں کی بھی ہمت نہیں ہوئی کہ وہ ہاتھ پکڑ لیں۔ کیونکہ آپ دونوں ایک ایکسٹریم ہندو کمیونلسٹ اور دوسرا ایکسٹریم مسلم کمیونلسٹ۔ انہیں دونوں بیساکھیوں پر جنتا دل چلتی رہی۔ لیکن کم سے کم ہمارے مارکسوادی اور کمیونسٹ دو۔ ہم یہ مان کر چلتے ہیں کہ یہ سچے سیکولر ہے۔ میں ایک بات آپکو بتاؤں۔ آپ غور سے دیکھئے۔ جس دن شاہ بانو کا معاملہ آیا میری سمجھ میں آج تک یہ بات نہیں آئی کہ شاہ بانو مسلمانوں کا پرسنل لا کا معاملہ تھا یہ معاملہ ملک کے اندر فرقہ پرستی کا معاملہ کیسے بن گیا۔ اس دن کے اخباروں کو آپ پڑھیے۔ بی۔ جے۔ پی۔ کے لوگوں کے بیانوں کو آپ پڑھیے۔ سی۔ پی۔ آئی۔ کے لوگوں کے بیانوں کو آپ پڑھیے۔ مارکسوادی لوگوں کے بیانوں کو آپ پڑھیے۔ جنتا دل کے لوگوں کے بیانوں کو آپ پڑھیے۔ سوائے نام کے کنٹینٹس میں کوئی فرق آپ کو نہیں ملے گا۔ سبھی ایک ہی بات کر رہے تھے۔ کہ اس ملک میں ایک کامن سول کوڈ ہونا چاہیے۔ میں یہ اسلیئے کہہ رہا ہوں کہ کو پتہ نہیں تھا کہ ۱۹۴۹ سے بابری مسجد کے اندر تالا لگا ہوا ہے۔ آپ نے ۵۲ میں مدعا بنایا۔ آپ نے ۵۰ میں بنایا چاہے بی۔ جے۔ پی نے بنایا۔ چاہے آپ نے بنایا۔ دونوں ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے ہیں۔ اور آپس میں سارا معاملہ ملکر بانٹتے ہیں۔ ایک طرف تو جگ موہن جو ترکمان گیٹ میں مسلمانوں کا جسے آپ قاتل کہتے ہیں۔ جس کے سر پر۔ آپ کشمیر پر تقریر کر رہے تھے۔ مفتی صاحب جو میر واعظ کے جنازے پر گولیاں چلانے والا آدمی تھا۔ جب اتنے بڑے جاتے پہچانے مسلمانوں کے دشمن انسان کو وشو ناتھ پرتاپ سنگھ۔ کانگریس نے یہاں ہنگامہ کیا کہ اس کو گورنر شپ ہٹاؤ تو وہ گورنر شپ سے ہٹایا گیا تو وشو ناتھ پرتاپ سنگھ نے بی۔ جے۔ پی۔ کے کہنے پر مسلمانوں کے قاتل۔ کشمیر کے بے گناہ مسلمانوں کے قتل کے الزام۔ میر واعظ کی لاش پر۔۔۔

مولانا عبیداللہ خان اعظمی: کانگریس کے زمانہ میں بھی تھے وہ۔ راجیو گاندھی کے زمانے میں بھی وہ گورنر تھے۔ مسلمانوں کا قتل عام کروایا گیا تھا۔ کانگریس کے زمانے میں۔

شری شمیم ہاشمی: سمجھے کیوں نہیں آپ۔ انہوں نے میر واعظ کے جنازے پر گولی چلانے پر جگموہن جی کو راجیہ سبھا میں نامزد کیا۔ اس وقت آپ کی کلائیوں کا دم نکل گیا تھا کیا۔ اس وقت آپ کی کلائیوں کی انگلیاں تھرتھرا رہی تھیں۔

یہ سروے نے رپورٹ دی ہے۔ یہ جھوٹ کا بازار نہیں چلے گا۔ میں تو یہ کہوں گا کہ اور اگر ریفرنڈم کرانا ہو تو ہندو سماج میں ریفرنڈم کرالو۔ ایک پارٹی ہے اس ملک کے اندر کانگریس پارٹی ہے جو مسلم پرسنل لا کے لیے قربان ہے اس مقصد کے لیے پوری طرح سے ڈیڈی کیٹڈ ہے۔ وعدہ کرتی ہے اور اس کا استحکام رکھتی ہے۔ بخشتی ہے۔ اسی لیے یہ آج تمام لوگ بوکھلائے ہوئے ہیں۔ آپ کو پتہ ہے کہ ایسے کیوں کر رہے ہیں۔ اگر آپ چاہیں تو جو میں کہہ رہا ہوں اس کے ساتھ ان باتوں کا رشتہ جوڑ دوں گا۔ کیا آپ کو پتہ ہے۔ یہ کیا چاہتے ہیں۔ جو بات آپ کو کہنی چاہیے تھی۔ کہیے کہ اس ملک میں ایک سول کوڈ کبھی نہیں ہو سکتا۔ کیا اس ملک میں سارے لوگ نکاح کریں گے۔ مسلم پرسنل لا میں صرف شادی بیاہ کا معاملہ لکھا ہوا۔ اور حصہ بکرا کا۔ اس ملک کی ساری قومیں اس طرح سے نکاح کرنے والی نہیں ہیں۔ اس ملک میں تمام لوگ سات پھیرے لیکر بیاہ کرنے والے نہیں ہیں۔ اس ملک کے تمام لوگ رجسٹرار کے یہاں جانے والے نہیں ہیں۔

(اپ سبھاادھیکش "شری محمد سلیم بیٹھ آسین ہوئے)

اپ سبھاادھیکش مہودے۔ ہماری وائف میری خاص موسی کی لڑکی ہے۔ ہمارے پریوار میں بہترین شادی سمجھی جاتی ہے۔ اپنے فرسٹ کزن سے سمجھی جاتی ہے۔ کیا آپ اپنے یہاں ایسا

باہری مسجد کا انہدام فرقہ پرست ذہن کا نتیجہ ہے۔ اور اس تاریخ سے کانگریس کے خلاف آپ لوگوں نے مورچہ بندی شروع کی۔ چاہے کوئی بھی آدمی ہو۔ آج مسجد کے لیے تو بڑی بھاری بات کر رہے ہو۔ قرآن تو ہم پڑھتے ہیں۔ جس قرآن کی آیت کو ہم پڑھتے ہیں۔ اس قرآن کے قانون کے اندر تبدیلی جو آئی۔ یہ اس استھان پر قرآن کے قانون کو ہم نافذ کرنے کی بات کر رہے تھے۔ اس دن تمام لیفٹ پارٹیاں سیکولر ڈیموکریٹک پارٹیاں کہلانے والے سبھی کے سبھی آپ کے خلاف تھے۔ صرف کانگریس تھی جس کو اسی جرم میں گدی چھوڑنی پڑی کیوں کہ اس کو پوائنٹ بنا کر کے فرقہ پرست طاقتیں متحد ہوئیں۔ آپ کو معلوم ہے۔ ..."وقت کی گھنٹی"... میں دو منٹ کے لیے آپ سے گذارش کرونگا۔ میں یہاں اتنا کہنے کے لیے تیار ہوں کہ جو اعداد و شمار ہوئی۔ اس کا پروپیگنڈہ جھوٹا ہوتا ہے کہ مسلمان چار چار بیویاں کرتے ہیں اور تعداد بڑھاتے ہیں ۱۹۴۱-۴۳ میں بہار میں جن گنتا ہوئی جس میں چودہ پوائنٹ سمتھنگ ہی رہی کہاں سے آبادی بڑھ گئی۔ لیکن جو جنرل سروے آیا ہے اس کے مطابق ایسے ہندوؤں کی تعداد مسلمانوں سے زیادہ ہے جنہوں نے دو دو بیویاں کی ہیں۔ جو سروے ہوا ہے۔ وہ ویری گت پالیٹیکل بات ہے۔ جو آبادی بڑھی ہے ہندوؤں کی آبادی مسلمانوں کے انوپات میں زیادہ بڑھی ہے۔ یہ

کی ضرورت ہے۔ اس لیے میں ہاتھ جوڑ کر آپ سے کہتا ہوں کہ کسی مسئلے کو آپ پبلک میں مت لے جائیے۔ گلیوں میں مت لے جائیے۔ جس دن بابری مسجد میں تالا لگا تھا مولانا آزاد زندہ تھے۔ مولانا حفظ الرحمن زندہ تھے۔ اور بھی بڑے بڑے مولانا تھے۔ ڈاکٹر محمود صاحب زندہ تھے۔ رفیع احمد قدوائی زندہ تھے۔ وہ آپ لوگوں سے زیادہ اس مسئلے کو سمجھتے تھے۔ اس وقت کے اسٹیٹ کلکٹر سے سنتے ہیں میٹنگ ہوئی جہاں حضرت مولانا ابوالکلام آزاد نے کہا تھا کہ اقلیتوں کے مسائل سڑکوں پر حل نہیں ہوں گے۔ یہ عدالت میں حل ہوتے ہیں۔ یہ عدالت میں حل ہوتے ہیں۔ ابھی مولانا ہم سے کہہ رہے تھے کہ یہاں پر ہمارے بھائی بیٹھے ہوئے ہیں۔ مالویہ جی۔ ہمارے استاد بھی ہیں۔ بڑے بھائی بھی ہیں۔ گرو بھی ہیں۔ جب بوٹ کلب پر بابری مسجد کا جلوس نکل رہا تھا۔ تو بہوگنا جی نے۔ پارٹی میں دعوت آئی تھی۔ مجھے چھٹی اشیو کی۔ یہ مجھ سے سینیر ہیں۔ جنرل سکریٹری تھے شاید انکو یاد ہوگا کہ ریلی میں بلایا گیا ہے۔ آپ جایئے وہاں۔ برسوں ریلی ہے۔ میں تو نہیں گیا تھا۔ لیکن میں نام بتاتا ہوں۔ ان کو کانگریس کا ٹکٹ ملا تھا۔ چندر جیت یادو جن کو ہرا کر آئے ہیں۔ وہ گئے تھے اور ایک دوسرے جنرل سکریٹری تھے اس سمے لوک دل کے۔ میں بہوگنا جی کو خط لکھا تھا دو لائن کر سکیں گے۔ ہے ہمت کہ ہندو سماج میں اس قانون کو لاگو کر دیجیے۔ فرسٹ کزن سے وواہ کرانے کے لیے آپ ریفرنڈم کرایئے۔ تب آپکو پتہ چلے گا کہ یہ کام ہونے والا نہیں ہے۔ کیوں آپ لوگوں کو گمراہ کرتے ہیں۔ لوگوں کو گمراہ کیا گیا کہ شری نگر میں شر مندر توڑا گیا۔ لیکن زی۔ ٹی۔ وی پر ہم یہ دیکھ رہے تھے کہ مندر میں پوجا ارچنا ہو رہی تھی۔ ہے۔ اس کے بارے میں بی۔ جے۔ پی۔ نے کہا کہ توڑ دیا گیا۔ جھوٹ کی بیساکھی کب تک چلے گی۔

شری کیلاش نارائن سارنگ: ٹی۔ وی۔ تو آپ کا ہے۔

شری شمیم ہاشمی: میں دور درشن کی بات نہیں کر رہا ہوں۔ میں تو زی۔ ٹی۔ وی۔ کی بات کر رہا ہوں میں یہ کہہ رہا ہوں کہ اس ملک کو امن کی ضرورت ہے اور امن کی ضرورت تمام لوگوں کو ہے۔ غریبی دور کرنے کے لیے امن کی ضرورت ہے۔ گاؤں گاؤں تک پانی پہنچانے کے لیے امن کی ضرورت ہے۔ کھیتوں میں دھان کی بالیاں اور گیہوں کے خوشے لہلہائیں۔ اس لیے امن کی ضرورت ہے۔ کارخانے پیداوار کی مسکراہٹوں سے کھلکھلا اٹھیں۔ اس کے لیے امن کی ضرورت ہے۔ سب سے زیادہ جو بچے ہیں ان کے سوکھے لبوں کو دودھ مل سکے۔ اس کے لیے امن کی ضرورت ہے۔ اس ملک کی اقلیتوں کو تحفظ محسوس کرا سکیں۔ اس کے لیے امن

کی اجازت ہے۔ حالانکہ مکہ۔ مدینہ منورہ کی مسجد نبوی ہے اور مسجد اقصیٰ ہے فلسطین میں۔ مسجد اقصیٰ تو آپ کے قبضے سے نکل گئی ہے۔ جبکہ دس جگہ حکومت آپ کے پاس ہے۔ مسجد اقصیٰ نکل گئی ہے۔ اس کے لیے آپ نے کیا کیا۔ کچھ حالات ہوتے ہیں۔

... حکمت کی کمی ...

اس لیے آپ جانتے ہیں کہ امن کے اندر اقلیتیں پھلتی پھولتی ہیں۔ امن کے اندر کمزور لوگ پھلتے پھولتے ہیں۔ امن کے اندر ہم کو اپنے کو ری ایسٹیبلش کر سکتے ہیں۔ ہر چیز لینے کی ایک قیمت ہوتی ہے۔ ہم بہت زیادہ قیمت دے چکے ہیں۔ بہت زیادہ لہو دے چکے ہیں۔ خون کی قیمت دے چکے ہیں۔ ہم مان سے قیمت دے چکے ہیں۔ آبرو سے قیمت دے چکے ہیں۔ سکون سے قیمت دے چکے ہیں۔ اب ہمارے پاس دینے کے لیے بدامنی کو کچھ بھی نہیں بچا ہے۔ سوائے چند ٹوپیوں کے۔ اس لیے آپ باہر جائیے۔ ریاست کو [illegible] جے۔ پی۔ کے بھائی۔ ان جنتا دل کے بھائی بھی چھوڑیے۔ لیفٹسٹ پارٹیوں سے مجھے زیادہ امید ہے۔ کم سے کم یہ مانتا ہوں کہ ان سے اسٹیکل نہ ان ضرور ہوتی ہے۔ لیکن وہ [illegible] ہیں۔ یہ میں مانتا ہوں۔ ان سے میں گذارش کرتا ہوں۔ کہ ان معاملوں کو حل کا مدعا بنا کر اسمبلی میں مقدمہ جیتنے کا یہ کاغذ لکھا تھا۔ سن لیجیے۔

"آدر لیے سر۔ یہ فائل میں رکھا ہوا ہوگا لوک دل کے۔ یدی واقعی برسوں بوٹ کلب پر بابری مسجد والے اپنا جلوس لیکر جائیں گے تو وہ برسوں اپنی لڑائی ہار چکے ہونگے۔ اور جو لڑائی ہار چکی ہوگی اس میں وہاں جانے کا کوئی سوال نہیں ہے۔ اس لیے میں نہیں جاؤنگا۔ آپ کسی دوسرے آدمی کو بھیج دیجیے"

یہ بات میں نے ۸۸۔ ۸۷ میں لکھ کر بھیجی تھی۔ کہ اگر یہ جلوس برسوں نکلے گا تو برسوں ہی آپ اس لڑائی کو ہار چکے ہوں گے اس کو جیتنے کا سوال نہیں ہے۔

واجپئی جی بات کر رہے تھے۔ انہوں نے کیا کہا تھا۔ ایک زمانے میں بی۔ جے۔ پی۔ جن سنگھ کے لوگ سماج میں عزت کی نگاہ سے نہیں دیکھے جاتے تھے۔ مگر ہاشمی صاحب خاموش رہے۔ ابھی ہندو مانسکتا کا ابھار ہو گیا ہے۔ خون کا دریا میں دیکھ رہا ہوں۔ اس طریقہ کا ماحول بننے والا ہے۔ میں دیکھ رہا ہوں اس طرح کا ماحول بننے والا ہے۔ میں دیکھ رہا ہوں ابھی اس طوفان کو گزر جانے دیجیے۔ انہوں نے بہت ایمانداری کے ساتھ یہ باتیں ہم سے اور آپ سے کہیں تھیں۔ اور بہت سارے لوگ تھے جن سے کہا تھا۔ اس لیے میں آپ سے کہتا ہوں کہ مسائل آتے ہیں طاقت ہوتی ہے۔

دنیا میں بہترین مسجدیں ہیں۔ جہاں ہر زیارت

پوائنٹ کا مدعا یہ نہیں ہے کہ چلئے۔ بلکہ سوامی جی میں پھر کو وہ فورن بنانے کے لیے جیسا کہ آپ نے کہا کہ لوگوں کو ملانے کے لیے جیسا کہ میں نے کہا کہ ایک ایسا ہندوستان بنانے کے لیے وہ گیت گایئے کہ سارے جہاں سے اچھا ہندوستان ہمارا۔ تو اس گیت کو سنکر کوئی مسکرائے نہیں بلکہ کہے کہ سچ گیت ہے۔ سچ گیت ہے ورنہ تو اقبال کہہ ہی گئے ہیں اور انہوں نے ایک جگہ یہ بھی کہا ہے کہ وہ نہ سمجھو گے تو مٹ جاؤ گے اے ہندوستان والو تمہاری داستان تک بھی نہ ہوگی داستانوں میں۔

انہی الفاظ کے ساتھ میں آپ سے اپیل کرتا ہوں کہ اس بل کو ملک کے امن اور سلامتی کیلئے ایک رائے سے پاس کر دیں۔ بیرکس اقلیت کے پاس کر دیں۔ اس ملک کو سکون بخشنے کے لیے معصوم بچوں، کنواری عورتوں اور بیاہتا عورتوں کے تحفظ کے لیے اس بل کی تائید اچھے ہندوستان کو بنانے کے لیے کر لیجیے۔ میں اس کے ساتھ آپ کو شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے مجھے بولنے کا موقع دیا۔

"ختم شد"

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal) : Sir, I do not know how much time I will be given. Perhaps,.... (*Interruptions*)

The Bill that has been introduced by the hon. Home Minister has come in the wake of the glory incident of 6th December 1992. And, this Bill seeks to replace the Ordinance that had been issued earlier. Had not there been that glory incident of 6th December taken place, perhaps, the Ordinance would not have been issued and this Bill would not have come up so early. It might have come in future, but not so early. So, 6th December is the main source of the Bill and the discussion that is taking place in this House today.

This Bill seeks to tackle the situation that has been created after the 6th December incident. But I strongly feel that the Bill contains shortcomings, great shortcomings, in dealing with the situation. I will come to that part later on. At the outset, I would like to say that the 6th December incident has changed the entire situation in the country, the entire atmosphere in the country. It has entirely diverted the attention of our countrymen from the basic, burning, problems like unemployment, poverty and inflation to an issue which is illusory, which has no relation to the common man, to the life and livelihood of the common man. That is the issue of the Temple and the Masjid, the issue of religion. Religion is an issue which should be treated as personal to an individual. A Hindu goes to the Temple for worship; a Muslim goes to the Mosque for 'namaz'; a Christian goes to the Church for prayer. It is all individual. But now, this individual and personal issue has come to the fore and it has become totally intermingled with politics and it has become an issue to capture power. That is where my objection lies. Instead of being treated as an individual issue, why is it treated as a political issue, as an instrument to capture political power? When the demolition of the Babri Masjid took place on the 6th December, some outrageous incidents took place. When you come to Parliament, you swear by the Constitution. When you form a political party, you get it registered with the Election Commission, you swear by the Constitution. The 6th December incident proved that there are certain political forces and political parties in the country which, on paper, swear by the Constitution, swear by the Supreme Court and the Judiciary of the country, pay lip-service to the glory of Parliament, but, in fact, they try to demolish everything. It was not simply the demolition of a structure, of a mosque. It was an attempt to demolish the

†[ ] *Translation in Arabic-script.*

entire Constitution of the country, the democratic and secular fabric of the country. They wanted to demolish all the judicial processes, the respect for the Judiciary, the respect for Parliament, the respect for public opinion. Everything was sought to be demolished on that tragic day of 6th December 1992. Sir, what we saw in several newspapers that day was very tragic. Even top leaders of certain political parties, for example, the President of the BJP and the Leader of the Opposition in the Lok Sabha and several other prominent leaders, were gleefully cheering up those people who were demolishing the Babri Mosque with instruments in their hands. It has come in newspapers. They had forgotten the fact that they were the people who swore by the Constitution, who swore by the Supreme Court, the Judiciary, who gave assurances to the Government that they would not demolish the Babri Mosque, that they would only perform some sort of 'kar seva', some bhajans etc. Those people, with instruments in hand, got over the Mosque and demolished it and the other leaders who were at the bottom, were cheerfully encouraging them. But this happened. This is something outrageous. You could not think of it at all.

Now, the question is, after independence, when we adopted the Constitution, we adopted a secular and democratic Constitution. This was the follow-up of the ethos of the freedom movement. India was partitioned and Pakistan was formed on the basis of religion and now Pakistan is based on Islamic fundamentalism Bangladesh also wants to adopt the path of Islamic fundamentalism but there is a strong democratic force which is obstructing that attempt. But India remains secular and we are proud of that. Though several crores of minority people are living here, whether they are Muslims or Christians or Sikhs, India remain secular. But on that fateful day of 6th December, 1992, that pride was sought to be demolished. Some people wanted to let the world know that India is also following the path of Pakistan and it will be a Hindu version of Pakistan. What did the world know about 6th December? They knew nothing about it. But when the BBC was immediately showing the episode on the television, the Hindus are demolishing the Muslim mosque, the Babri Masjid, the whole world came to know that in 1950, the Constitution of India was adopted—a secular democratic Constitution—and on the 6th December, 1992, that Constitution was totally buried under the ground. It was also demolished with the demolition of the Babri Masjid. The country was humiliated before the whole world by certain political forces. And who are they? They are the biggest opposition in Parliament. And who are they who want to capture power at the Centre? Who are they who want immediate elections in the four States and also at all India level and why? The religious frenzy that they have been able to create in the whole country, they want to convert this religious frenzy into a vote bank. Sir, why did it happen? It happened in certain other countries. It is not a new thing. It happened in Iran; it happened in Pakistan. Now, some people are trying to do the same thing in Algeria and Egypt. The Islamic fundamentalism is trying the same way as certain fundamentalist forces are trying in India. They try to exploit the discontent among the people. The misrule of the Congress party for several years has created this discontent among the people—unemployment, poverty and inflation. The people are disgusted with these problems and these forces want to provoke the disgruntled and disgusted people into a different channel—that is a channel of religious fundamentalism, as the people in other countries have been led to. This is what the Islamic fundamentalism is trying in Egypt or Algeria or in Pakistan. In the same way, the Hindu fundamentalists are trying to follow in their footsteps and are trying to convert India into another State of Hindu fundamentalism. Sir, the philosophy of religious fundamentalism is the same—whether it is Islamic fundamentalism or whether it is Chirstian fundamentalism or whether it is Hindu fundamentalism. What is the basic commonness? The basic commonness is intolerance of others' religion, intolerance of criticism and intolerance of other faiths. Ayatollah Khomeini, perhaps, is the best

example of religious extremism and religious fundamentalism. They butchered their opponents. They are all Muslims. They butchered them because they refused to toe the line of the fundamentalists. Thousands of Muslims were butchered in Iran because they refused to surrender to the fundamentalists. And what Ayatollah Khomeini preaches? He does not preach Islam that was preached 1400 years back but a different version of it, the extreme version of fundamentalism, the intolerant version of it. Sir, why did I raise this issue? I raise it because they are trying to convert India into another Iran—the Hindu version of Iran. The Islamic countries are learning lessons now.

Sir, Algeria is an Islamic country. Egypt is an Islamic country. What are they doing? I would like to draw the attention of the Home Minister, the Congress party, the Government, to what happened in Algeria and Egypt. In the beginning, in Algeria and Egypt, they compromised with the Islamic fundamentalists. They felt that by conceding their demands, perhaps, fundamentalism could be checked. They felt that it could be resisted through some compromise, some consensus. Now, what happened Islamic fundamentalism has come to such a stage in Algeria that they want to finish democracy. They want to finish the achievements of Algerian revolution. Now, what are they doing? Pushed to the wall, the Government of Algeria have now banned all Islamic fundamentalist organisations and one after another fundamentalists are sent to the gallows. They are hanged in Algeria. In Egypt fundamentalists are hanged in dozens. They banned opening the mosque after the prayer. They said that there should be no political meeting in the mosque, no political discussion in the mosque. If somebody wants to be a *Maulvi* or an *Imam*, he must be a graduate of a university. In the name of Islam some rubbish cannot be propagated among the people because it makes the people obscurantist and fundamentalist. That is why they are tackling it in a rigid and stringent way and that is paying. I give you an example because in our country the same kind of extremism is growing. The Hindu fundamentalists are following the path of Ayatollah Khomeini. They are following the same path of Islamic fundamentalists and extremists of Algeria and Egypt. They are trying to convert India into a Hindu version of Pakistan or Iran or Saudi Arabia. If that comes, democracy is finished. If that comes, secularism is finished. If that comes, everything beautiful is finished. It will spread obscurantism. In the name of Lord Ram, as in the name of Allah, they are spreading obscurantism. It is a ladder to political power. It has nothing to do with Ram *Bhakti*. It has nothing to do with devotion to Lord Ram. It has nothing to do with Hindu philosophy. If people want to learn Hindu philosophy, they should go to other teachers, not to the President of BJP or RSS or Vishwa Hindu Parishad. There is Swami Vivekananda; there is Ramakrishna Paramahansa. They should go to them to learn Hindu philosophy. (*Interruptions*)

SHRI VISHNU KANT SHASTRI : The CPM is teaching Hinduism.

SHRI SUKOMAL SEN : Please be quiet. I referred to Swami Vivekananda. (*Interruptions*) . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : Why are you interrupting ? Let him speak. (*Interruptions*)

SHRI VISHNU KANT SHASTRI : I am just praising them. (*Interruptions*) . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : Please let him speak. He is speaking about Vivekananda. Please let him speak.

SHRI SUKOMAL SEN : For the benefit of my BJP friends I would like to tell them that 100 years back Swami Vivekananda addressed the Chicago Congress of World Religions. At that time he was asked, "What is the problem in India?" He said, "Religion is no problem in India. There are enough religions in India. There are enough churches, enough temples and enough mosques. What India lacks in is bread. They want bread. They want food."

So, he pleaded to the Europeans, "We don't want any more churches or any more religions. Give us bread. That is the essential requirement of India." It is that we want even today also. When crores of people are unemployed, when 40% of the people are below the poverty line, when people are living in *Jhuggis* and slums, when people are dying on the foot-path, some people are raising the slogan of Ram temple, not the slogan of dwelling houses for the footh-path dwellers. I would have appreciated their slogan if they were raising it for dwelling houses for the foot-path dwellers. They are not giving dwelling houses for the foot-path dwellers. They are not doing anything to give them drinking water. They want to build a beautiful temple at Ayodhya spending crores and crores of Rupees.

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF COAL (SHRI AJIT KUMAR PANJA) : If the hon. Members, particularly from West Bengal, had realised this fact ten years ago, fundamentalists like RSS and political parties like BJP would not have been born. They should have realised this 15 years ago. (*Interruptions*)...

SHRI SUKOMAL SEN : What are they doing ? (*Interruptions*).

SHRI DIPEN GHOSH (West Bengal) : You should have also realised... (*Interruptions*). When you opened the doors of the Mosque, you should have realised. When you allowed 'Shilanyas', you should have realised . When you ...(*Interruptions*).

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry) : Sir, the BJP ...(*Interruptions*)

SHRI AJIT KUMAR PANJA : In West Bengal, they were ...(*Interruptions*). Sir, now they are adopting this method. (*Interruptions*)

SHRI DIPEN GHOSH : Sir, a man can see the faces of all other men except his own. He has to stand up before a mirror to see his own face. Let him see his own face in the mirror of their past activities.

SHRI AJIT KUMAR PANJA : I have seen it. That is why I am saying it. (*Interruptions*).

SHRI SUKOMAL SEN : The unfortunate part ...(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : Please don't interrupt.

SHRI SUKOMAL SEN : The pathetic part of it is, when religious fundamentalism is raising its head in the country, when people are being made mad by religious fundamentalism, instead of training their guns against fundamentalists, even today these gentlemen are training their guns against us. You see their folly. You see their senselessness (*Interruptions*). They are not our allies. They are your allies because they are training their guns against us, not against you. Mr. Panja, I take pity upon you. Even today you are training your guns against us, not against them.

SHRI AJIT KUMAR PANJA : Congress has never used guns. They have done so in West Bengal ...(*Interruptions*).

SHRI SUKOMAL SEN : Sir, they are using the name of Lord Rama for coming to power. They are not taking up the issues of bread, butter, employment, jobs, etc. for coming to power, because they don't have any programme like that. They don't have any programme to fight for employment. They don't have any programme to fight for bread, butter, etc. They have programmes only for Lord Rama. The point is, Hindu religion was never so dogmatic. Right from the Vedic days up to the time of Vivekanand, Ramakrishna Hindu religion was never so dogmatic. But today they are making it a dogmatic religion. They are telling the whole world, they are making it known to the whole world that the Hindu religion is also as dogmatic as any other dogmatic religion. They are doing harm to the Hindu religion. If there is a devout Hindu, I will tell him, "You are a Hindu. You are proud of it. But beware of them who are out to demolish even the Hindu religion." Demolishing the Babri Mosque is not only demolishing the Mosque and demolishing the minority sentiments, but it is demolishing the real pride of real Hindus. That must be understood. Because they have been able to confuse a certain number of people as if they are the real protectors of Hinduism, I would advise them who consider these people as

[Shri Ajit Kumar Panja]

the real protectors of Hinduism. I would advise those Hindus, unfortunate Hindus, who take them as their gurus, "If you want to find out a guru, you go to other gurus, not to them." (*interruptions*). Yes, I can give them better Hinduism than you teach them better Hinduism than you can give. Now the point is what methodology they are following. On the one hand, they are following the philosophical style of Khomeini. What methodology are they following to achieve their goals ? Their one guru is Ayatullah Khomeini and another guru is Hitler of Germany. Hitler had followed the path of Nazism. He demolished everything. He demolished democracy. Had there been a Stalin, you would not have been here.

Fortunately, there is no Stalin in India, that is why you are here ... (*Interruptions*) ... They have found another *guru* in Hitler. Fascism—demolish everything. No rule of law, no judiciary, no democracy, hatred, racial hatred and they preferred communal hatred. He preached racial hatred—burn the Jews. They are burning minorities. Hitler burnt the jews, the racial minorit.es and they are burning religious minorities. What happened in Bombay ? What happened in Gujarat ?.. (*interruptions*).

SHRI VISHNU KANT SHASTRI : What about Calcutta ... (*interruptions*)

SHRI SUKOMAL SEN : Yes, Yes. You tried, but you could not succeed. You succeeded in Bombay. You succeeded in Gujarat ... (*interruptions*) ...

SHRI AJIT KUMAR PANJA : Calcutta is some accident... (*interruptions*) ... That is all ... (*interruptions*) ...

SHRI VISHNU KANT SHASTRI : For once the Minister has said the truth because he is no more the I&B Minister... (*interruptions*) ...

SHRI DIPEN GHOSH : You must have some pity on Mr. Panja. He has to face elections ... (*interruptions*)

SHRI SUKOMAL SEN : So, I find in the BJP and the Sangh Parivar, a combination of the two. One the philosophy of Ayattullah Khomeini and another the fascism of Hitler. The fascist methods of Hitler and the philosophy of Ayatullah Khomeini are combined together in the BJP and the Sangh Parivar posing the greater danger to the country's unity and integrity. That should be understood by the Treasury Benches. Unfortunately, they are not understanding it. Where is the Congress party or the Government fighting this danger ? When they met in Surajkund they adopted a resolution to again fight the Janata Dal, not the BJP or the Sangh Parivar. Who is their main enemy ? The BJP is their main enemy. They have even failed to identify their main enemy... (*Interruptions*)

SHRI S. B. CHAVAN : You have not read the resolution ... (*interruptions*)

SHRI VISHNU KANT SHASTRI : Their main enemy is the Sangh Parivar ... (*interruptions*)

SHRI SUKOMAL SEN : I have read in the papers. Anyway, if you have corrected yourselves and trained your guns on the fundamentalists, I welcome it. We will support you. We will give you all Cooperation if you try to fight them and finish there forces which are out to destroy the country, destroy the unity and integrity of this country. Now I would like to say ... (*interruptions*)

SHRI VISHNU KANT SHASTRI : Now the cat is out of the bag... (*interruptions*)

SHRI KAILASH NARAIN SARANG : You supported emergency also. I know you supported emergency ... (*interruptions*) ...

SHRI SUKOMAL SEN :

आप तो जानते ही नहीं क्या है, आप नए आदमी हैं ।

When the BJP and the Sangh Parivar are posing such danger to the country, what is the ruling party doing ? They have brought out a White Paper on Ayodhya. The White Paper reveals many facts but it hides many more things. What did the Prime Minister talk to the Sadhus and Sants who were in Parliament House and with the heads of political parties ? What did he discuss ? What assurances did he get from the Sadhus

and Sants ? Why did he go to the Sadhus and Sants ? Who are they ? The Sadhus and Sants were never in the political centre of this country. Now the Sadhus and Sants who used to live in hermitages in forests, in hills, have come to the centre-stage of political battle-field in this country. Who has brought them ? They have brought them. At the same time the Treasury Benches and the Government have also brought them. The Sadhus and Sants were never in the centre stage of politics. Their place is in hermits, in the Himalayas, in forests. Now they are in Delhi. They discuss with the Prime Minister. Why should they be given so much of honour ? The Sadhus and Sants are being given so much respect, so much of honour. So, the total face of communal politics is changing because of the attitude of the ruling party. Now they have come up with a Bill for acquiring the disputed land in Ayodhya. What do they say in the Bill ? What they say, I don't understand. I don't understand practically what they want to do. I would like Mr. Chavan to clarify. What is your intention in bringing this Bill ? What do you want to do ?

5.00 P.M.

You have referred the matter to the Supreme Court under article 143 of the Constitution. What does it mean, Sir ? It means that the Supreme Court will give its opinion on it but it is up to the Government, up to the other parties, to follow it or not and the Supreme Court functions in an advisory capacity. Now, Sir, we have been repeatedly demanding that all the cases on Ayodhya that are pending in different courts should be referred to the Supreme Court and the entire matter, the entire gamut of the Ayodhya issue, should be referred to the Supreme Court under article 138 (2) of the Constitution of India enlarging the powers and the jurisdiction of the Supreme Court so that the Supreme Court can go into the matter and direct all the parties to follow the decisions that will be given by it. That has not been done by the Government. On the contrary, there is also a compromise...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : You have to conclude now.

SHRI KRISHAN LAL SHARMA : It is ing. In the White Paper on Ayodhya, Mr. Chavan or whoever has prepared it, has said that the controversy remained at a low ebb till 1986, but thereafter, it increased. How did it mount up after 1986 ? It is because they opened the door of the structure. They allowed the people to offer pujas ... (*Interruptions*)

SHRI VISHNU KANT SHASTRI : The Court opened the door, not the Congress Party.

SHRI SUKOMAL SEN : We know as to how it was arranged. You demanded and they arranged ... (*Interruptions*)

SHRI KRISHAN LAL SHARMA : It is an aspersion against the Court.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : What they want is that the dignity of the Court should be kept in mind.

SHRI SUKOMAL SEN : All right. But the facts are well known that in 1985, they compromised with the Muslim fundamentalists, to get over the Supreme Court decision on the Shah Bano case to statisfy the Muslim fundamentalists, to get the votes of the Muslims. Now, on the contrary, to get the votes of the Hindus, they forced open the doors of the mosque so that people could worship the idol of Rama. Thereafter, the controversy started. Now, again, they have referred the case to the Supreme Court under article 143 and Advaniji has also agreed to it. While our friends here spoke on the Bill, they did not object to referring the matter under article 143. It serves their interest. It is all right. Let us have the decisions of the Supreme Court. Whatever opinion it gives, we are not bound to follow it. We, from our party, have been repeatedly saying that it should be referred under article 138 (2) so that the Supreme Court's decision becomes binding and the Supreme Court could go into the entire gamut of the matter. They have not done that. I request the Home Minister : rectify your shortcomings. Even now, you are vacillating. Even now you, are shivering Face the situation boldly. Shun your cowardice. I would say that you are acting cowardly. You are not bold enough to fight it out. Why are you so timid ? Be

bold and courageous Take up the challenge. We will support you. The entire country will support you. The entire country will be behind you. You will be able to save the country from disintegration. Refer the case to the Supreme Court under article 138 (2) so that the Supreme Court can give a mandatory decision which will be binding on all the parties. Otherwise, this problem cannot be solved. Sir, my last point is, they have banned certain communal organisations. What is this ban ? I know when our party was banned at one time, even an ordinary worker could not move openly. But now when the communal organisations have been banned, the General Secretary also moves freely here and there. He makes Press statements. He meets the reporters. So, it is only a half-hearted action. The Government is not sincere even to ban the organisations which are communal and which are bound to destroy the country. Sir, I think that now the Government should stand firmly, stand in a determined way, and fight it out courageously. Then the entire country will support them. Otherwise the countrymen while fighting against the BJP, will have no option but to fight against the Congress party also which is being indulgent to the communal forces.

SHRI MENTAY PADMANABHAM : Sir, before you call the next speaker, I would like to know whether the Railway Minister is making a statement.

SHRI SATYA PRAKASH MALVIYA : It is not listed on the agenda.

SHRI MENTAY PADMANABHAM : In the morning when we raised this issue, the Chair was kind enough to say that the Railway Minister would make a statement. That is the reason why I am asking.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : Did the Chair mention it ? There is no such information now. Let the Parliamentary Affairs Minister come.

SHRI MENTAY PADMANBHAM : There is no Parliamentary Affairs Minister. The Leader of the House can enlighten us whether the Railway Minister is going to make the statement or not.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : He is busy with the Ayodhya debate. Let the Parliamentary Affairs Minister come. Mr. Narayanasamy, before you start I would like to draw your attention to the fact that your party has got one hour and forty-two minutes, that is, 102 minutes.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry) : I know, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : Three speakers from your party have already taken 85 minutes out of those 102 minutes, So, I will allow you only 17 minutes.

SHRI V. NARAYANASAMY : I will be very brief, Sir. This rule may be applied to all the other speakers also.

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE (Maharashtra) : Sir, I suppose that it should be a self-imposed one. It should not even be applied by the Chair for being brief because brevity is the soul of wit.

SHRI V. NARAYANASAMY : Sir, I rise to support the Bill and oppose the Resolution moved by Shri Krishan Lal Sharmaji.

SHRI VISHNU KANT SHASTRI : It is Shastri.

SHRI V. NARAYANASAMY : The motion was moved by Shri Krishan Lal Sharma. There is a total confusion between both of you.

Sir, this Bill, according to me, is going to set at rest the vexed issue of construction of Ram Mandir and also the Masjid. The Government has no other option except to acquire the properties in and around Ram Janmabhoomi-Babri Masjid area for the simple reason that the BJP, which was giving all the assurances to the Government that they would do only symbolic *kar seva*

on 6th December, chose to demolish the mosque. It is a sad day in the history of our country and the BJP, which is a fundamentalist force and which has been propagating the concept of Hindu Rashtra in this country, went to the extent of even demolishing the prestigious and sentimental mosque, the Babri Masjid, which was existing in Ayodhya. The BJP believes in the two-nation theory-Hindu Rashtra and the Islamic fundamentalist State, Pakistan. They have been propagating that the Muslims in this country have no right to stay and it is not only the BJP leaders, even its cadres have been saying, 'we will make all arrangements for the Muslims in this country to go to Pakistan'. This is a sorry state of affairs. Muslims in this country, during partition and also after partition, sacrificed a lot compared to Hindus living in this country and they did not aspire for any Islamic fundamentalism though a fraction of the people are there who advocate this.

Most of the Muslims in this country are secular and they have a secular outlook and they have been living in peace and harmony with the Hindus in this country. The BJP, which tried several times in the political field to gain power, found to their utter dismay that the people of this country would not succumb to their pressure of Hindu fundamentalism and they were reduced to two Members in Parliament in 1984. Unfortunately, in 1985 some of the secular parties joined hands with them to give them a rebirth and those same parties who gave a rebirth to the BJP are now blaming the Congress. This is another side of the story and they have gained 88 seats in Parliament.

Sir, in 1991, their number rose to 119 because they had taken up the issue of Sri Ram. My humble submission in this August House is that we have been telling for years together, and it is also there in the Constitution and the Representation of the People Act, that religion should not be mixed up with politics. It is a clear case and it has been admitted by the political parties. But there is one political party which is propagating the theory of Hindu Rashtra and Hindutva and Hindu principles and they are going to the people in the name of Hinduism and they want to capture power. I would like to submit that this is the time when all the secular parties, all the political parties and the people who have a secular outlook, have to join together to fight the menace of Hindu fundamentalism which has been trying to destroy this nation or divide this nation in the name of Hindu Rashtra and Hindu theocratic State.

Sir, Shri Krishan Lal Sharmaji, a very senior Member of the BJP, while speaking said that this Government had no intention to settle this vexed issue by negotiation and so they have gone in for legislation. This is the point which he has made. It is a known fact that efforts were made for negotiation on this issue several times, especially in the year 1992, when the honourable Home Minister brought both the factions, the BMCC and the VHP to the negotiating table for the purpose of arriving at a negotiated settlement. Thereafter, the honourable Prime Minister tried several times and the VHP was biding its time. They went on telling that they would come forward with all the documents to prove that in the place where the Babri Masjid is there the Ram Temple was there earlier. They were telling that they would give all the documents. Assurances were given in October, if I remember correctly, on 23rd October, 1992. The next meeting was fixed for 8th November. In between, the Dharam Sansad met on the 30th October and immediately decided that they would have Kar Seva on December 6. But, in spite of several negotiations with the sadhus, with the BJP leaders, also with the UP Government and the Chief Minister of UP and with various other political leaders and after discussions also in the National Integration Council, the BJP, the VHP and all those sadhus had decided in a secret manner that they should do away with the mosque.

Sir, this is a case of total betrayal by the BJP leaders, by the VHP and by the sadhus, of this Government and the Prime Minister, and the assurances given by them and by the Chief Minister of UP who was an elected Chief Minister were believed in by the Government. But the Chief Minister went back on his assurances and the sadhus also went back and the BJP

leaders went back on their promises and they demolished the mosque. But, after committing this heinous crime, the BJP leaders are coming here and telling in this august House that this Government is not interested in negotiations and that is why they are going in for legislation. This is the case being put forward by them in this House.

Sir, kindly see the attitude of the BJP even now. They are telling that the problem is not going to be over by acquiring the land, by constructing the Mandir or the Masjid. They are heading for a confrontation with the Government on the same issue. Mr. Home Minister, I want to submit to you that the Government should be very cautions with the BJP and the VHP, the banned organization, and such other people because they are trying to have another confrontation with the Government by bringing in some other action plan and it is for the Government to probe into the matter and find out the truth. When their Rally was banned, they made a hue and cry in this House. When the sentiments of a particular community were hurt, when the feelings of the Muslim people were hurt, by the demolition of the Babri Masjid, where were the Hindu leaders who claim that they are for the Hindu Rashtra ?

On the one hand, they have been telling that the Muslims have to be sent out of the country, and on the other, they say that the Muslims are our brothers. They are playing a double game. For the purpose of wooing the votes of Muslims, they say that they are for the Muslims and that the Muslims are their brethren. On the other hand, they say that the Muslims have to go out of the country. Therefore, Sir, in this country, when we follow democracy, when we follow the principles of secularism, the Bharatiya Janta Party is propagating the Hindu Rashtra theory. My submission to the hon. Home Minister is that he should be very careful with these people for the purpose of keeping this country united and solid and to see that the communal virus is not spread by the Bharatiya Janata Party in this country. That is very important.

Sir, as far as legislation is concerned, I would like to submit that I visited Ayodhya. I met the leaders of the Muslim community and also the Hindu community. Sir, I would like to submit in this august House that people belonging to the Muslim and Hindu communities are living in harmony there. They do not want any confrontation. They do not want any dispute between the Hindus and the Muslims in their area. But, Sir, that issue has been taken over by the BJP in the name of Ram, for the purpose of capturing power. Sir, on the one side, the VPH leader Ashok Singhal has been telling, "our target of Ayodhya is over; now we will have Mathura and Varanasi in our agenda". Sir, he made it very categorical, very clear. But, Sir, when the same question was put to BJP leaders who have been collaborating with Mr. Ashok Singhal, they have been telling that "it is not in our agenda; we do not approve of it". The same thing was said at that time, before the demolition of the Mosque. When the VHP leader said that they would not allow the Mosque to continue, the BJP leaders said that they would go there only for a symbolic *kar seva*. Now, Mathura and Varanasi have come into the picture. When Ashok Singhal has been aiming that—he has been arrested by this Government—the BJP leaders are saying, "it is not in our agenda; we do not think of it". But, Sir, they will come to it when they feel that it is going to politically help them. Therefore, we should not brush aside this idea of the BJP leaders in this regard. Sir, when the BJP President, Shri Murli Manohar Joshi was asked by a foreign correspondent "whether the Hindu sentiment which you are propagating now is going to bring you to power", first of all, Shri Joshi dodged, he did not say anything. Then he said, "we are near to the power centre." That was his reply to the correspondent. Therefore, Sir, the BJP is aiming at the chair. They would like to capture power at the Centre. For that, they are using Ram, they are using the Hindu Rashtra theory, they are using the Hindu card. That is the main aim. They are using it for capturing power.

Therefore, Sir, I would urge upon the secular political leaders and the leaders of

other political parties to co-operate with this Government for curbing this religious fundamentalism, either Hindu fundamentalism or Muslim fundamentalism. They have to be removed from this country. Sir, we had the bitter experience of 1947. We had several experiences of communal holocaust in several parts of this country. Therefore, Sir, the other political parties who have been supporting this Government should continue to support this Government so that the religious fundamentalism which has been propagated by the BJP can be weeded out of this country.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA : They have also been supporting you.

SHRI V. NARAYANASAMY : They supported you also when you were in Government. When Mr. V. P. Singh Government was there, they supported you also.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : Mr. Narayanasamy, you are not leaving any time for the other speakers of your Party.

SHRI V. NARAYANASAMY : Sir, I am going to complete now.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) : By then, the time will be exhausted.

SHRI V. NARAYANASAMY : Sir, I am going to make my last point. Sir, Krishan Lal Sharmaji was telling that in the construction of the Mandir-Mosque, the Government should keep off its hands and that it should be given to the 'Ram Bhaktas'. Sir, I am also a 'Ram Bhakta' as they have the sentiments of 'Ram Bhaktas'. But I do not want to be a 'Ram Bhakta' crushing another religion. I want to be a Ram Bhakta while collaborating with other religions of this country.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA : Rama is your incarnation. How can you be Ram Bhakta !

SHRI V. NARANASAMY : It is only the Government and the Government-formed trusts that are going to solve the problem. I have full confidence in that trust. The other organisations like the VHP and others which have been banned—and even the BJP—cannot claim that they can construct the Ram Mandir in Ayodhya. It is only the trust that has to do this job.

With these words I conclude. Thank you.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : माननीय उप-सभाध्यक्ष जी, जो वर्तमान विधेयक, जिस पर चर्चा हो रही है उसके उद्देश्यों और कारणों में बतलाया गया है कि लोक व्यवस्था बनाये रखने के लिये और विभिन्न सम्प्रदायों के बीच साम्प्रदायिक सौहार्द बढ़ाने के लिये वर्तमान विधेयक लाया गया है । इसके पीछे जो मूल भावना बतायी गयी है वह यह है कि राम जन्म भूमि और बाबरी मस्जिद का जो विवाद है उसका हल इससे निकल सकता है । मैं आप का ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूं कि इस देश में कांग्रेस के प्रधानमंत्रियों के अलावा चार गैर-कांग्रेसी प्रधानमंत्री हुए । श्री मोरारजी देसाई, चौधरी चरण सिंह, श्री विश्वनाथ प्रताप सिंह और श्री चन्द्रशेखर। लेकिन बाबरी मस्जिद जो ध्वस्त हुई वह उस समय ध्वस्त हुई जब इस देश में केन्द्र में कांग्रेस पार्टी की सरकार थी और श्री प्रधानमंत्री श्री पी. वी. नरसिंह राव थे । कांग्रेस ने अपने चुनाव घोषणा-पत्र में 1991 में आश्वासन दिया था कि :

"The Congress is for the construction of the temple without dismantling the mosque."

इसके हिन्दी अनुवाद में कहा गया है कि कांग्रेस मस्जिद को गिराये बिना मंदिर के निर्माण के पक्ष में है । 15 अगस्त, 1992 को देश की जनता के सामने लाल किले से भाषण देते हुए भारत की आजादी के दिन श्री नरसिंह राव ने आश्वासन दिया था, सारे देशवासियों को कि वे उस ढांचे की पूर्ण रूप से सुरक्षा करेंगे । यही नहीं वे बराबर इस देश की जनता को आश्वासन देते रहे कि वे उस ढांचे की रक्षा करेंगे । लेकिन ढांचा

6 दिसम्बर को ध्वस्त हो गया और केन्द्र की जो निकम्मी सरकार है, वह इस बर्बर दुर्घटना को देखती रही । इस तरह इस सरकार ने अपने संवैधानिक दायित्वों का निर्वाह नहीं किया। प्रधानमंत्री ने लोक सभा का सदस्य बनते या प्रधानमंत्री बनते समय जो संविधान की शपथ ली थी, संविधान के अन्तर्गत, उसका उन्होंने पालन नहीं किया । जो अधिकार संविधान के अंतर्गत केन्द्र की सरकार को दिये गये थे उनका भी पालन नहीं किया गया । इस संबंध में मैं ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूं श्वेत पत्र की तरफ जो अयोध्या के बारे में भारत सरकार की ओर से आया है । जो घटना 6 दिसम्बर को घटी, यह जो पूरे तरीके से ढांचा ध्वस्त हुआ, इसको बचाया जा सकता था यदि समय रहते केन्द्रीय सरकार अपने अधिकारों का प्रयोग करती और अपने कर्तव्यों का निर्वाह करती । इसमें बताया गया है कि, एपेंडिक्स 8 में कि 1 दिसम्बर, 1992 को कानपुर में विपक्ष के नेता ने कहा था कि :

"...stated that *kar seva* did not mean *Bhajans* and *Kirtans* and said that *kar seva* would be performed with bricks on the 2.77 acres of the acquired land."

भारतीय जनता के अध्यक्ष ने मथुरा में 1 दिसम्बर 1992 को कहा कि :

"He appealed to the gathering at Ayodhya in large numbers for *kar seva* and to demolish the so-called Babri Masjid."

भारतीय जनता पार्टी ने बराबर अपने चुनाव घोषणा-पत्र में कहा कि हम इस ढांचे को सम्मानपूर्वक वहां से हटाकर दूसरे स्थान पर ले जायेंगे ।

मेरी दृष्टि में उस ढांचे को गिरने से बचाया जा सकता था यदि केन्द्रीय सरकार जिस भाषण की चर्चा आज कर रही है जिस समय बराबर नारा दिया जा रहा था कि हम कार सेवा करने के लिए जा रहे हैं भजन कीर्तन करने के लिए नहीं बल्कि उस ढांचे को ध्वस्त करने के लिए, ढांचे को गिराने के लिए लेकिन जब 6 दिसम्बर को ढांचा ध्वस्त हो गया तो प्रधानमंत्री जी ने विधवा प्रलाप किया और उन्होंने कहा कि कुछ लोगों ने मुझे धोखा दिया, भारत सरकार को धोखा दिया, केन्द्रीय सरकार को धोखा दिया और इस देश की जनता को धोखा दिया । मैं इस ओर भी ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं कि इस सरकार में साम्प्रदायिक शक्तियों से निपटने की इच्छा शक्ति की कमी है । क्योंकि बाबरी मस्जिद के सिलसिले में जब-जब घटनाएं घटी हैं तब-तक दिल्ली या उत्तर प्रदेश में 6 दिसम्बर की घटना को छोड़ कर के बराबर कांग्रेस की सरकार रही है । 22/23 दिसम्बर, 1949 को वहां पर राम लला की मूर्ति की स्थापना की गई । उस दिन भी उत्तर प्रदेश में कांग्रेस पार्टी की सरकार थी । दिल्ली में भी कांग्रेस पार्टी की सरकार थी । मेजीस्ट्रेट ने उसी दिन आदेश दिया कि वहां पर ताला लगा दिया जाए । ताला कब खोला गया ? एक फरवरी, 1986 को जब फैजाबाद के डिस्ट्रिक्ट मेजीस्ट्रेट ने आदेश दिया कि ताला खोल दिया जाए । ठीक उसके आध-पौन घंटे के अन्दर जिस ढांचे को 1949 में ताला लगाया गया था उस ढांचे का ताला खुल गया था । कोई कार्यवाही नहीं की गई, तत्कालीन सरकार की ओर से उस आदेश के विरुद्ध उसी डिस्ट्रिक्ट जज के यहां दरखास्त दे देते कि हम आपके आर्डर के खिलाफ अपील करने जा रहे हैं । इसमें इतना समय लगता जितना समय फैजाबाद से अयोध्या जाने में लगता है । मुश्किल से आध घंटा लगता । इसके बाद 1989 में जब वहां पर शिलान्यास किया गया उस दिन भी उत्तर प्रदेश में कांग्रेस पार्टी की सरकार थी, दिल्ली में भी कांग्रेस पार्टी की सरकार थी । 1991 में जब लोक सभा के चुनाव घोषित हुए तो तत्कालीन कांग्रेस पार्टी के अध्यक्ष श्री राजीव गांधी ने कांग्रेस पार्टी का चुनाव अभियान अयोध्या में जा कर के शुरू किया और कहा कि राम राज्य की कल्पना को साकार करने के लिए कांग्रेस पार्टी चुनाव के मैदान में जा रही है । ऐसा नहीं है कि राम के नाम का इस्तेमाल केवल भारतीय जनता पार्टी कर रही है, वोटों के लिए देश की राजनीति के लिए राम के नाम का इस्तेमाल कांग्रेस पार्टी के अध्यक्ष ने भी अपने चुनाव अभियान को प्रारम्भ करते समय किया। इसलिए मेरा यह आशय है कि कांग्रेस पार्टी

की सरकार यदि समय रहते चेती होती तो 6 दिसम्बर की घटना नहीं घटी होती । 6 दिसम्बर के बाद जिस प्रकार से इस देश के विभिन्न भागों में हजारों लोगों का कत्लेआम हुआ, करोड़ों की सम्पत्ति की हानि हुई और हजारों लोग घायल हो कर अस्पतालों और घरों में पड़े हुए हैं, इनको बचाया जा सकता था । यह जो विधेयक आप लाए हैं इस विधेयक को आप वापिस ले लीजिये और विचार-विमर्श कर के एक व्यापक विधेयक आप भविष्य में लाइये । इसविधेयक में आपने जो प्रावधान किया है, इस में क्लाज 7, सब-क्लाज (1) में जो आपने कहा है, उससे लगता है कि भारत सरकार का दिमाग साफ नहीं है—

> "Notwithstanding anything contained in any contract or instrument of order of any court, tribunal or other authority to the contrary, on and from the commencement of this Act, the property vested in the Central Government under section 3 shall be managed by the Central Government or by a person or body of persons or trustees of any trust authorised by that Government in this behalf.

इसका मतलब यह हुआ कि आज की तारीख तक भारत सरकार का दिमाग साफ नहीं है कि जिस भूमि का अधिग्रहण आप करने जा रहे हैं उस का मैनेजमेंट का इंतजाम भारत सरकार के पास रहेगा या इसके निमित्त प्राधिकृत किसी व्यक्ति या व्यक्ति निकाय या किसी न्यास के न्यासियों द्वारा किया जाएगा। मेरा आपसे अनुरोध यह है कि चूंकि हमारा धर्म-निरपेक्ष राज्य है और अनेक सदस्यों ने इस संबंध में चर्चा की है कि धर्म किसी भी व्यक्ति का व्यक्तिगत मामला है । राज्य का कोई धर्म नहीं होता है । इसलिए अयोध्या में—जो आपने अपने उद्देश्य और कारणों में बतलाया है कि वहां पर मंदिर का निर्माण करने के लिए, मस्जिद का निर्माण करने के लिए, पुस्तकालय की स्थापना करने के लिए या संग्रहालय की स्थापना करने के लिए और यात्रियों के संबंध में समुचित व्यवस्था स्थापित करने के लिए आप यह विधेयक ला रहे हैं और इसलिए भूमि का अर्जन कर रहे हैं । मैं याद दिलाना चाहता हूं कि सोमनाथ मंदिर के संबंध में सरदार पटेल ने वहां पर 23 नवम्बर 1947 को घोषणा की थी । वे उस समय इस देश के गृह मंत्री भी थे और उप-प्रधान मंत्री भी थे । उन्होंने वहां पर जाकर घोषणा की कि भारत सरकार ने यह फैसला लिया है कि सोमनाथ मन्दिर का जीर्णोद्धार करेंगे, वहां पर उसका पुनःनिर्माण करेंगे । यह सरदार पटेल ने भारत के उप-प्रधान मंत्री और गृह मंत्री की हैसियत से घोषणा की और उस समय उनके साथ तत्कालीन केन्द्र के जो निर्माण मंत्री श्री काका साहब गाडगिल थे वे भी उपस्थित थे, श्री के. एम. मुंशी भी उपस्थित थे । उसके बाद गांधी जी के पास ये लोग गये तो गांधी जी ने कहा कि चूंकि हमारा धर्म-निरपेक्ष राज्य है, हमारा देश धर्म-निरपेक्ष है इसलिए मंदिर के पुनःनिर्माण के कार्य में भारत सरकार का कोई भी हस्तक्षेप नहीं होना चाहिए । भारत सरकार को इस संबंध में एक भी पैसा खर्च नहीं करना चाहिए । तब उसके लिए सरदार पटेल ने अपनी राय को बदला और यह तय किया कि अच्छा ठीक है भारत सरकार इस मामले में कोई भी हस्तक्षेप नहीं करेगी । इसलिए मेरा निवेदन यह है कि आप जो भूमि अर्जित करने जा रहे हैं इसमें आप स्पष्ट करिये कि आखिर इस निर्माण कार्य को कौन करेगा। वहां पर मंदिर बनाने के कार्य को कौन करेगा, वहां पर मस्जिद बनाने के काम को कौन करेगा, वहां पर संग्रहालय, पुस्तकालय या अन्य इस प्रकार की चीजों को स्थापित करने का काम कौन करेगा, क्योंकि आपके विधेयक से अभी तक यह बिल्कुल स्पष्ट नहीं हुआ है । ट्रस्ट यदि बनेगा तो किस प्रकार का ट्रस्ट होगा । कौन लोग उस ट्रस्ट के मेम्बर बनेंगे । आपने इस बात की व्यवस्था तो कर दी है कि यदि ट्रस्ट नहीं बनता है तो किसी भी एक व्यक्ति को आप प्राधिकृत या अधिकृत कर सकते हैं कि वहां पर मंदिर और मस्जिद बनाये ।

दूसरा मेरा प्रश्न यह है कि आखिर यह मन्दिर और मस्जिद किस स्थान पर बनाएंगे। आपने मामला सर्वोच्च न्यायालय में भेज रखा है । जो मामला रेफरेंस में भेज रखा है उसमें आपने सर्वोच्च न्यायालय को कह रखा

है । 7 जनवरी, 1993 को सर्वोच्च न्यायालय में मामला भेजा गया है । उस प्रश्न में पूछा गया है कि :

> "...whether a Hindu temple or any Hindu religious structure existed prior to the construction of Ram Janma Bhumi-Babri Masjid including the premises of the inner and outer courtyards of such structure in the area in which the structure stood."

आप आश्वासन तो दे रहे हैं इस सिलसिले में कि सर्वोच्च न्यायालय जो कुछ भी अपनी राय देगा उसको हम मानेंगे । लेकिन संविधान में जो यह व्यवस्था है उस व्यवस्था के हिसाब से संविधान के अनुच्छेद 143 उपधारा (1) के अंतर्गत सर्वोच्च न्यायालय जो कुछ भी राय देगा वह भारत सरकार के ऊपर या अन्य जो पक्ष हैं उनके ऊपर निश्चित रूप से किसी भी तरह से बाध्यकारी नहीं है । इसलिए मेरी मांग यह है कि संविधान के अनुच्छेद 138 उपधारा (2) के अंदर इस मामले को सुप्रीम कोर्ट के पास भेजना चाहिए । यह सही है कि इस अनुच्छेद में इस बात की भी व्यवस्था है कि इस सिलसिले में जो उत्तर प्रदेश की सरकार है उसकी स्वीकृति आवश्यक है । जो उत्तर प्रदेश में आज राष्ट्रपति का शासन है। वहां पर राष्ट्रपति के प्रतिनिधि हैं इसलिए आप उनकी स्वीकृति लीजिए और इस मामले को संविधान के अनुच्छेद 138 उपधारा (2) के अंतर्गत आप सुप्रीम कोर्ट में भेजने की व्यवस्था करिये ।

दूसरा, मेरा भारतीय जनता पार्टी वालों से अनुरोध है । वे बराबर इस बात को कहते हैं कि इस मामले में किसी भी न्यायालय के आदेश को नहीं चलने देंगे । चूंकि हमारे लिए यह आस्था का विषय है और आस्था के विषय में किसी भी अदालत का हुक्म नहीं चलेगा । इसलिए मैं यह जानना चाहता हूं कि इस संविधान के अनुच्छेद में या किस कानून में इस बात की व्याख्या की गयी है कि यदि धार्मिक संबंधों में कोई मामला सर्वोच्च न्यायालय में या किसी भी न्यायालय में जाए और कोई आदेश वह देता है तो उस आदेश की बाध्यकारिता किसी पक्ष पर नहीं होगी ? यह विषय आस्था का हो सकता है लेकिन यह मामला न्यायालय में गया है, हमारे देश में न्यायपालिका है, न्यायालय है अतः जो न्यायालय का आदेश है उसको हमको मानना पड़ेगा और इस सिलसिले में जो भारतीय जनता पार्टी का रवैया है वह मेरी दृष्टि से उचित नहीं है । तीसरे, भारतीय जनता पार्टी राम का इस्तेमाल वोट की राजनीति के लिए कर रही है । लोकतंत्र में कोई खराबी भी नहीं है, कोई भी पार्टी इस बात की आशा कर सकती है कि हम प्रदेश और दिल्ली में जाकर केन्द्रीय सरकार में बैठें, लेकिन जिस तरीके से इस देश में इस विषय को लेकर सांप्रदायिक उन्माद बढ़ा हुआ है, सांप्रदायिक तनाव और सांप्रदायिक दंगे हो रहे हैं, उससे भारतीय जनता पार्टी को पुनः अपने निर्णय पर विचार करना चाहिए, क्योंकि हो सकता है कि दिल्ली में यह आ जायें । हो सकता है कि भारतीय जनता पार्टी की केन्द्र में सरकार बन जाए । लेकिन मैं आगाह करना चाहता हूं कि यदि भारतीय जनता पार्टी की दिल्ली में सरकार आ जाएगी, भले ही सरकार में वे आ जायें, लेकिन शासन करने के लिए, सरकार चलाने के लिए उस दिन यह देश नहीं बचेगा ।

इसलिए भारतीय जनता पार्टी को अपनी नीति को बदलना पड़ेगा और इस रवैये को बदलना पड़ेगा कि ऊपर से राम और बगल में छुरी । राम का नाम लेकर जो इस देश का धर्म-निरपेक्ष चरित्र है, उसको आप खत्म मत करिए ।

इन्हीं शब्दों के साथ यह जो वर्तमान विधेयक है, इसका मैं विरोध इस आशा और विश्वास के साथ करता हूं कि अभी जब हमारा संशोधन आएगा, तो उस वक्त मैं फिर अपनी राय दूंगा और सुकोमल सेन जी अपना संशोधन रखने जा रहे हैं इसके ऊपर उस पर सरकार को पुनर्विचार करना चाहिए ।

श्री शिव प्रताप मिश्र (उत्तर प्रदेश) माननीय उपसभाध्यक्ष जी, अयोध्या में कतिपय क्षेत्र अर्जन विधेयक 1993 का समर्थन करने के लिए मैं खड़ा हुआ हूं ।

आपने इसके लिए जो मुझे समय दिया, इसके लिए मैं हृदय से आभारी हूं । यह मुद्दा,

यह विषय आजादी के पहले से था और जो आजादी के बाद भी कुछ उभरा था, लेकिन हमारे देश में ऐसी शौख्सियत, ऐसा व्यक्तित्व जैसे पं. जवाहरलाल नेहरू, मौलाना अबुल कलाम आजाद ऐसे बाबरी मस्जिद के ढांचे को जरा सी भी क्षति न पहुंचे, उसी वस्तुस्थिति में रखा। तो यद्यपि उसमें नमाज नहीं होती थी, यद्यपि वहां पर कोई विवाद से वह वंचित भी नहीं था, लेकिन ऐसा नहीं हुआ, जो अभी छह दिसम्बर को हुआ।

तो 6 दिसम्बर से जो मानसिकता राष्ट्र की उस बाबरी मस्जिद के ढांचे से जुड़ी हुई थी, वह पहले तो मालूम नहीं हुई, लेकिन जब वह क्षतिग्रस्त हो गया, वह नेस्तो-नाबूद हो गया, तब इसकी प्रतिक्रिया हमारे देश में ही नहीं, पड़ोसी देश में ही नहीं, बल्कि दुनिया के तमाम देशों में हुई जिससे उस ढांचे के क्षति-ग्रस्त होने से कितनी इबादत की मस्जिदें टूट गई, कितने पूजा के स्थल ध्वस्त हो गये, कितने गुरुदवारे नष्ट कर दिये गये, कितने चर्च भ्रष्ट कर दिये गये और उसके साथ-साथ इन इमारतों के कितने दिलों की जो एकता थी, उसमें भी एक विषमता, कटुता आ गई और वह टूट गया। अभी थोड़ी देर पहले हमारे अग्रज पं. विष्णु कान्त शास्त्री जो वहां बैठे हैं, उनका मैं बड़ा सम्मान करता हूं, लेकिन उन्होंने कहा कि यह मसला बहुत पुराना था, लेकिन इसके क्षतिग्रस्त होने से, इसके नष्ट होने से, उस मसले का समाधान अब ढूंढा जाए।

तो मैं यह कहना चाहता हूं कि धर्म के नाम पर अगर कोई रोग हो जैसे शरीर में, तो उस रोग का निदान करना चाहिए या उस शरीर को ही नष्ट कर देना चाहिए। अगर यह विवाद हिंदू-मुसलिम मसले का इस देश में उठा हुआ है और जैसे उठा था, अगर उसका निदान न करके देश को ही तोड़ दिया जाए, तो यह कहां की धार्मिक स्थिति होगी। जैसे उन्होंने कहा मैं सोचता हूं और इससे मुझे बड़ा दुख हुआ, क्योंकि धर्म के नाम पर जितनी भी वहां प्रतिक्रिया हुई, राम के नाम पर जितनी वहां पर प्रतिक्रिया हुई, मैं बताना चाहता हूं कि राम का स्वयं—

दैहिक, दैविक, भौतिक तापा,
राम राज काहू नहीं व्यापा।

राम के राज्य का आदर्श था, जिसमें किसी को शारीरिक, दैविक और भौतिक किसी प्रकार का कष्ट नहीं था। यह राम का आदर्श था। उस राम राज्य की कल्पना राष्ट्रपिता गांधी ने की थी और जो मृत्यु के समय "हे राम" शब्द महात्मा गांधी से निकला हुआ था..

†[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) in the Chair]

श्री शिव प्रताप मिश्र : और मैंने पढ़ा था "नवनीत" पुस्तक जिसमें गुरु गोलवलकर साहब जिनका मैं बड़ा सम्मान करता हूं उन्होंने राम को एक महापुरुष कहा है, लेकिन गांधी ने राम का जप किया है कि,

"कोटि-कोटि मुनि जतन कराहीं।
अंत राम कहि आवत नांहीं।।

यह भी रामायण से उदधृत कर रहा हूं। लेकिन राष्ट्रपिता गांधी जब अपने प्राण छोड़ रहे थे तो या तो राष्ट्रपिता का संदर्भ शास्त्रों में मिलता है कि हे राम कह कर उन्होंने शरीर को छोड़ा था और या राजा दशरथ ने हे राम कह कर शरीर छोड़ा था, क्योंकि वे राम की महत्ता और तत्व को जानते थे। राम वह तत्व हैं जिनकी तुलना ब्रह्म से की गई है। राम वह तत्व हैं जिनकी तुलना सत्य से की गई है, राम वह तत्व हैं जिनकी तुलना वैदिक हिरण्यागर्भ से की गई है, जिससे समस्त संसार और समस्त सृष्टि की उत्पत्ति हुई है। गीता में श्रीकृष्ण ने कहा है :

"आदित्यानामहं विष्णुः" और "राम शस्त्र-भृतामहम्"

उन्होंने कहा कि बारह आदित्य पुत्रों में मैं महाविष्णु हूं और शस्त्रधारियों में राम हूं।

यहां यह सिद्ध होता है. अभी हमारे कुछ साथी कह रहे थे कि नारायण स्वामी आप ही का अवतार था एक। तो मैं बताना चाहता हूं कि विष्णु, राम और ब्रह्म ये सब को हमारे शास्त्रों में एकता का वर्णन किया गया है और भी मैं देख रहा हूं कि जो इस्लाम धर्म है उसमें भी एक ईश्वरवाद है और हमारे यहां भी एक ईश्वरवाद था

महत् देवानाम सुरत्वमेकम्

[श्री शिव प्रताप सिंह]

बहुत से देवत्व का वर्णन किया गया है, लेकिन उसका देवत्व एक है, सत्य एक है । तो

"हिरण्यगर्भः समवर्तताग्रे भूतस्य जातः
पतिरेक आसीत् ।

जो समस्त श्रेष्ठ सृष्टि का सृजन हुआ है, वह सब के आग में हिरण्यगर्भः था और उसी से समस्त सृष्टि का इस समय हमारे सामने प्रकट हुई है । तो इसका जैसे अभी कुरान में कहा कहा गया है, "कुलहुवल्लाह हो अहद" कि अल्लाह एक है । उसी तरह से हमारे गीता में भी कहा गया कि,

"बहूना जन्मनामन्ते ज्ञानवान्मां प्रपद्यते
वासुदेवः सर्वमिति समहात्मा सुदुर्लभः।

यह बड़े जन्मों के बाद, बहुत साधना के बाद, बहुत जीवन की मानसिकता की स्थिति के उन्नत होने के बाद, जो यह जानता है कि एक ही सत्य है, एक ही वसुदेव है और उसी में समस्त सृष्टि समाहित है, वह धन है और बहुत मुश्किल से मिलता है । अब वही चीज अभी किसी धर्म में आक्षेप न करने के लिए, मैं कुरान में भी देखता हूं, जैसे वहां कहा गया है कि "ला इकराहा फिद्दीन" कुरान में लिखा हुआ है कि किसी भी धर्म में हस्तक्षेप करना या किसी पड़ोसी को पीड़ा देना, यह इस्लाम के विरुद्ध है तो उसी तरह से हमारे धर्म में भी कहा हुआ है कि,

जासु राज प्रिय प्रजा दुखारी ।
सो नृप अवसि नरक अधिकारी ।।

तो इसमें यह है कि दूसरे को पीड़ा देने से बड़ा न अधर्म है और दूसरे का हित करने से न बड़ा धर्म है । हमारे यहां भी पुराण और कुरान दोनों में अधर्म वह है जिससे किसी को पीड़ा हो और धर्म वह है जिसमें सब को सुख मिले ।

"सर्वे जनाः सुखिनो भवन्तु.....

यह उपनिषदों में भी कहा गया है । तो इसी तरह से हमारे पुराण में भी कहा गया है। रन्तिदेव ने कहा है कि,

"नाहहंकामये राज्यं न स्वर्गं न पुनर्भवम् ।
कामये दुख तप्तानाम् प्राणिनामार्ति नाशनम् ।।

न मैं स्वर्ग चाहता हूं, न मैं आपको चाहता हूं लेकिन समस्त दुखी प्राणियों को दुख से उनका त्राण हो, यह चाहता हूं, यही मेरा धर्म है ।

हमारे पुराणों में भी कहा गया है कि,

"अष्टादश पुराणेषु व्यासस्य वचनद्वयम् ।
परोपकाराय पुण्याय पापाय परपीड़नम् ।।

जो हमारे पुराणों का सार है, जो हमारे धर्म शास्त्रों का सार है । हर जगह पर हित का और दूसरे का उपकार करने का, सौहार्द का, सहअस्तित्व का, साथ रहने का यह उद्देश्य दिया गया है । यह नहीं दिया गया है कि किसी के धर्म में हस्तक्षेप किया जाए या किसी का पूजा-स्थल तोड़ा जाए । यद्यपि हमारे यहां तो अपना धर्म के लिए, सत्य के लिए, जब देखा गया कि धर्म मार्ग में आता है किसी युद्ध को, तो अंत में श्रीकृष्ण ने गीता में कहा : सारे धर्मों को छोड़कर तुम मेरी शरण में रहो, मैं तुम्हें सब पापों से मुक्त कर दूंगा ।

तो जिस धर्म से मानवता को कष्ट हो, जिस धर्म से राष्ट्र का विभाजन हो, जिस धर्म से राष्ट्र क्षतिग्रस्त हो, वह धर्म नहीं है और न उस धर्म की कल्पना की गयी है यह कल्पना न हमारे यहां की गयी है और न ही कुरान में की गयी है । इसलिए इस समस्या के समाधान के लिए जो वहां जमीन अधिग्रहीत की गयी है और यह निश्चय किया गया है कि उसके लिए ऐसे न्यास बनाए जाएं जिसमें कि किसी राजनीतिक दल का हाथ न हो, जिसमें किसी व्यक्ति विशेष का हाथ न हो, जिसमें राष्ट्र की जनता का हाथ हो, जिसमें सब धर्मों का समावेश हो जिससे कि इसका निराकरण हो सके, इसलिए मैं इस विधेयक का समर्थन करता हूं । धन्यवाद ।

SHRI S. AUSTIN (Tamil Nadu) : I rise to register my views on the Ayodhya Bill brought in by the Centre after prolonged bungling on the Ayodhya issue. The Bill stands testimony to the monumental blunder committed by the Centre, which led to the destruction of the disputed structure at Ayodhya. The Congress Government will not be forgiven, even by the posterity for pursuing the policy of indifference with unspeakable callousness.

Here, I shall fail in my duty if I do not recall the words of our hon. Chief Minister in the N.I.C. meeting held on 23rd November, 1992. As a true national leader rising above political considerations, our Chief Minister cautioned the Centre that any further inactivity on the part of the Union Government would be disastrous for the nation. But people with vested interests have been spreading canards of various nature attributing motives to our Chief Minister. So, to brush up their memory I quote a few lines from the text of the speech of our Chief Minister. She said :

> "My considered view is that we should leave the question of Masjid as it is. We need not open a Pandora's box and try to find out whether a temple existed in its place prior to 1528 A.D., but among the masses the desire to build a temple at Ayodhya represents the aspirations of the majority of the people in this country. We must take note of public opinion."

She further said :

> "Babri Masjid should not be destroyed, but, at the same time the Ram Temple should be built there."

This has been our party leader's clear-cut stand on this issue right from the beginning.

As the Centre had not taken our leader's views seriously, the country witnessed the worst communal clashes after the independene. More than one thousand lives have been lost throughout the country, except in Tamil Nadu, where not a single incident took place. Our Government even sent its Armed Forces to Karnataka to maintain law and order there.

I fail to understand what was the problem for the Centre in building a temple on the vacant site leaving the Babri Masjid undisturbed. Now, the Government says that the Government is all for building a temple and a Mosque on and around the site, where the disputed structure stood. I ask the Government why it could not allow the people to build a temple on a vacant site without any damage to the Babri Masjid. You touch your conscience and say the Government did not play a diabolical political game for political gain. I ask the Home Minister what happened to his promise of protecting the Babri Masjid at all costs. The Home Minister had repeatedly assured the Parliament that para-military forces had been kept ready at a reasonable distance from the disputed structure so that they could reach to protect the Masjid within eight minutes. But what happened on 6th December is a black spot in the independent history of India. When a State Government is accused of not being able to maintain law and order, you were too quick in invoking article 356 to dismiss it because it happened to be a non-Congress Government. In Ayodhya, you bungled, failed miserably to protect the Constitution.

I wish to refer to the oft repeated remarks of the Government and the Prime Minister that they will abide by the verdict of the Supreme Court. We have no reason to believe the words of the Government or the Prime Minister because in the Cauvery water dispute, the verdict of the Supreme Court has been put into cold storage. Our hon. Chief Minister has been demanding that the Government of India should warn the Karnataka Government either to obey the verdict of the judiciary or face the consequences thereof. But the Centre did nothing. It did not even caution the Karnataka Government. Then, who will believe the Government of India's words? Even now they are not clear in their mind. On the one hand they ask the opinion of the Supreme Court as to whether a temple existed before 1528 AD; on the other

[Shri S. Austin]

hand, they talk of rebuilding the Mosque on the same site where the Babri masjid stood. Now, I ask them a simple question. If the court says that a temple existed before 1528 AD, what will they do? I want a specific answer to this question. When you commit something as a Government, you have to see the ramifications involved. Though we have nothing against this Bill, we fail to understand what is in the mind of the Government. The Government of India's sincerity itself is in suspect.

Therefore, as our party and our leader are fully committed to secularism, we would be too happy if this Bill brings peace and communal harmony in Ayodhya and thereby throughout the country. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. John F. Fernandes, you are given only four minutes.

SHRI JOHN F. FERNANDES : Okay. Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you very much for permitting me to speak on the Acquisition of Certain Area at Ayodhya Bill, 1993. I rise to support this Bill to replace the Ordinance which was promulgated by the President of India on the 7th January, 1993. At the same time, the President was kind enough to refer this matter, on the same day, under article 143, sub-section (1) to the Supreme Court for their consideration and opinion. In a secular country like ours, it is very awkward for us to support this Bill. I support this Bill because it is a specific and an extraordinary Bill. For the first time, the Government of India have sought to acquire land for religious purposes. It does not fit into the secular framework of our Constitution. We know what the purpose of this Bill is.

The hon. Minister has mentioned in the Statement of Objects and Reasons that this Ordinance has been promulgated to maintain public order and harmony between different communities in the country. The incident of the 6th December, 1992 has not only affected our country but has shaken the whole world because all the nations of the world looked towards India for spiritual support. It was our country which gave birth to religion. This religion was carried and spread throughout the world to different countries of the world. So I feel the purpose should be not only to have communal harmony in the country but to instil confidence in the international community that India is one and stands by secularism.

Sir, the hon. Minister has mentioned in his remarks that all the acquired land except the land on which the disputed structure stood will be transferred to the two trusts which will be formed by the Government. But the Minister has not mentioned as to when these trusts will be formed. I presume the Minister is waiting for the opinion of the Supreme Court on this matter which was referred to it by the President. I think, it would have been better for the President to give a time-frame to the Supreme Court because we cannot prolong this problem. We cannot put this problem in cold storage. So, it would have been appropriate if the President of India had directed the Court to give its opinion within a time-frame.

As I mentioned earlier, it is very strange for a secular country to acquire land for religious purposes. I would like to know from the hon. Minister whether he will accept my suggestion that the money for the acquisition of this land should be raised by the two Trusts which are likely to be formed by the Government, through public contribution and this money should be transferred to the Government. The property will, no doubt, vest with the Government. But it will be transferred for specific purposes to these Trusts. I feel that it will be appropriate if not a pie is spent on this acquired land from the Government coffers, from the Government treasury, because I feel that we will set a wrong precedent and that will also be a blot on the secular structure of our Constitution. I hope the hon. Minister will react to the suggestions I have given.

While speaking in this House on 3rd December, before the demolition of the structure, I made a request to the hon.

Home Minister. He made a statement that the Mosque was built in 1528. It is an ancient Mosque. You may call it a Mosque or you may call it a Temple. It was an ancient structure and it belonged to Indian heritage and Indian culture. I had requested the Minister to see that it was acquired and maintained by the Archaeological Survey of India. But there was no response to it. And, we knew that the structure was sought to be demolished by fundamentalist, communal, forces for political gain. There were pronouncements by the leaders of those communal parties. One of the leaders of such a party had mentioned that they would not break the structure but would remove the structure. What did they mean by that? I do not think that they were only playing with words. The Government had information that the structure was under danger. Anyway, better late than never. The hon. Prime Minister has assured the nation and the world that the Mosque will be rebuilt. I hope the Government will take steps to see that this area, the disputed area on which the structure stood, is preserved for the rebuilding of the Mosque. I think the hon. Home Minister will give us that assurance.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Kindly conclude. There are two more speakers from the Congress side.

SHRI JOHN F. FERNANDES : As you are insisting upon the time-limit, I am shortening my speech, Sir.

I hope the Government will consider my suggestions. With these few words, I fully support this Bill. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Shri Gaya Singh. Your party's time is also six minutes.

श्री गया सिंह (बिहार) : माननीय उप-सभाध्यक्ष जी, आपके माध्यम से मैं यह बताना चाहता हूं कि मैं इस बिल का समर्थन नहीं करता हूं और हम समझते हैं कि जो अयोध्या की घटनाएं हुईं उसके लिए यह जो बिल आया है वह पर्याप्त नहीं है, क्योंकि इसमें सरकार की मंशा साफ नहीं है और समस्या जितनी गंभीर है उससे इसका समाधान नहीं हो सकता, इसलिए इसको वापिस लेना चाहिए । हम यह बताना चाहते हैं कि जो अयोध्या में हुआ और उसके बाद देश भर में दंगे हुए, साम्प्रदायिक उन्माद फैला, इसके लिए भारतीय जनता पार्टी तो सौ प्रतिशत जिम्मेदार है लेकिन कांग्रेस पार्टी भी कम जिम्मेदार नहीं है । मैं कुछ उदाहरण देना चाहता हूं । जब-जब इस तरह की बातें देश में हुईं सत्ताधारी पार्टी की ओर से ही इसकी शुरुआत हुई । 1984 में श्रीमती इंदिरा गांधी जी की हत्या के बाद इस मुल्क ने यह महसूस किया कि पंजाब की जो घटनाएं हो रही थीं और उसमें जो पुरानी जनसंघ और उसके बाद भारतीय जनता पार्टी की जो हरकत थी और जिसके चलते हिन्दू और सिखों में फूट हुई और यह घटना हुई, हिन्दुस्तान की जनता ने भारतीय जनता पार्टी को सिर्फ दो सीट जीतने दी । अटल बिहारी वाजपेयी जी को भी इलेक्शन काउंटिंग के पहले हार मानना पड़ा । लेकिन कुछ ही दिन बाद जब शाहबानो का केस आया तो कांग्रेस पार्टी वोट के लालच में घबरा गई और उसके सामने सरेंडर किया ।

6 पी.एम.

उसके सामने सरेंडर कर दिया । हिन्दुस्तान के मुसलमानों के अंदर जो रिएक्शनरी ताकत थी, जो रूढ़िवादी लोग थे, उनके सामने जब यह कांग्रेस पार्टी झुक गई तो उसका लाभ भारतीय जनता पार्टी ने उठाया और आपने वहां अयोध्या में मंदिर का ताला खोल दिया । [illegible] । जब 1989 में चुनाव चल रहे थे और शिलान्यास का सवाल आया, एक रोज पहले आपने उसको रोक दिया । दूसरे दिन उसको चालू कर दिया । आप कभी हिन्दुओं की उस तरह के तत्वों के सामने झुक जाते हैं और कभी मुसलमानों के अंदर जो रिएक्शनरी तत्व हैं, उसके सामने झुक जाते हैं और उसका नतीजा यह हुआ कि आप तो गए ही और जो 188 सीट बी.जे.पी. को आईं, उसके लिए भी कांग्रेस पार्टी ही जिम्मेदार है ।

उसके बाद इस देश में सामाजिक न्याय के लिए जब वी. पी. सिंह की सरकार ने हिम्मत

[श्री गया सिंह (बिहार)]

के साथ मंडल कमीशन को लागू करने की कोशिश की तो आप भी घबरा गए और बी. जे. पी. भी घबरा गई और दोनों ने मिलकर उस सरकार को तोड़ने की साजिश की । रथ-यात्रा निकाली गई लेकिन हिम्मत किसने की उसको रोकने की ? हिम्मत की लालू यादव ने । उन्होंने लाल कृष्ण आडवाणी को पकड़कर जेल में डाल दिया । बिहार में कोई कम्यनल झंझट नहीं हुआ । शांति हो गई । उसके बाद मुलायम सिंह यादव ने उसकी रक्षा की, अपनी सरकार का रिस्क लेकर और उन्होंने भारतीय जनता पार्टी का विरोध किया तो बी. जे. पी. ने समर्थन वापस लिया । तो कांग्रेस पार्टी खुश हो रही थी कि अब ये सरकार गई लेकिन वी. पी. सिंह की सरकार ने हिम्मत की और अपनी सरकार के अस्तित्व की परवाह नहीं की । उन्होंने अविश्वास प्रस्ताव पर बोलते हुए कहा था कि आप अपनी अंतरात्मा की आवाज पर वोट दीजिए । कांग्रेस पार्टी अगर समझती, थोड़ी सी भी जवाहर लाल नेहरू या गांधी जी की याद होती तो उस समय बी. जे. पी. की साजिश में कांग्रेस पार्टी जनता दल को नहीं तोड़ती । तोड़ दिया और उसके बाद अपनी सरकार बनाई और क्या नतीजा हुआ, नतीजा आपके सामने है ।

मैं यह कहना चाहता हूं कि 6 दिसम्बर की घटना को आप रोक सकते थे । आपने दिल्ली में 25 फरवरी 1993 को बी. जे. पी. के प्रदर्शन को रोक दिया । पंडित मरली मनोहर जोशी और इन सब लोगों को उम्मीद थी कि लाखों-लाख लोग पहुंच जाएंगे । इसीलिए आपने रैली को बैन कर दिया । इस पर इन्होंने चैलेंज किया कि हम रैली करेंगे लेकिन आपकी इच्छा शक्ति थी कि रैली नहीं होने देंगे । इन्होंने सोचा कि करोड़ों हिन्दू चले जाएंगे, दिल्ली नहीं आएंगे तो हार्डर पर ही जाएंगे लेकिन नहीं आए । आपने रोक दिया। यह जो इच्छा शक्ति आपने 25 तारीख को दिखाई, अगर यह 6 दिसम्बर को दिखाई होती तो जो विनाशग्रस्त अस्तित्व थी, उसको ये तोड़ नहीं सकते थे । इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि नहीं आपने ऐसा क्यों किया क्योंकि बी. जे. पी. के लोग कह रहे हैं कि हम ऐसा नहीं चाहते थे फिर भी इन्होंने लाखों लोगों को वहां जुटाया और इसके पीछे इस देश के सरमायेदार हैं, विदेशी ताकतें हैं ।

आज इस देश में बैंक स्कैम चल रहा है । लोग कहते हैं कि कार-सेवक बिहार से बहुत कम आए थे, उत्तर प्रदेश से भी कम थे, कहां से ज्यादा आए ? बंबई से ज्यादा आए क्योंकि बैंक का स्कैम चल रहा है । करोड़ों-करोड़ रुपया उसमें खर्च किया गया । आज देश के अंदर बेकारी का सवाल है । आज देश के अंदर महंगाई का सवाल है । न्यू इंडस्ट्रियल पालिसी के खिलाफ 25 नवम्बर, 92 को वोट क्लब पर 10 लाख देश के मजदूरों ने प्रदर्शन किया । कांग्रेस की हुकूमत और भारतीय जनता पार्टी के सरमायेदारों की शह में, उनकी साजिश से, विदेशी साजिश से, इस देश के अंदर इस तरह की घटना करके पूरे देश में अरबों रुपए का घोटाला किया गया ।

महोदय, मैं आपके माध्यम से, इस हाउस के माध्यम से देश की जनता के सामने यह बात रखना चाहता हूं कि आज जो यह बिल लाया गया है, ये 143 के तहत सुप्रीम कोर्ट से सलाह तो क्या लेना चाहते हैं, विवाद को और बढ़ाना चाहते हैं । माननीय श्रीकांत जी ने ठीक ही कहा कि जो आप बिल लाए हैं, उनकी सरकार पहले लाना चाहती थी, उस समय आप उससे सहमत नहीं थे । इसलिए वह खुश हैं कि अच्छा हुआ, यह बिल आ जाए, कानून बन जाए, सुप्रीम कोर्ट की सलाह मानने के लिए किसी पर बाध्यता नहीं होगी । फिर वह मैदान में आ जाएंगे और यह लड़ाई चलती रहेगी । इसलिए इस विवाद को अगर आप हल करना चाहते हैं तो हमारी राय है कि आप इसको 138(2) के माध्यम से दीजिए कि जो भी फैसला होगा सुप्रीम कोर्ट का, वह सबको मानना होगा और इसमें यह चीज आप नहीं लाए हैं इसलिए हम इसका समर्थन नहीं करते हैं । धन्यवाद ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mrs. Satya Bahin. You have four minutes. (*Interruptions*)... Madam, you can speak now. Kindly don't interrupt.

श्रीमती सत्या बहिन : मान्यवर, मैं सरकार द्वारा लाए गए अयोध्या में कतिपय क्षेत्र अर्जन विधेयक, 1993 का समर्थन करने के लिए खड़ी हुई हूं ।

महोदय, मैं भारतीय जनता पार्टी की जो सांप्रदायिक राजनीति है, जो वोट बैंक बढ़ाने की राजनीति है वह अत्यंत दूषित और एक घृणित राजनीति है । मंदिर मुद्दे को जो उन्होंने उठाया था वह इतना विकृत कर दिया कि देश टूटने तक की नौबत आ गई । मैं सरकार को बधाई देना चाहती हूं कि इस बिल के लाने से सरकार ने अपनी इच्छा शक्ति दिखाई है ताकि इस मुद्दे को हमेशा के लिए हल किया जा सके ।

महोदय, मैं कहना चाहती हूं कि भारतीय जनता पार्टी का जो लक्ष्य है जो इरादे हैं वह बहुत ही खतरनाक है । भारतीय जनता पार्टी हिन्दू धर्म की ठेकेदार है ? मैं तो कहूंगी कि वह धर्म की पथभ्रष्ट ठेकेदार है । इनकी हालत क्या है, इनका स्वरूप क्या है यह मैं बताना चाहती हूं । इनके मुंह में राम है, बगल में नाथूराम है, हाथ में छूरी है और मन में कूसी है । हम कूसी का लक्ष्य कैसे पाएंगे इसके लिए यदि देश को कुरबान करने की जरूरत पड़े तो उससे भी नहीं चूकेंगे । ये इनके इरादे हैं । मैं कहना चाहती हूं कि अगर इनकी धर्म में आस्था होती और जिस तरह के खोखले और बेबुनियाद तथ्य ये देश के सामने देते हैं मंदिर निर्माण के लिए अगर उनमें जरा भी तथ्य होता, जरा भी सच्चाई होती तो ये आस्था का सहारा नहीं लेते । बार-बार यह कहते रहे कि हम अदालतों की बातों में विश्वास नहीं करते । हम कानून और संविधान की बात नहीं करते । यह धार्मिक मामला है, यह आस्था से हल होगा । इसका मतलब यह है कि इनके कथन और तथ्यों में कोई सच्चाई नहीं है । कोई हकीकत नहीं है । इन्होंने लोगों की सांप्रदायिक भावनाओं से खिलवाड़ किया । भारत के बहुसंख्यक हिंदुओं की भावनाओं से खिलवाड किया और उनका नेतृत्व करने के लिए इन्होंने जो रास्ता चुना इस देश की जागरूक जनता को मैं बधाई देती हूं, इस देश की धर्म निरपेक्ष जनता को मैं बधाई देती हूं कि उसने इनके इरादों को नाकाम कर दिया ।

महोदय, इन्होंने बड़े नाटक किये । पहले आग लगाते हुए पूरे देश में ये सोमनाथ से निकले, आडवाणी जी पूरे देश में आग लगाते हुए घूम रहे थे । उस वक्त केन्द्र में कांग्रेस की सरकार नहीं थी, वी. पी. सिंह की सरकार थी । इनकी मिलीभगत थी । इनकी इच्छा शक्ति नहीं थी । उन्होंने इनको रोकने का कोई प्रयास नहीं किया और जब देश में सांप्रदायिक भावनाएं उभरीं, विनाश लीली पूरे देश में आरंभ हुई तब जाकर बिहार में उस रथ को रोका गया । फिर इनकी शिला पूजन यात्रा शुरू हुई, फिर इसके बाद ज्योति यात्रा, फिर खड़ाऊं पूजन यात्रा । यहां पर जोशी जी बैठे हुए हैं, इन्होंने भारत एकता यात्रा निकाली । इन्होंने यह काम कन्याकुमारी से काश्मीर तक जो एकता यात्रा निकाली यानी भारत की एकता तोड़ो यात्रा, बिना जनसमर्थन उसकी हवा निकल गई, वह कहीं नहीं पहुंची । बेचारे बहुत मुश्किल से अकेले वहां पहुंचे ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Madam, you have to complete your yatra now.

श्रीमती सत्या बहिन : मैं कहना चाहती हूं कि भारतीय जनता पार्टी जो बेचैनी है, वह बेचैनी क्यों है । ये बार-बार जोर लगा रहे हैं कि चुनाव कराओ । कांग्रेस पार्टी हमेशा सेक्युलरिज्म का सम्मान करती है, लोकतंत्र में विश्वास करती है । हमारी पार्टी लोकतांत्रिक पार्टी है । चुनाव अवश्य होंगे और आप कहीं नहीं होंगे, यह बात आप याद रख लीजिए ।

माननीय सदस्य : करवा लीजिए ।

श्रीमती सत्या बहिन : धीरज रखिये । आप जनाधार की बात करते हैं । भाजपा का लखनऊ में हस्ताक्षर अर्पण समारोह हुआ था । आपने देख लिया वहां क्या हुआ । उसमें कितने हजार लोग थे ? केवल एक हजार ।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : उसमें केवल एक हजार लोग थे ।

श्रीमती सत्या बहिन : इनका लाखों का टारगेट था । इनका दावा था लाखों लोग आयेंगे । यह इसका प्रमाण है । इनका जनाधार खत्म हो चुका है । इन्होंने 6 दिसम्बर का दिन चुना था । वह दिन बाबा अम्बेडकर साहब की पुण्य तिथि का दिन था । इन्होंने संविधान निर्माता की पुण्य तिथि का दिन

[श्रीमती सत्या बहिन]

चुना । यह दिन इन्होंने संविधान व लोकतंत्र की हत्या करने के लिए चुना था, संविधान की हत्या करने को यही दिन चुना था । इसलिए मेरी प्रार्थना है सभी दलों को लोगों से कि इनका जो संकेत यह था कि भारत के संविधान को नहीं मानते । हम मनु के संविधान को मानते हैं । उस संविधान को हिन्दुस्तान पर लादें। यह उनका ख्वाब है जो कभी पूरा नहीं हो सकता । उससे सावधान रहें ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Kindly conclude.

श्रीमती सत्या बहिन : मैं संक्षेप में कह रही हूं । जिस दिन अयोध्या में मस्जिद को तोड़ा गया इनको मालूम था । इनका स्वयं का ही षड्यंत्र था ।

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश) : आपको भी मालूम था ।

श्रीमती सत्या बहिन : 6 दिसम्बर को मस्जिद को तोड़ा किन्तु जन आक्रोश के कारण 7 दिसम्बर को इनके मन में अपराध बोध था। इनके मुख्य मंत्री ने इस्तीफा देने का नाटक किया । इनके नेता लाल कृष्ण आडवाणी ने भी इस्तीफा देने का नाटक किया ।

श्री लक्खी राम अग्रवाल (मध्य प्रदेश) : प्रधान मंत्री ने तो वह नहीं किया ।

श्रीमती सत्या बहिन : उनका क्या अपराध, वह क्यों करें ? कल्याण सिंह और उसके नेता मस्जिद तोड़ने वाले कार सेवकों का अभिनन्दन कर रहे हैं । यह बेशर्मी है, स्वतंत्रता सेनानियों से उनकी तुलना कर रहे हैं । यह स्वतंत्रता आन्दोलन में हिस्सा लेने वालों का अपमान है । स्वतंत्रता आन्दोलन का अपमान है । (**व्यवधान**)

श्री विष्णु कान्त शास्त्री : उपसभाध्यक्ष, महोदय, इनका कितना समय है ?

श्रीमती सत्या बहिन : समय की चिंता आप क्यों कर रहे हैं । इनको कहना चाहिये था कि हम अपने वचन को पूरा नहीं कर पाये । हमने संसद में जो वायदा किया था वह पूरा नहीं कर पाये ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : You have to conclude.

श्रीमती सत्या बहिन : मैं संक्षेप में कह रही हूं । इनको कहना चाहिए कि हमने सुप्रीम कोर्ट में जो वायदा किया था, उसको हम नहीं निभा पाये । हम इसकी नैतिक जिम्मेदारी लेते हैं इसलिए राजनीति से इस्तीफा दे रहे हैं । लेकिन बड़ी बेशर्मी से कह रहे हैं कि यह राष्ट्रीय गौरव है । यह कितने शर्म और लज्जा की बात है । मेरे पास यह फोटो है जोशी जी की जिसमें इनके कन्धे पर उमा भारती बैठी हुई है ।

श्री कैलाश नारायण सारंग : इसको तो आपको मढ़वा लेना चाहिए । (**व्यवधान**)

श्रीमती सत्या बहिन : मैं यह कहना चाहती हूं सरकार से कि सावधान रहें इनके खतरनाक इरादों से । यह मथुरा और बनारस में अब इस आग को लगायेंगे । वहां आग लगाने की कोशिश करेंगे । क्योंकि इनको हिन्दुओं के वोट चाहिए थे । लेकिन ये भूल जाते हैं कि हिन्दू धर्म एक महान धर्म है । इसकी महानता के लिए, हिन्दुत्व के लिए इनके प्रमाण पत्र की आवश्यकता नहीं है .... (**व्यवधान**) । मैं यह कहना चाहती हूं कि मैं उत्तर प्रदेश की सांसद हूं, इसलिए मुझे बोलने दिया जाये ।

श्री कैलाश नारायण सारंग : यह तो भाई बहिन के बीच की बात है, सरदार जी, आप बीच में क्यों बोल रहे हैं ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Kindly conclude. There is no time for the Congress party.

श्रीमती सत्या बहिन : बनारस और मथुरा भी उत्तर प्रदेश में है जहां इनका आग लगाने का अब इरादा है । इसलिए मैं कहना चाहती हूं, गृह मंत्री जी यहां पर बैठे हुए हैं, जब अयोध्या में मस्जिद तोड़ी गई तो उसका टाइम 4-40 रखा गया । मस्जिद तोड़ने के बाद कल्याण सिंह ने पूछा, क्या काम पूरा हो गया है कि नहीं, आडवाणी जी ने कहा कि काम पूरा हो गया है । उसके बाद उन्होंने इस्तीफा

दे दिया । एक काम पूरा हो गया । दूसरी तरफ ऋतम्भरा जो जहर उगलने वाली अराजक महिला है उसके नाम पर मथुरा में 45 एकड़ जमीन अवैध रूप से अलाट कर दी गई क्योंकि इसके बाद इनका अगला कदम मथुरा है । ये मेरे क्षेत्र में आते हैं । ये लोग किस तरह से वहां भी आग लगाना चाहते हैं, यह किसी से छिपा हुआ नहीं है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Kindly conclude. There is no time for the Congress party. You have to conclude.

श्रीमती सत्या बहिन : मैं बहुत संक्षेप में बोल रही हूं । ये लोग मेरा समय खराब कर रहे हैं । मैं इनको चेतावनी देना चाहती हूं कि ये ख्वाब देखना भूल जायें । अगर ये इसी तरह से मस्जिद तोड़ने के ख्वाब देखेंगे तो इनके ख्वाब अब पूरे होने वाले नहीं हैं । इनको मालूम है कि इनका जनाधार खिसक रहा है । धार्मिक खिलवाड़ करके इन्होंने राजनीति को कलंकित किया है, लोकतंत्र को कलंकित किया है, इस देश को कलंकित किया है, हिन्दू धर्म को कलंकित किया है । मैं यह कहना चाहती हूं कि हिन्दू धर्म तो एक महान धर्म है । उसको कलंकित करके इनको लानत ही मिलेगी । हिन्दू धर्म महान इसलिए है कि इसकी मर्यादायें महान हैं, इसके सिद्धांत महान हैं । इसलिए महान नहीं है कि इसके मंदिर बड़े भव्य और महान हैं । इसलिए भी महान नहीं है कि भारत में हिन्दुओं की आबादी ज्यादा है । मैं तो यह भी कहना चाहती हूं कि दुनिया में सबसे कम हिन्दू धर्म के लोग हैं, लेकिन फिर भी हिन्दू धर्म के प्रति लोगों में श्रद्धा है, लोग हिन्दू धर्म का सम्मान करते हैं । इसलिए इस धर्म को दुनियां में महानता मिली है । आप ने तो इसको कलंकित करके अक्षम्य अपराध किया है । अगर हिन्दू लोग संकुचित होते, संकीर्ण होते तो जब मस्जिद तोड़ी गई थी तब कम से कम 90 प्रतिशत हिन्दू इनको लानत नहीं देते या इनकी आलोचना नहीं करते। 90 प्रतिशत से ज्यादा हिन्दुओं ने इनकी आलोचना की। भयभीत होकर इन्होंने कहा कि यह काम भाजपा या कार सेवकों ने नहीं किया यह तो शिव सैनिकों ने किया । बाल ठाकरे ने कहा कि शिव सैनिक तो वहां गये ही नहीं, लेकिन फिर भी अगर आप कहते हैं शिव सैनिकों ने यह काम किया है तो मुझे उन पर गर्व है । इस प्रकार की बातें इन लोगों ने कही हैं । जनता दल के लोगों की भी कुछ स्पीचों को मैंने सुना । इस जहरीले साम्प्रदायिक नाग को दूध पिलाने का काम किसने किया है ? मैं यह भी कहना चाहती हूं कि कांग्रेस ने कभी भी साम्प्रदायिक ताकतों के साथ हाथ नहीं मिलाया । दो रास्ते मिले, दो विकल्प मिले और इसमें से एक विकल्प हुकूमत करना है लेकिन साम्प्रदायिक तत्वों से हाथ मिलाकर । कांग्रेस पार्टी ने हमेशा उस रास्ते को ठोकर मारी है और विपक्ष में रहना पसन्द किया है । मैं कहना चाहती हूं कि कांग्रेस ने हमेशा इस जहरीले नाग को कुचल कर रखा और उसको कभी सर नहीं उठाने दिया । लेकिन उस जहरीले सांप को अगर किसी ने दूध पिलाया तो विश्वनाथ प्रताप सिंह की सरकार ने पिलाया है ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : You may kindly conclude. You have taken more than 15 minutes and the time left for the Congress party is only 4 minutes.

श्रीमती सत्या बहिन : मान्यवर, मैं कहना चाहती हूं कि जनता दल व भाजपा एक ही हैं चोर चोर मौसेरे भाई होते हैं । ये कांग्रेस की आलोचना करते हैं । जितनी भी साम्प्रदायिक ताकतें हैं, ये आग लगाती हैं और कांग्रेस आग बुझाती है । अगर आग बुझाने में कांग्रेस को अपना हाथ जलाना पड़ता है तो भी यह वह करती है । अंत में मैं यह कहती हूं कि सरकार को साम्प्रदायिक राजनीति को सख्ती से कुचल देना चाहिये । इनकी जो साजिश है वह देश को तोड़ने की साजिश है । इन पर अंकुश लगाने की, इनको प्रतिबंधित करने की आवश्यकता है, यही मैं कहना चाहती हूं ।

SHRI MENTAY PADMANABHAM : Sir, after hearing the Home Minister's statement as to the reasons for the introduction of this Bill, I am still not able to understand as to why this Bill is brought in this

[Shri Mentay Padmanabham]

form. Sir, this Ordinance was issued after December 6th and the Ordinance also did not serve any purpose. It is only to silence the criticisms within the party that the Government resorted to that kind of Ordinance. As a matter of fact, we have been demanding of the Government to acquire all the disputed sites even before December 6th. A number of times we met the Prime Minister. A number of times we participated in the All-Party meetings and many times, we demanded, we suggested, that the entire disputed site should be acquired by the Central Government so that the status quo could be maintained there, so that the structures, whatever were there, could be protected. But the Government did not need that advice and allowed the Babri Masjid to be demolished on December 6th. Sir, in this connection, I would like to say that the BJP should own total responsibility for the destruction of the Babri Masjid structure there and the BJP should also own moral responsibility for what has heppened after December 6th. Whatever calamities that this country is facing even today by way of bomb blasts in Bombay or Calcutta or whatever place, this December 6th incident is the originator, is the seed from which the calamities are taking place now in various parts of the country. Therefore, Sir, there is absolutely no question of saying that the BJP is not responsible. The BJP is totally responsible. But what about the Government, Sir ? How did the Government behave before December 6th ? Why has this Bill been brought forward now ? The main purpose appears to be it is not to protect the structure there because the structure was already removed, it was already destroyed that, the Government wants to acquire this site for the purpose of handing over this site to a trust. And if that is what the Government is thinking, it is really most unfortunate. This is a departure from the policies that the various Governments have been pursuing ever since independance. We never built any buildings. We never built any masjids. We never built any temples. That is not the business of the Government. The so-called secular Government should not enter into this field. That has been our attitude right from the beginning. But now, in order to save their face, in order to silence the criticisms within their party, they have taken up this issue and now they are bringing this Bill. Sir, there is one more point here. we have been asking this Government whether this Bill is Constitutionally valid or not. This is also doubtful. The Supreme Court has come out in its various decisions that the Government, the executive, has no power to change the basic features of the Constitution. Now this Bill which appears to be arrogating to itself the powers of the State Government is a compromising the very federal principles enshrined in the Constitution. It is also doubtful whether this Bill is constitutionally valid. I request the hon. Home Minister to examine this aspect also. One more point I would like to make.

THE VIC-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : This is the last point.

SHRI MENTAY PADMANABHAM : There is still time. I have some friends in the BJP. They are quite categorical on one point, that is, the site which is acquired now should not be handed over to any trust because there is already a trust to construct the temple. Here I would like to mention that the BJP and the VHP and a lot of other organisations which are there, had collected crores and crores of rupees for the construction of the temple. According to my information—the Government have also this information—about two or three years ago, income tax people raided some of the offices of the VHP and other organisations which were collecting huge funds in the name of construction of the temple. Now that the Government has taken up the issue and decided to create a new trust and entrust it with the construction of the temple. I would like to know as to what will happen to the funds collected in the name of construction of the temple. Does the Government contemplate taking over the funds or invoking the penal clauses against these organisations for their failure to render accounts ? These are all trusts and these trusts should publish their accounts. They have to show their accounts. I would like to know whether the Government entrusted this job to the Income Tax Department or to any other vigilance agency to go into this aspect. Therefore, I would like to know from the hon. Home Minister whether he has done anything in this direction.

Another point is, even if a trust is created and entrusted with the construction of a mosque in the same place where a mosque existed but which was no demolished are they going to construct the mosque in the same place ? The Government, immediately after the 6th December, announced that they were going to construct the mosque in the same place where it existed before the demolition. I would like to know whether their stand on the issue is the same or they are going to take a different attitude.

Another point is, the matter is now referred to the Sunpreme Court under article 143 of the Constitution. Without waiting for the Supreme Court's decision where is the urgency for bringing out this Billl ? This I am not able to understand. There is another point also. The Supreme Court's opinion under article 143 is not mandatory, it is only recommendatory. If that is the case, why is the Government dragging on this issue for ever ? Are they not going to put an end to this issue ? Therefore, Mr. Sukomal Sen has moved an amendment that this matter should be referred to the Supreme Court under article 138. I, therefore, request the Government to refer the matter to the Supreme Court under artcile 138. It is not late. Even now, if the Government so chooses, it can refer the matter to the Supreme Court. What is the difficulty in referring this entire issue to the Supreme Court under article 138 ? What is the attitude of the Government ? Why are they still finding themselves in the same kind of ambivalence in which they were beofre the 6th December towards the BJP and other Hindutva forces ? What is the reason behind it ? Why do they not make their views clear ? Why do not they come out with a clear statement ? Are they still confusing the issue ? I am not able to understand this kind of an attitude towards the entire issue. Right from the begining, right from 1984 onwards, the Congress party or whichever party was in power, was in the same kind of ambivalence towards this issue. They wanted to play hide-and-seek on this issue. They wanted to play the carrot and stick policy, Why ? Did they want to make political gain out of it ?

*SHRI JAGIR SINGH DARD (Punjab) : Mr. Vice-Chairman. I rise to support the Acquisition of certain Area at Ayodhya Bill, 1993. First of all, I would like to give some background. It happened centuries ago. There was a time when Ayodhya had disappeared from the earth. There was no trace of it. One Vikramaditya tried to re-locate Ayodhya. He apprachaned king of Teertha but he could not help him. Then he went to a Yogi. The Yogi told him to set a cow and a calf at large and the place where the cow starts releasing milk should be taken as Ram Janam Bhoomi. That is how Ayodhya was re-discovered. Thereafter, a temple was built at that place. But during the regime of Wajid Ali Shah there was a dispute between the Naga Yogi and others in 1855. Consequently, a three-member Committee was appointed which comprised Maulvi Amir Ali, Raja Man Singh and an Army Officer. But that Committee could not resolve the dispute and the struggle assumed a high pitch. In spite of his best efforts, he could not bring the parties to a compromise. Ultimately, he ordered his army to crush the movement. Between 3000 and 4000 persons were killed and thereafter the movement came to an end.

The same issue between the Hindus and Muslims erupted once again in the recent past. Our Prime Minister called both the parties and tried his level best to resolve the issue because both Hindus and Muslims have to stay in this country. But when the issue was about to be resolved, the B.J.P. frustrated the efforts of Prime Minister.

I would like to mention that the B.J.P. will suffer and repent like Akalis. The Akalis tried to misguide the youth after Ist taking help from Sadhus of Saints but suffered. Now the B.J.P. will suffer at the hands of Sadhus and Saints and the militant yuoth of Shiv Sena.

Mr. Golwalkar had once said, while addressing a rally in Delhi that even if Lord Brahma comes to earth at present, he cannot challange the might of R.S.S. India belongs to the Hindus. The minorities can live here as peace-loving citizens. The B.J.P. and the Sangh Parivar started mov-

*English translation of the original speech delivered in Punjabi.

[Shri Jagir Singh Dard]

ing in that very direction. If the Government does not crush their movement with a strong hand, like Wajid Ali Shah, nobody will be able to save the country from going to pieces.

There are two things which keep this country united. First, Secularism and secondly the strong hand of the centre. The day Central Government becomes weak, there will be nothing common in the country. Therefore, the Centre must be strong.

I would like to submit that religion and politics cannot go together. Religion shows us the path of goodness, truth and love. Politics on the other hand, reacts when it is overshadowed by religion. Politics has all the gun-power with it but Religion does not have it. When Politics tries to crush Religion, it cries that there is interference in its practices.

Sir, the statement of objects and Reasons appended to the Bill, mentions that a complex will be developed at the acquired area wherein a Ram Temple, a mosque, amenities for pilgrims, a library, and a museum will be built. I feel that it is a laudable proposition and it will go a long way in fostering communal harmony in the country. I congratulate the Government on this count.

I would, finally, suggest that all the Minorities and progressive parties of India should join together to fight against communalism so that the country may become prosperous.

Jai Hind.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now Shri Ram Gopal Yadav. You have to be very brief.

श्री राम गोपाल यादव (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, अयोध्या का नाम जब-जब सामने आता है, तो वह मानस पटल पर कुछ ऐसी स्मृतियां छोड़ देता है, जो तड़पा ही देती है। जो कल हो रहा है, उसके बारे वह किसी से छिपा नहीं, और उसमें हमें जाना भी नहीं है।

हमारा संविधान देश में धर्म-निरपेक्ष राज्य की व्यवस्था करता है। इसको और ज्यादा स्पष्ट करने के लिए श्रीमती इन्दिरा गांधी ने 42वें संविधान संशोधन के जरिए भारतीय संविधान के प्रीएम्बल में "सैक्युलर" शब्द को जोड़ा था और यह स्पष्ट हो जाना चाहिए था तभी सत्ताधारी दल के लोगों को कि धर्म के आधार पर अगर कोई काम करता है राजनीति में, तो वह भारतीय संविधान के खिलाफ जाकर काम कर रहे हैं और उस पर बंदिश लगनी चाहिए। पर ऐसा नहीं हुआ। इसलिए वे शक्तियां जो धार्मिक उन्माद फैला कर लाभान्वित हो जाती हैं, वह निरंतर शक्तिशाली होती जा रही हैं। इसका दुष्परिणाम आज हम देख रहे हैं।

मान्यवर, जो कुछ हो रहा है, उसके पीछे एक बहुत बड़ी कमी हमारी केन्द्र सरकार की दृढ़ इच्छाशक्ति के अभाव के रूप में सामने आई है। अगर दृढ़ इच्छाशक्ति का परिचय गवर्नमेंट ने दिया होता, तो ऐसा नहीं हो सकता था।

भारतीय जनता पार्टी और उसके साथी संगठनों ने हिन्दुस्तान सरकार, सर्वोच्च न्यायालय और देश की जनता के साथ विश्वासघात किया यह दिगम्बर को, इसमें दो राय नहीं है। लेकिन इस घटना के संदर्भ में जब भी इतिहास लिखा जाएगा, तो दिल्ली की केन्द्र सरकार को भी उसके द्वारा निर्णय न लिये जाने के कारण कोई कार्यवाही न किये जाने के कारण उसको इस पाप का समान रूप से भागीदार माना जाएगा।

उसके बाद जो यह विधेयक लाया गया है, यह सैक्युलर स्टेट के बिलकुल खिलाफ है। यह धर्म पर आधारित राज्य नहीं है। यह राज्य का काम नहीं है कि वह मंदिर बनवाये या मस्जिद बनवाये। यह धर्म से जुड़े हुए लोगों का काम है। पहले तो यह होनी चाहिए थी कि इस तरह सैक्युलर व्यवस्था जहां से कोई सम्बन्ध रखने किसी विवाद पर पहुंचे या फिर सभी धर्मों के प्रतिनिधियों बैठाकर बातचीत के जरिए कोई फैसला कर लें। मंदिर और मस्जिद बनाने का काम राज्य का नहीं है।

इसलिए यह जो विधेयक इस रूप में लाया गया है और उससे कोई निष्कर्ष निकलने वाला भी नहीं है। जिस देश में करोड़ों लोग गरीबी की रेखा के नीचे रह रहे हैं, जिसमें करोड़ों लोगों को दो बार भरपेट भोजन न मिल पाता हो, भूखे पेट जो सोने को विवश हों, उस देश के लोगों की सारी एनर्जी अयोध्या के मंदिर और मस्जिद के मसले पर लगी रहे, इससे ज्यादा दुर्भाग्य की और कोई बात नहीं है।

मान्यवर, मैं इस थोड़े से समय में ही, आपके माध्यम से हिन्दुस्तान की सरकार के गृह मंत्री भी बैठे हुए हैं, उनसे अनुरोध करना चाहूंगा कि यदि आने वाले समय में देश को सिविल वॉर से बचाना है तो सांप्रदायिक ताकतों के खिलाफ कार्यवाही करनी होगी। जो कड़े कदम आपने उठाए हैं वे बिल्कुल नाकाफी साबित हुए हैं। ये प्रभावी साबित नहीं हुए हैं। गांधी जी की हत्या के बाद सरदार पटेल और तत्कालीन सरकार ने जो कदम उठाया था वह प्रभावी था। मैं आपातकाल का समर्थक नहीं हूं, लेकिन एक प्रशासक के रूप में, जिस तरह से इमरजेंसी के ऐतिहासिक को श्रीमती इंदिरा गांधी ने लागू किया, सब जानते हैं कि होटलों में भी लोगों ने राजनीतिक चर्चा करना बंद कर दिया था। अगर प्रतिबंध लगें तो ऐसे लगाने चाहिएं। प्रतिबंध लगा कर लोगों को डीसेंट बनाने का जो काम आप कर रहे हैं वह आपके लिए और गाने वाले के लिए बहुत महंगे साबित हो सकते हैं। इसलिए मान्यवर, अपने डिसीजंस पर, अपने एक्शंस पर फिर से विचार करें और जिस इच्छा शक्ति का परिचय आप लोग अपने दल के अंदर ही कुछ लोगों को हटाने के लिए दे रहे हैं, वह परिचय ऐसे विरोधी दलियों के खिलाफ भी लाने की कोशिश करें।

मैं ज्यादा समय नहीं लेना चाहता हूं और न समय है। इसलिए मैं इन्हीं शब्दों के साथ अपनी बात समाप्त करता हूं। धन्यवाद।

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: Mr. Vice-Chairman, I am fully aware, even without listening to the exact minute, that the House must be tired with the long-drawn-out discussion on this topic, but considering the fact that it has a great bearing on many events outside this House, I have ventured to say just a few words.

To begin with, the way the Bill begins, I fail to understand the logic behind it when it says: "... longstanding dispute relating to the structure (including the premises of the inner and outer courtyards of such structure)...." This Bill, after all, does not do anything with the structure nor does it ensure that the structure will be rebuilt. The question of demolition is nowhere there. It only says how the dispute may endanger communal harmony and peace and amity in the country. In that background, the Ordinance was promulgated. Now this Bill which is a bit different from that is here. I fail to understand the logic behind calling the disputed structure as 'popularly known as Ram Janambhoomi and Babri Masjid'. The only structure that stood on that site was Babri Masjid. I remember—if it is wrong, the Home Minister will correct me—from the side of the BJP, the VHP or the *Sangh Parivar*, a threat was issued as to why Babri Masjid will come before Ram Janambhoomi. I don't know whether this is in response thereto. Otherwise, there can be nothing to justify juxtaposing it like this. The disputed structure was Babri Masjid. If I understood the hon. Member, Shri K. L. Sharma, Vice-President of the BJP, he perhaps at one stage remarked that the controversy had been put out of the way by demolition.

I do not know. If this is the comment on behalf of the B.J.P. in this House, what approach, what attitude, regarding the BJP has to be adopted by all others is the question. But from the side of the Government, what is the justification for putting these words 'Ram Janma Bhumi', which is not there?

I may relate a very short incident here. As a Member of the Committee on Papers laid on the Table of this House, under Mr. Era Sezhiyan, I went to Shimla. We went to Shimla, to the Institute of Advanced Studies. The then Director of the Institute was a former Director-General of the Archaeological Survey of India. He presented us with the picture of an excavation site and it was explained by him that it was the site of Ram Janma Bhumi, which is situated between Anand Bhawan and Swaraj Bhawan in Allahabad. During this dispute, this particular gentleman had come

[PROF. SAURIN BHATTACHARYA]

out with a statement that Rama's birthplace was at Ayodhya and that the *Garbagriha* was as delineated by the B.J.P. (Time-bell) If such dishonest intellectuals dominate the movement of the BJP, let them beware of the future of their own movement. But the people of this country will not tolerate such dishonesty. (Time bel)

Just one minute more, Sir. From the side of the Government, they have referred this so-called dispute regarding Ram Janma Bhumi-Babri Masjid or Babri Masjid-Ram Janma Bhumi to the Supreme Court, under article 143. Under Article 143, it may either be a matter of law or a matter of fact. The fact being an ancient fact, a historical fact and an archaeological fact, has to be decided upon by both the Government and the Supreme Court. Can the Supreme Court say whether a temple existed at that particular spot before this masjid was constructed ? I think it is not within the jurisdiction of the Supreme Court to decide this historical fact or this archaeological point. By referring this dispute to the Supreme Court, really, the Government of India wants to dilute the entire issue.

Therefore, I say that it should be referred to the Supreme Court under article 138 which is mandatory, which does not put any limitation on the powers of the Supreme Court, and which leaves the Supreme Court free to exercise its own judgement. (Time-bell) I would once again plead very strongly with the Government of India, represented by the hon. Home Minister here, to consider this point and agree to withdraw the reference under article 143 and instead make a reference under article 138. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Gopalsinh Solanki. Only four minutes are remaining for your party.

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI : It may be five. Thank you, Mr. Vice-Chairman, Sir I rise to oppose this Bill. This Bill has been supposedly brought forward with a view to promoting fraternity by setting up trusts under the Central Government. Through the process of acquisition and the setting up of trusts, they want to build a mosque, a temple, a library and a museum.

I do agree that in any country, every person is bound to obey the Constitution of that particular country of which he is a citizen. I would also ilke to say that our party is not a party which does not believe in secularism. We do believe in secularism. But it is very unfortunate on the part of the party which has been ruling this country for the past forty-five years to talk about the evidence as to where Lord Rama was born. I would like to submit that belief about the place of birth of Lord Rama could be the belief of the common class of people.

It could be the belief, it could be the word of generation and generations that Ram was born at some particular place. In the same way, I may remind the House of the instance of a hair of Prophet Mohammed having been stolen in Kashmir. May I ask whether there was any brand of the hair of Prophet Mohammed that it could be said that the particular hair belonged to Prophet Mohammed and it was preserved ? It was the belief of the common class of the Muslim community that the particular hair belonged to Prophet Mohammed, and one had to take it for granted. Similarly, here also the people have been saying about a particular thing, that there was no maternity home, there was no register to show that Ram was born at that particular place. It is only the belief of the common class of people which we have to accept. Sir, the Congress has ruled for 43 years and all along they have talked about secularism. Is it secularism ? The manner in which you have been ruling in Kashmir, can you call it secularism ? You have provided protection to the Muslim majirity of Kashmir people. The manner in which they are staying there, the manner in which you have neglected the minority community there, the manner in which they have swept out all the Hindus from there nobody can stay there—do you call it secularism ? When you went to

Nagaland, you talked about Christianity. You told them that you are going to protect them and said to protect the Hindus who are in the minority there. They were told that you are going to protect them. In the South also it had happened like that. There also the minority class of people have been promised protection. Is this secularism This is not secularism I would say that by banning Vishwa Hindu Parishad, Bajrang Dal and RSS you cannot call yourself 'secular'. That cannot be secularism. (Time Bell). It is there minutes only.

While referring it under article 143 the Government knows that the opinion which is going to be expressed by the Supreme Court is not binding. It will not be a ruling; it will not be incumbent upon the nation to adopt it also. Therefore, this Bill has been brought forward maliciously.

And what is the need to establish such a trust? Already there is a trust which is governed by the Vishwa Hindu Parishad. It is known as 'Ram Janma Bhumi Trust'. I would like the Government to decide the issue about the Ram temple and hand over this particular area to them to construct the temple.

With these words, I oppose the Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Shri Ish Dutt Yadav. Two minutes only.

SHRI ISH DUTT YADAV : Kindly give me four minutes. Within four minutes I can conclude.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Try to finish within three minutes.

श्री ईश दत्त यादव : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं हृदय से आपके प्रति आभार प्रकट कर रहा हूं कि आपने कृपा करके मुझे समय दिया है । मैं इस चर्चा में विस्तार से कोई बात नहीं कहना चाहता । यह जो विधेयक आया है राम जन्मभूमि-बाबरी मस्जिद से संबंधित कुछ भूमि को अधिग्रहीत करने के लिए, मैं इसका विरोध करता हूं और विरोध इसलिए करता हूं कि इस सरकार में न तो मारेल शक्ति है और न तो इच्छा शक्ति है देश में साम्प्रदायिकता से निपटने की। मान्यवर, यह सरकार केवल एक काम करती है, केवल शव-परीक्षण करती है, पोस्ट-मार्टम करती है कि घटना क्यों हो गई । इस तरह की कोई शक्ति सरकार के पास नहीं है कि वह घटना को रोक सके । बम्बई में हादसा होगा, सरकार बोलेगी कि विदेशी शक्तियों का हाथ है, कलकत्ता में हादसा होगा तो सरकार कहेगी कि बाहरी शक्तियों का हाथ है । बाहरी शक्तियां, विदेशी शक्तियां इस देश में क्यों आती हैं, क्यों हाथ फैला रही हैं, उनके हाथ आप काट क्यों नहीं लेते हैं ? प्रधान मंत्री ने कहा कि हमको धोखा हो गया, भारतीय जनता पार्टी के लोगों से ।

मान्यवर, चाणक्य नीति में कहा गया है कि अगर राजा कहता है कि हमको धोखा हो गया, तो उस राजा को स्वयं गद्दी छोड़ देनी चाहिए और अगर राजा स्वेच्छा से गद्दी नहीं छोड़ता है तो जनता को चाहिए कि कान पकड़कर के उस राजा को गद्दी से हटा दे । मान्यवर, पिछले सप्ताह कांग्रेस पार्टी की पूरी रात एक बैठक हुई । उस बैठक से मेरा कोई संबंध नहीं है । लेकिन मैंने अखबार में पढ़ा कि कांग्रेस के एक जिम्मेदार नेता जो कैबिनेट मंत्री भी हैं ने कहा कि साम्प्रदायिकता से लड़ने के लिए मुलायम सिंह यादव की शैली नहीं चलेगी, हमारी शैली दूसरी है । मान्यवर, मैं दावे के साथ कहता हूं कि अगर इस देश में साम्प्रदायिकता से निबटने की इच्छा शक्ति है और किसी की सही नीति है तो वह मुलायम सिंह यादव की है । मान्यवर, अक्तूबर, 90 में और नवम्बर, 90 में मुलायम सिंह यादव की जो नीतियां रही, उससे मंदिर भी बच गया और मस्जिद भी बच गई और इस देश के अंदर खून-खराबा भी होने से बच गया । आपकी जो नीतियां रही हैं उन नीतियों पर चलते हुए मस्जिद भी गिर गई, मंदिर भी गिर गया और देश के अंदर खून-खराबा भी हो गया। मान्यवर, इसीलिए मैं दोहरा रहा हूं कि सरकार की इच्छा-शक्ति नहीं, सरकार की नीतियां नहीं इच्छशक्ति नहीं है कि यह देश के अंदर से साम्प्रदायिकता को खत्म करने का कोई प्रयास करे । मान्यवर, इस विधेयक से मैं समझता हूं कि कोई लाभ होने वाला नहीं है और यह सरकार का केवल रोना है ।

मान्यवर, घंटी न बजाएं, मैं एक मिनट में समाप्त कर देता हूं ।

मान्यवर, मैं आपसे अनुरोध करना चाहता हूं कि सारी पार्टियां आपके सामने थीं और जब अयोध्या का प्रकरण इस सदन में चल रहा था और लोक सभा में चल रहा था, माननीय गृह मंत्री जी के बयान से मैं बहुत संतुष्ट होता था । वे कहते थे कि मैं कोई न कोई सख्त कदम मस्जिद की रक्षा के लिए उठाने जा रहा हूं । लेकिन मान्यवर, उस समय मेरी जानकारी है कि उत्तर प्रदेश के राज्यपाल ने भी रिपोर्ट दी, आपके इंटेलिजेंस की भी रिपोर्ट आई, लेकिन कैबिनेट के अंदर मतभेद हो गया और गृह मंत्री जी उत्तर प्रदेश के अंदर राष्ट्रपति शासन नहीं लागू कर सके । गृह मंत्री जी को मैं प्रशंसा करता अगर यह विधेयक छः दिसम्बर के एक हफ्ता पहले ला देते । मैं तारीफ करता प्रधान मंत्री की और इस सरकार की कि अगर छः दिसम्बर से एक हफ्ते पहले या तीन दिन पहले उत्तर प्रदेश की जालिम सरकार को, साम्प्रदायिकता भड़काने वाली सरकार को आप बर्खास्त कर दिए होते तो आप बधाई के पात्र होते । इन्हीं शब्दों के साथ, मान्यवर, मैं इस विधेयक का विरोध करता हूं और मांग करता हूं कि इस विधेयक को सरकार वापिस ले ले, गृह मंत्री जी वापिस ले लें और संविधान के अनुच्छेद 138(2) में उच्चतम न्यायालय को रिफेंस में भेजें और जो वहां से निर्णय आए उसके अनुसार सरकार आचरण करे । बहुत-बहुत धन्यवाद आपको ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now, the Mover of the Resolution, Shri Krishan Lal Sharma.

श्री कृष्ण लाल शर्मा : उपसभाध्यक्ष जी, सभी मित्रों ने अपने विचार रखे हैं और एक बात इसमें से सिद्ध हो गई है कि अलग-अलग दलीलें देते हुए भी अधिकतर मित्रों का यह मत बन रहा है कि इस अध्यादेश के द्वारा और इस अध्यादेश को विधेयक में बदलने के कारण इस समस्या का समाधान नहीं हो पाएगा और इसलिए किसी ने यह दलील दी कि इसको अनुच्छेद 143 के अंतर्गत सुप्रीम कोर्ट को देने के बजाय अनुच्छेद-138(2) में दिया जाए लेकिन फिर भी इसमें इस विधेयक का विरोध किया गया । मुझे यह कहना है कि यह विधेयक मंदिर विरोधी विधेयक है, दस्तावेज है । यह कानूनी और मंदिर-मस्जिद विवाद को बनाये रखने वाला दस्तावेज है और इस विधेयक के द्वारा कोई भी समस्या अंतिम रूप में हल नहीं हो पाएगी, क्योंकि सरकार ने सब बातों को बीच में रख दिया है कि सुप्रीम कोर्ट क्या कहेगा और यह क्या करेगा । अभी तक जो अनुच्छेद-143 में भी सुप्रीम कोर्ट का निर्णय आने वाला है या उनका कोई रिकमेंडेशन आने वाली है, उसकी प्रतीक्षा नहीं हुई है । अब सरकार ने अपनी धारणा कर दी है कि दो ट्रस्ट बनाएंगे और उनको यह-यह काम देंगे और इस तरह से होगा। सुप्रीम कोर्ट क्या निर्णय देता है इसकी प्रतीक्षा करके फिर कोई विधेयक लाया जाता और पहले सिर्फ रिफ्रेंस दिया जाता तो ज्यादा अच्छा होता । कुछ मित्रों ने अनुच्छेद-138(2) में रिफ्रेंस की बात कही है । लेकिन आखिर अनुच्छेद-143 में रिफ्रेंस का यह विधेयक आया क्यों ?

7.00 P. M.

143 में इस कारण से करना पड़ा कि 40 साल से कोर्ट्स में, अदालतों में ये विषय पड़ा रहने के बाद सरकार इस नतीजे पर पहुंची कि अदालतों में इस विषय को पूरी तरह से हल करने के लिए पर्याप्त ज्यूरिस्डिक्शन नहीं है और इसलिए 143 में रिकमेंडेशन ले लें और आखिर में कानून बनाकर सरकार इसको हल करे और इसलिए मुझे कहना है कि जो कानून होना चाहिए वह कन्क्लूसिव होना चाहिए । इसमें ऐसे क्लाज नहीं होने चाहिए कि जो विवाद को बनाए रखें । इसलिए मैंने यह आग्रह किया है कि सरकार इस विधेयक में इस बात को स्पष्ट करे कि ये जो विवाद का स्थान है और जो कि अब विवादित ढांचे से भी रहित हो गया है, इस स्थान पर, गर्भ-गृह के स्थान पर मंदिर का, राम-मंदिर का निर्माण होगा। सरकार यह स्पष्ट आश्वासन दे। इसके लिए मैंने इस अध्यादेश का विरोध किया है और मैं चाहता हूं कि मेरे निरनुमोदन के प्रस्ताव को सब लोग समर्थन दें । धन्यवाद।

SHRI S. B. CHAVAN : Mr. Vice-Chairman, Sir, I have heard with rapt attention the very acrimonious kind of debate on a subject which is of a far-reaching consequence, but I am very happy that the hon. Members in their own way expressed their views on what should be done according to their views.

Sir, at the very beginning I would like to say that I totally refute the charge that there is some kind of a collusion between the Government and the BJP. Let this matter be absolutely clear. Government can never have any kind of alliance with the BJP. There is no question of it because my own analysis of the political theory of the BJP clearly indicates that the BJP is a fascist force and a reactionary force.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : We also do not want to align with you. ... (*Interruptions*).

What has happened at Surajkund and thereafter what is going to happen will show how fascist you are. We are not fascists... (*Interruptions*).

SHRI S. B. CHAVAN : I am giving my analysis. Why are you bothered about it ? I am giving just my analysis that according to me it is not only a fascist force but it is a reactionary force interested in maintaining... (*Interruptions*).

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : You are protecting Islamic fundamentalists in this country. ..(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Mathur, when the Minister is replying, you have to hear him. Your hon. Members have had their say.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : He cannot charge BJP like this. I want to refute it. ..(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : It is his view.

SHRI S. B. CHAVAN : I must clearly give my opinion. You have given your opinion.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : Yes.

SHRI S. B. CHAVAN : So, kindly bear with me. My analysis I am trying to give. I have no illusion in my mind of any kind of socio-economic transformation of the society by the BJP. Whatever be their slogans, my characterisation, my analysis or characterisation of the BJP clearly shows that it is a party which represents vested interests and that it will not allow any kind of change for the good of the people. This is the basic analysis that I have about the BJP.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : I pity you. What have you brought this country to ? ...(*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Mathur, every sentence, you cannot interrupt. You have to hear what the Home Minister says.

SHRI S. B. CHAVAN : I have heard some of the hon. Members saying that the 6th of December could have been avoided.

They tried to compare the action taken on the 25th February and the action taken on the 6th of December. This has been the dilemma, I must clearly state to the hon. House. The BJP Government, in power being constitutionally elected was giving not only a kind of solemn assurance to the NIC, but was also filing affidavits after affidavits with the highest court of the land—the Supreme Court—that they would take the responsibility of protecting the disputed structure, would not allow anyone to demolish the structure. The hon. Leader of the Opposition in Parliament also is on record to say that he would see to it that that disputed structure was not being touched by any one. Now, it was some kind of a dilemma with us. Acting under Article 355 also required some kind of special conditions to prevail in the country. Article 356 was a logical end of it. They have given a solemn assurance in the shape of affidavits. As if one affidavit was not enough, two more affidavits were also filed, one was given by Swamy Chinmayanand and the other by Rajmata Scindia, saying that they take the responsibility that the VHP and all others would abide by the solemn assurance that they had given. So, somehow we were under the impression that they would try to respect what they had given before the Supreme Court, that they would try to follow

[SHRI S. B. CHAVAN]
what they had solemnly affirmed before the Parliament. But in spite of that, I was surprised when Mr. Sharma, who, I believe, happens to be the Deputy Leader of the Party, said : "Yes, in the beginning we were feeling sorry about it, but later on we found that it was a very good thing that they have done; that they have destroyed the disputed structure."

SHRI KRISHAN LAL SHARMA : Don't put words into my mouth. I have not said that they have done anything good. I have said they have made it undisputed now.

SHRI S. B. CHAVAN : Yes. That means you have the satisfaction. And it is not merely your statement; see the way the then Chief Minister, Mr. Kalyan Singh, is being paraded throughout the country, as if he is a big hero ! What is the heroic act that he has performed ? He has destroyed the Masjid. The hon. Member was saying in the beginning that it was not part of their programme, but he feels there is no dispute left. He has destroyed everything and now they have a clean slate and they can go ahead. There seems to be some kind of an understanding. I can understand the motive with which the entire thing has been given to us. In fact, I would not like to go into the details of it. At least I am tired. I am sure the hon. House is also equally tired. I will answer one point and I have done. That is about why the reference was made under Article 143 and not under Article 138(2). That is the main issue which most of the hon. Members have been raising. Surprisingly enough they themselves must be realising that. I am sure the implications of Article 138(2) are known to the hon. Members. When we made a reference to UP, an elected Government was there. The elected Government had written to us that they totally opposed any reference under Article 138(2). Thereafter President's rule had been promulgated. This is a kind of an extended jurisdiction for which the consent of the State Government is necessary. So, we will have to bring in a legislation with the consent of the State Government. When the popular Government had said "no", and thereafter to have "yes" from the Governor, I am sure that most of the hon. Members will agree with me that it would have looked rather very awkward on our part to justify this kind of an action on the part of the Government.

Everybody would have felt that this is a kind of thing which you are trying to do which, in fact, is morally incorrect. So that kind of a stand we never wanted to have. Article 138 is definitely binding, but at the same time these were different difficulties that we faced. If the highest court of the land was to give any advice, we have announced our decision about it that whatever advisory opinion the Supreme Court gives, if any other party is bound by it or not, the Government is bound by it. The Government will definitely act according to the opinion given by the Supreme Court. That is why there should be no doubt in the minds of the hon. Members as to why we have felt that reference under article 143 was the only solution and reference under article 138 will be totally infructuous kind of a thing, it will not lead us to any kind of a final decision in the matter, as I have explained. That is why I said that I cannot possibly agree with the hon. Members.

A point was raised by some Members saying that a lot of money has been collected by some people. It is very good if they have collected the money. But they have also collected material for it. I am sure they are also equally interested in the construction of a mandir. I do not know whether the VHP is interested or it is not interested in the construction of a mandir. But our position is absolutely clear. We would like to create two trusts, one for the mosque and the....

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI : Therefore, I said that the best course for the ruling party, the Congress party is to hand over this trust to the VHP.

SHRI S. B. CHAVAN : That is absolutely clear to us. It is not the construction of a mandir but the construction of a mandir by the VHP which is very important to them. So I am quite sure that the material, the money and all other things that they have collected in the name of a mandir will be handed over to the new trusts. I can asssure you that this kind of a trust will not have anything political in it. You are trying to take total benefit out of this movement.

One hon. Member — I am sorry I cannot possibly refer to him—I cannot take his name, but he was candid enough to say, "We ploughed the land. We sowed the seeds. The harvest is ready and you are not allowing us to harvest the same." So what is the kind of harvest that they wanted to have ?

THE MINISTER OF POWER (SHRI N. K. P. SALVE) : Votes.

SHRI S. B. CHAVAN : He was candid enough to admit that the whole thing was done for a political purpose and that political purpose is going to be defeated. If another trust is being created and if that trust were to construct a mandir....

SHRI KRISHAN LAL SHARMA : But that political trust will be appointed by you, by the ruling party.

SHRI S. B. CHAVAN : The ruling party will see to it that people of repute, people who are very popular amongst the different sections, who enjoy the confidence of the people will be appointed there. Their motive is only to fight the elections. But this trust will only devote itself for the construction of a mandir.

The hon. Member, Shri Krishan Lal Sharmaji said that since this disputed land is not going to be allotted to both the trusts, why not construct the garbhagriha there ? What is the reference that we have made to the Supreme Court ? Suppose I take this decision before the Supreme Court gives its opinion, that means we have already taken a decison and it is just a farce that we have made a reference to the court. It is the last thing that we will ever do. When a reference has been made to the Supreme Court, we are honest enough to wait till the Supreme Court gives its opinion. Thereafter in whosoever favour they give their opinion, if they want a mandir to be constructed, we will construct the mandir. If they were to give their opinion in favour of a mosque, we will construct a mosque there. I don't find any difficulty as to why we should pre-judge the issue and try to give that land. We will have to wait till this opinion is given by the Supreme Court.

Sir, these were the main points. Hon. Members are so tired and I do not want to try their patience any more. I would request the House to give its support to this Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now,.... (*Interruption*).. Kindly take your seat. Already we have had an elaborate discussion and you have also spoken.

श्री ईश दत्त यादव : महोदय, मैं एक जानकारी चाहता हूं कि बी.जे.पी. के लोगों ने कोर्ट में यह आश्वासन दिया था कि मस्जिद को कोई क्षति नहीं होगी । पहली दिसम्बर से पांच दिसम्बर तक कानपुर, वाराणसी और मथुरा में बी.जे.पी. के टाप लीडर्स श्री आडवाणी जी ने और श्री मुरली मनोहर जोशी जी ने कहा कि वहां पर वास्तविक कार सेवा होगी, फर्जी कार सेवा नहीं होगी । इस पर सरकार ने क्या विचार किया ? अगर यह बात सही थी तो इसके लिए कोई स्टेप्स क्यों नहीं उठाये ?

SHRI S. B. CHAVAN : I have replied to this point, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Krishan Lal Sharma, ...

SHRI KRISHAN LAL SHARMA : Only one second, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Are you withdrawing your resolution ?

SHRI KRISHAN LAL SHARMA : I am pressing it.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : We are not withdrawing. The type of speech that the hon. Home Minister has made .... (*Interruptions*). It is only for a political purpose, to circumvent the whole process. Instead of taking a political decision, they are putting it on the Supreme Court. We object to this.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Mathur, kindly take your seat.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR : We object to this. And, we all walk out.

(At this stage, some hon. Members left the Chamber).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now, I am putting the Resolution of Shri Krishan Lal Sharma to vote.

The Resolution was negatived.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now, we shall take up the amendment of Mr. Satya Prakash Malaviya for reference of the Bill to a Select Committee of the Rajya Sabha. Are you withdrawing it, Mr. Malaviya ?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA : No, I am pressing it.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : I am putting the amendment of Mr. Malaviya to vote.

The amendment was negatived.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : I shall now put the motion moved by Shri S. B. Chavan to vote.

The question is :

"That the Bill to privide for the acquisition of certain area at Ayodhya and for matters connected therewith or incidental thereto, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill

Clause 4 (General effect on vesting)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : There is an amendment by Mr. Sukomal Sen.

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal) : Sir, I move :

That at page 2 *after* line 33 the following be *inserted* namely :—

2. 'For final settlement of the Ramjanmbhumi—Babri Masjid dispute, the Central Government shall refer the dispute in its entirety to the jurisdiction and powers of the Supreme Court under Article 138(2) of the Constitution of India, for their decision.'

The question was proposed.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Already, the Home Minister has replied to your point.

SHRI SUKOMAL SEN : Sir, I have only one point. *(Interruptions)*. It is a very serious matter that we are discussing. Why are they shouting like this ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : He has already repiled to your amendment.

SHRI SUKOMAL SEN : The hon. Home Minister has said that under Article 143, the Government will follow what the Supreme Court says. But in clause 4(3) here, it says that all the suits lying before different authorities, tribunals, etc. will abate. Why should they abate ? They should all be referred to the Supreme Court. All the cases pending before the various authorities should be sent to the Supreme Court for a final decision about the dispute of Babri Masjid-Ram Janambhoomi. Then only things can be settled.

SHRI S. B. CHAVAN : Sir, there is a definite purpose. If all the suits which are now pending before the High Court are transferred to the Supreme Court, it is going to take a considerable time.

We are interested in getting their opinion on a specific issue which should be a matter of few months and I am sure, that will explain the whole thing and we will be able to find a solution to the problem.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Sen, are you pressing your amendment ?

SHRI SUKOMAL SEN : Yes, Sir. I am pressing my amendment.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now, I shall put the amendment to vote.

The amendment (No. 2) was negatived.

SOME HON'BLE MEMBERS : Sir, we walk out in protest.

(At this stage, some hon. Members left the Chamber).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now, I shall put clause 4 to vote.

Now, the question is :

"That clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clauses 5 and 6 were added to the Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now, we come to clause 7. There are two amendments— 4 and 5 by Shri Satya Prakash Malaviya. Are you moving ?

CLAUSE-7 (MANAGEMENT OF PROPERTY BY GOVERNMENT)

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA : Sir, I move :

(No. 4) "That at page 3, line 25, the words "by the Central Government or" be *deleted*."

(No. 5) "That at page 3, line 29, the words "the Central Government or" be *deleted*."

The questions were proposed.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA : Sir, according to clause 7, it is the Central Government which is going to take some powers in connection with the trust or in connection with the land which is going to be acquired. I have a serious objection that the Central Government should not take this power. It will be an interference in the religious affairs of the State.

SHRI S. B. CHAVAN : Sir, till the trust is created and till the land is handed over to the trust, certainly the Central Government will have to take charge of the land and that is why, the Central Government or any authority on behalf of the Central Government of the trust....this is the wording which has been used....has to come in.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA : The intentions are politically motivated. Therefore, I am walking out.

(At this stage, the hon. Member left the Chamber)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : I am putting the amendment nos. 4 and 5, moved by Shri Satya Prakash Malaviya to vote.

The amendments (Nos. 4 and 5) were negatived.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now, I shall put clause 7 to vote.

Now, the question is :

"That clause 7 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Clauses 8 to 13 and the Schedule were added to the Bill.

Clause 1 and the Enacting Formula were added to the Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Now, we come to the Preamble. There are two amendments shown in the name of Shri Sukomal Sen and Shri Krishan Lal Sharma, who are not present.

The Preamble was added to the Bill.

The Title was added to the Bill.

SHRI S. B. CHAVAN : Sir, I move :

"That the Bill be passed."

The question was put and the motion was adopted.

STATEMENT BY THE MINISTER

Alleged Electronic Surveillance of Telephone of Minister of Human Resource Development

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S. B. CHAVAN) : Sir, on 23rd March 1993, during the Zero Hour, Hon. Members raised the alleged issue of electronic surveillance of the telephone of Minister of HRD. In this connection Hon. Members demanded a clarification on the statement of Minister HRD. circumstances exist which require a conclusive enquiry.

Minister of State [IS] in the Ministry of Home Affairs had assured the Hon. Members that Government does not wish to hide anything and is prepared to examine this matter from all the angles. Government is willing to place all the information available to it before the House.

The Minister for HRD had, on February, 9th 1993, drawn the attention of the Prime Minister towards a news item that had appeared in a language daily published from Calcutta that the Prime Minister had directed the "Central Intelligence Department" to watch the activities of some Central Ministers. The News Item had also alleged that the Intelligence department had also started eavesdropping on the telephones of the Ministers. In this connection, the news item further mentioned that a surveillance is being kept on the persons who were meeting the Minister for HRD.

In his letter of 9th February, 1993 the Minister for HRD brought to the notice of the Prime Minister that a Private Agency engaged by him had in fact confirmed that "two of my telephones are indeed being subjected to illegal surveillance." The Minister for HRD requested for the immediate intervention of the Prime Minister.

The Prime Minister on the very day of receipt of the letter of the Minister for HRD made enquiries to ascertain if surveillance of the sort mentioned by the Minister for HRD has been carried out in any manner and was categorically assured by the agency mentioned in the news report that they have neither authorised such an action, nor 'indeed would it remotely occur to them to do so'. The result of this enquiry was communicated on 9th February, 1993.

Through another letter the Minister for HRD emphasized the need for a thorough investigation since issues of fundamental nature were involved. The concerned agency officials met the Minister for HRD and conducted electronic sweeping of the premises and the telephones in question. After a thorough technical enquiry the Agency came to the conclusion that the enquiry could not elicit any evidence to support that electronic surveillance was taking place as alleged. A copy of the report of the sweeping operations was sent to the Minister for HRD. The Minister in early March 1993 informed that the private agency that conducted an enquiry earlier stands by its conclusions The Minister suggested that to get to the truth the association of the private Agency that conducted the enquiry would be useful. This suggestion of the Minister for HRD was readily agreed to and the Minister has been requested to furnish the name of the private agency so that Intelligence Agency could associate with them and get to the root of the problem.

Sir, as mentioned in this august house on Tuesday, the policy of the government on this issue is very clear and open. No agency of the government are authorised to conduct any surveillance on anyone for political purposes. Government would do everything in its power to establish the facts. This is possible on receipt of the name of the private agency and gaining access to such evidence the agency has, which enabled it to reach a conclusion contrary to that of the Intelligence Agency.

SHRI SUNIL BASU RAY (West Bengal) : Sir, we have heard the statement read out by the hon. Minister and we have seen what the contents of the Human Resource Development Minister's letter are. Now it